



POROČILO O DELU DRŽAVNEGA SVETA ZA LETO 2009

(DRUGO LETO IV. MANDATA)

Januar 2010

V S E B I N A*

1. SESTAVA DRŽAVNEGA SVETA

1.1 Interesne skupine in delovna telesa Državnega sveta

1.1.1 Člani interesnih skupin Državnega sveta v IV. mandatnem obdobju

1.1.2 Člani komisij Državnega sveta v IV. mandatnem obdobju

1.2 Struktura državnih svetnikov po spolu, izobrazbi in starosti

1.3 Vodstvo Državnega sveta

1.4 Kolegij Državnega sveta

2. URESNIČEVANJE PRISTOJNOSTI DRŽAVNEGA SVETA

2.1 Zakonodajna pobuda

2.2 Odložilni veto

2.2.1 Sprejeti odložilni veti

2.2.2 Predlogi odložilnih vetov, ki jih Državni svet ni sprejel

2.3 Zahteva za oceno ustavnosti in zakonitosti

2.4 Mnenja Državnega sveta

2.5 Drugo

2.5.1 Volitve in imenovanja

2.5.2 Sklepi in drugi akti

2.5.3 Sklepi na podlagi posvetov

2.5.4 Informacije in predstavitve

2.5.5 Pobude in vprašanja

3. VPLIV DRŽAVNEGA SVETA V ZAKONODAJNEM POSTOPKU

3.1 Odložilni veto Državnega sveta in ponovno glasovanje v Državnem zboru

3.2 Zakonodajne pobude

4. SEJE

4.1 Seje Državnega sveta

4.2 Seje interesnih skupin

4.2.1 Interesna skupina delodajalcev

4.2.2 Interesna skupina delojemalcev

4.2.3 Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev

4.2.4 Interesna skupina negospodarskih dejavnosti

4.2.5 Interesna skupina lokalnih interesov

4.3 Seje komisij

4.3.1 Komisija za državno ureditev

4.3.2 Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve

4.3.3 Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

4.3.4 Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide

4.3.5 Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport

4.3.6 Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj

4.3.7 Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

4.3.8 Mandatno-imunitetna komisija

4.4 Seje Kolegija Državnega sveta

4.5 Druge oblike delovanja državnih svetnikov

4.5.1 Svetniške pisarne

- 5. MEDNARODNA DEJAVNOST**
 - 5.1 Mednarodni bilateralni dogodki**
 - 5.2 Mednarodni multilateralni dogodki**
 - 5.3 Odnosi z Evropsko unijo**

- 6. POSVETI, JAVNE RAZPRAVE, DOGODKI**
 - 6.1 Posveti**
 - 6.2 Javne razprave in drugi dogodki**
 - 6.3 Aktivna udeležba predsednika in državnih svetnikov**

- 7. PUBLICISTIČNA DEJAVNOST**

- 8. SLUŽBA DRŽAVNEGA SVETA**
 - 8.1 Delovna področja**
 - 8.2 Kadrovska struktura**

- 9. PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH**
 - 9.1 Prisotnost državnih svetnikov na sejah Državnega sveta**
 - 9.2 Prisotnost državnih svetnikov na sejah interesnih skupin**
 - 9.2 Prisotnost državnih svetnikov na sejah komisij**

** V letnem poročilu o delu Državnega sveta so prikazane aktivnosti državne svetnice in državnih svetnikov v drugem letu (v letu 2009) IV. mandatnega obdobja. Izrazi "državni svetniki", "člani interesnih skupin", "člani komisij", zapisani v moški spolni slovnični obliki, se uporabljajo kot nevtralni za državne svetnike in državno svetnico.*

Poročilo prikazuje stanje na dan 31.12.2009.

1. SESTAVA DRŽAVNEGA SVETA

Državni svet je predstavniško telo, ki ga Ustava Republike Slovenije opredeljuje kot zastopstvo socialnih, gospodarskih, poklicnih in lokalnih interesov. Sestavljajo ga predstavniki delovnih in socialnih interesov (funkcionalni interesi) in predstavniki lokalnih interesov (teritorialni interesi).

Interese zastopa 40 državnih svetnikov, in sicer:

- 4 predstavniki delodajalcev,
- 4 predstavniki delojemalcev,
- 4 predstavniki kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev,
- 6 predstavnikov negospodarskih dejavnosti,
- 22 predstavnikov lokalnih interesov.

Volitve v Državni svet ureja Zakon o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/2005, UPB1), ki ga sprejme Državni zbor z absolutno dvotretjinsko večino. Volitve v Državni svet so posredne prek ustreznih interesnih organizacij oziroma lokalnih skupnosti. Funkcija člana Državnega sveta je častna in traja pet let. Predsednik Državnega sveta opravlja svojo funkcijo poklicno (Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-248/08, 11.11.2009).

1.1 INTERESNE SKUPINE IN DELOVNA TELESA DRŽAVNEGA SVETA

V Državnem svetu se s problematiko s področja, ki ga zastopajo, ukvarjajo interesne skupine. Sestava interesnih skupin je opredeljena v Ustavi Republike Slovenije v 96. členu. Na tej podlagi 18 državnih svetnikov zastopa funkcionalne interese in 22 državnih svetnikov lokalne interese v petih interesnih skupinah.

S posameznimi vprašanji v zvezi z zakonodajo, različnimi pobudami in zahtevami v okviru pristojnosti se ukvarjajo delovna telesa - komisije. Na podlagi 45. člena Zakona o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/2005, UPB1) in določil Poslovnika Državnega sveta je Državni svet na 3. seji 23.1.2008 sprejel Sklep o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 9/2008).

1.1.1 Člani interesnih skupin Državnega sveta v IV. mandatnem obdobju

Interesna skupina delodajalcev

Borut Meh (vodja)
mag. Stojan Binder
mag. Dušan Črnigoj
Bojan Papič

- *Miro Podlipec (sekretar interesne skupine)*

Interesna skupina delojemalcev

mag. Dušan Semolič (vodja)
Lidija Jerkič
Drago Ščernjavič
Branimir Štrukelj

- *Mateja Faletič (sekretarka interesne skupine)*

Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev

Peter Vrisk (vodja) - predstavnik kmetov
Cvetko Zupančič - predstavnik kmetov
Mihael Jenčič - predstavnik samostojnih poklicev
Alojz Kovšca - predstavnik obrtnikov

- *Emilijan Žličar (sekretar interesne skupine)*

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti

Anton Peršak (vodja)	- predstavnik kulture in športa
dr. Janvit Golob	- predstavnik raziskovalne dejavnosti
dr. Zoltan Jan	- predstavnik vzgoje in izobraževanja
Peter Požun	- predstavnik za področje zdravstva
dr. Jože Mencinger	- predstavnik univerz, visokih in višjih šol
Boris Šuštaršič	- predstavnik socialnega varstva

- *Nuša Zupanec (sekretarka interesne skupine)*

Interesna skupina lokalnih interesov

Milan Ozimič (vodja)	4. volilna enota (Slovenska Bistrica)
dr. Andrej Rus	1. volilna enota (Ljubljana)
Toni Dragar	2. volilna enota (Kamnik)
Drago Žura	3. volilna enota (Maribor)
Jože Korže	5. volilna enota (Celje)
mag. Drago Bahun	6. volilna enota (Velenje)
Rajko Fajt	7. volilna enota (Ptuj)
Darko Fras	8. volilna enota (Ljutomer)
mag. Blaž Kavčič	9. volilna enota (Kranj)
Bogomir Vnučec	10. volilna enota (Jesenice)
Rudi Cipot	11. volilna enota (Murska Sobota)
Matej Arčon	12. volilna enota (Nova Gorica)
Rastislav Jože Reven	13. volilna enota (Tolmin)
Bojan Kekec	14. volilna enota (Novo mesto)
Jože Mihelčič	15. volilna enota (Črnomelj)
Jernej Verbič	16. volilna enota (Sežana)
Vincenc Otoničar	17. volilna enota (Logatec)
Boris Popovič	18. volilna enota (Koper)
Marijan Klemenc	19. volilna enota (Slovenj Gradec)
Jože Slivšek	20. volilna enota (Krško)
Branko Majes	21. volilna enota (Trbovlje)
Jernej Lampret	22. volilna enota (Grosuplje)

- *Meta Štembal (sekretarka interesne skupine)*

1.1.2 Člani komisij Državnega sveta v IV. mandatnem obdobju

Komisija za državno ureditev

Bogomir Vnučec (predsednik)

Jože Mihelčič (podpredsednik)

Člani: Rajko Fajt, Darko Fras, Mihael Jenčič, Milan Ozimič, Anton Peršak, mag. Dušan Semolič, Jože Slivšek, Jernej Verbič

- *Sonja Uršič (sekretarka komisije)*

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve

Vincenc Otoničar (predsednik)

mag. Drago Bahun (podpredsednik)

Člani: dr. Zoltan Jan, Bojan Kekec, Alojz Kovšca, Borut Meh, Peter Požun, Rastislav Jože Reven, dr. Andrej Rus, Branimir Štrukelj, Drago Žura

- *Lilijana Žurman (sekretarka komisije)*

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

mag. Stojan Binder (predsednik)

Alojz Kovšca (podpredsednik)

Člani: Rudi Cipot, mag. Dušan Črnigoj, Toni Dragar, dr. Janvit Golob, Lidija Jerkič, Branko Majes, dr. Jože Mencinger, Bojan Papič, Boris Popovič, Boris Šuštaršič, Peter Vrisk

- *Miro Podlipec (sekretar komisije)*

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide

Boris Šuštaršič (predsednik)

Peter Požun (podpredsednik)

Člani: mag. Stojan Binder, Rudi Cipot, dr. Janvit Golob, Mihael Jenčič, Alojz Kovšca, Jernej Lampret, dr. Andrej Rus, mag. Dušan Semolič

- *Marija Lončar (sekretarka komisije)*

Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport

dr. Zoltan Jan (predsednik)

Matej Arčon (podpredsednik)

Člani: mag. Drago Bahun, Rajko Fajt, dr. Janvit Golob, dr. Jože Mencinger, Bojan Papič, Anton Peršak, Branimir Štrukelj, Drago Žura

- *Monika Bren (sekretarka komisije)*

Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj

Darko Fras (predsednik)

Jernej Verbič (podpredsednik)

Člani: Matej Arčon, Bojan Kekec, Marijan Klemenc, Jože Korže, Jernej Lampret, Jože Mihelčič, Boris Popovič, Drago Ščernjavič, Cvetko Zupančič

- *Meta Štembal (sekretarka komisije)*

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Cvetko Zupančič (predsednik)

Jože Korže (podpredsednik)

Člani: Marijan Klemenc, Branko Majes, Borut Meh, Jože Mihelčič, Vincenc Otoničar, Rastislav Jože Reven, Jože Slivšek, Drago Ščernjavič, Peter Vrisk

- *Emilijan Žličar (sekretar komisije)*

Mandatno-imunitetna komisija

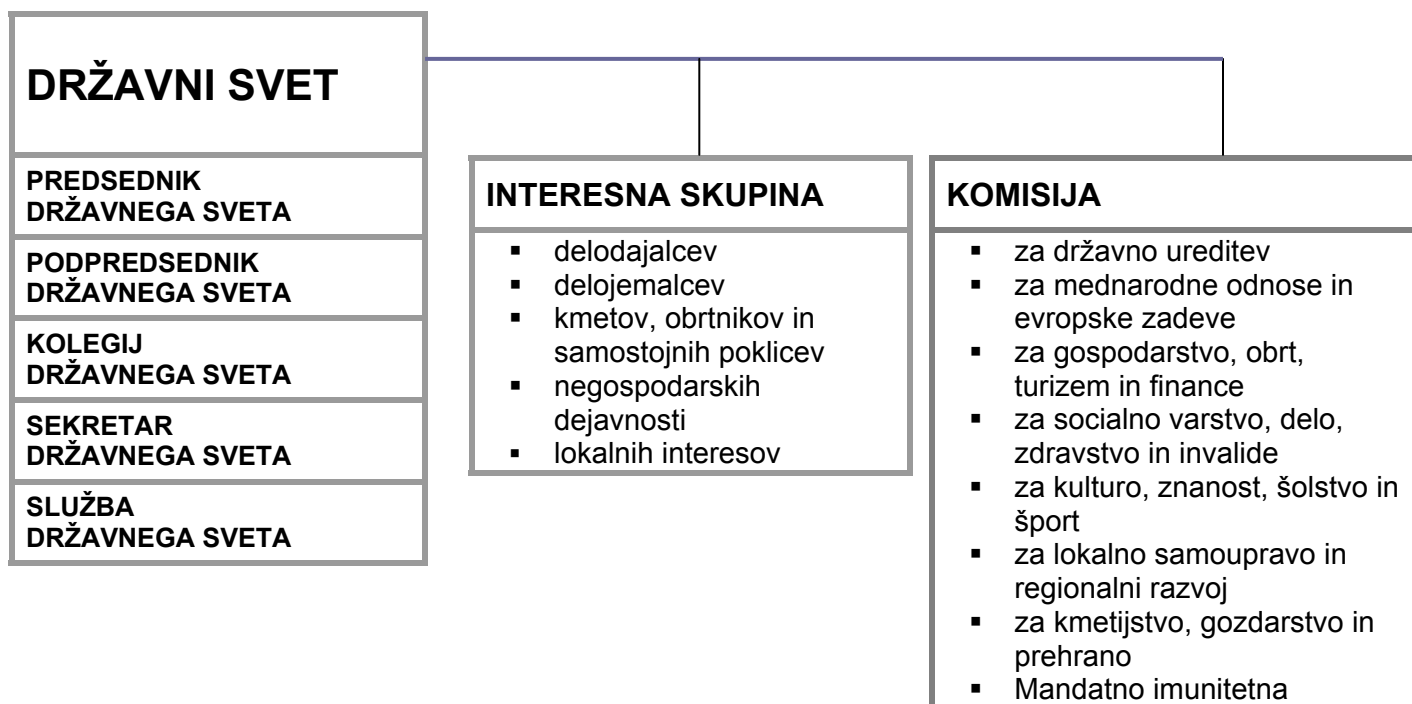
mag. Dušan Črnigoj (predsednik)

Lidija Jerkič (podpredsednica)

Člani: Matej Arčon, Peter Požun, Cvetko Zupančič

- *Primož Hainz (sekretar komisije)*

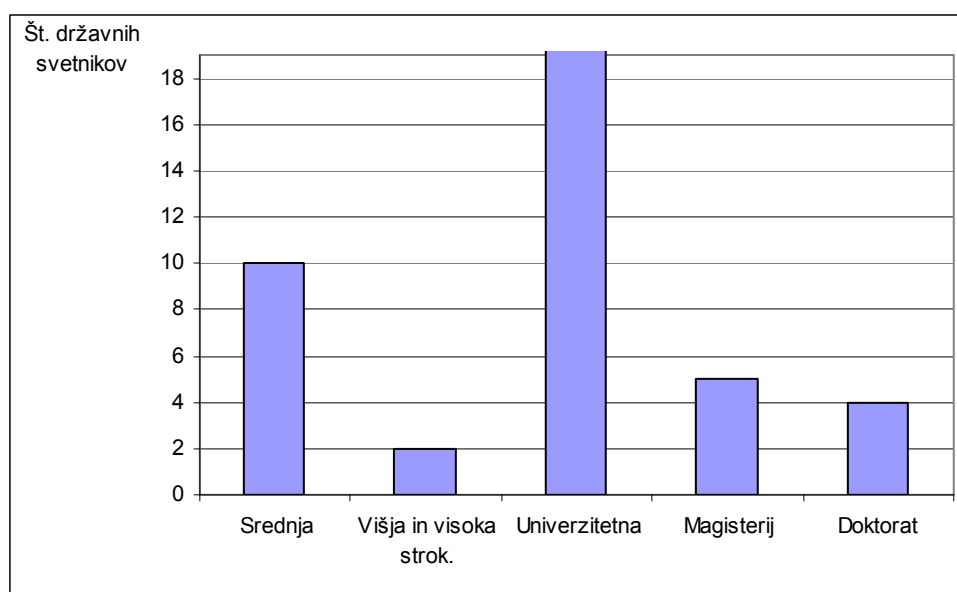
Organigram 1: Državni svet



1.2 STRUKTURA DRŽAVNIH SVETNIKOV PO SPOLU, IZOBRAZBI IN STAROSTI

Glede na spol je bilo v Državni svet v IV. mandatu izvoljenih 97,5 odstotkov moških in 2,5 odstotka žensk. Povprečna starost državnih svetnikov je 53,3 let. Več kot polovica državnih svetnikov ima univerzitetno izobrazbo in več (28), od tega jih ima pet (5) magisterij in štirje (4) doktorat znanosti.

Graf 1: Državni svetniki v IV. mandatu po izobrazbi



Graf 2: Državni svetniki v IV. mandatu po starosti (leto 2009)



1.3 VODSTVO DRŽAVNEGA SVETA

Predsednik:

mag. Blaž Kavčič, za državnega svetnika izvoljen 21.11.2007 v 9. volilni enoti (Kranj); za predsednika Državnega sveta izvoljen 12.12.2007 na konstitutivni seji Državnega sveta (Sklep o izvolitvi predsednika Državnega sveta, Uradni list RS, št. 118/2007 z dne 21.12.2007).

Podpredsednica:

Lidija Jerkič, za državno svetnico izvoljena 22.11.2007, za podpredsednico Državnega sveta izvoljena 12.12.2007 na konstitutivni seji Državnega sveta (Sklep o izvolitvi podpredsednice Državnega sveta, Uradni list RS, št. 118/2007 z dne 21.12.2007).

Sekretar:

Marjan Maučec, za sekretarja Državnega sveta izvoljen 12.12.2007 na konstitutivni seji Državnega sveta (Sklep o izvolitvi sekretarja Državnega sveta, Uradni list RS, št. 118/2007 z dne 21.12.2007).

1.4 KOLEGIJ DRŽAVNEGA SVETA

Kolegij Državnega sveta je posvetovalno telo, ki pomaga predsedniku pri opravljanju njegovih nalog. Kolegij Državnega sveta sestavljajo predsednik in podpredsednica Državnega sveta ter vodje interesnih skupin, ki skrbijo za pretok informacij in pobud med predsednikom Državnega sveta in interesnimi skupinami.

2. URESNIČEVANJE PRISTOJNOSTI DRŽAVNEGA SVETA

Ustava Republike Slovenije v poglavju Državna ureditev umešča Državni svet na drugo mesto v sistem organov državne oblasti.

Ustava v 97. členu opredeljuje pristojnosti Državnega sveta in sicer Državni svet:

- predlaga Državnemu zboru sprejem zakonov (zakonodajna pobuda),
- zahteva, da Državni zbor pred razglasitvijo kakega zakona o njem še enkrat odloča (odločilni veto),
- zahteva razpis zakonodajnega referenduma,
- zahteva parlamentarno preiskavo o zadevah javnega pomena,
- Državnemu zboru daje mnenje o vseh zadevah iz njegove pristojnosti in mora na zahtevo Državnega zbora tudi izreči mnenje o posamezni zadevi.

Poleg pristojnosti, ki jih Državnemu svetu daje Ustava Republike Slovenije, ima Državni svet na podlagi Zakona o Ustavnem sodišču pravico, da na Ustavno sodišče vloži zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov in splošnih aktov.

Ena od pristojnosti Državnega sveta je tudi, da lahko Državnemu zboru predlaga sprejem obvezne razlage zakona. Poslovnik Državnega zbora določa, da predlog za sprejem obvezne razlage zakona lahko poda vsak, ki ima pravico predlagati zakon, torej tudi Državni svet.

Tabela 1: Uresničevanje pristojnosti Državnega sveta v drugem letu IV. mandata

<i>Pristojnosti Državnega sveta</i>	<i>Število sprejetih zadev 2008</i>	<i>Število sprejetih zadev 2009</i>
Zakonodajna pobuda	4	2
Odločilni veto	5	10
Zahteva za zakonodajni referendum	0	0
Zahteva za parlamentarno preiskavo	0	0
Predlog avtentične razlage zakona	0	0
Zahteva za oceno ustavnosti in zakonitosti	2	0
Mnenja Državnega sveta	27	24

2.1 ZAKONODAJNA POBUDA

Državni svet je v drugem letu IV. mandata sprejel dve (2) zakonodajni pobudi, in sicer:

- Predlog zakona o spremembi Zakona o delnem subvencioniranju polnega delovnega časa (14. seja, 11.3.2009);
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (17. seja, 1.7.2009).

2.2 ODLOŽILNI VETO

2.2.1 Sprejeti odločilni veti

Državni svet je v drugem letu IV. mandata sprejel deset (10) odločilnih vetov in jih posredoval Državnemu zboru v ponovno odločanje, in sicer na:

- Zakon o spremembi Zakona o davku na dodano vrednost (ZDDV-1A), 7. izredna seja (2.4.2009); prvopodpisani predlagatelj Bogomir Vnučec;

- Zakon o jamstveni shemi Republike Slovenije (ZJShemRS), 7. izredna seja (2.4.2009); predlagatelj Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev;
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zasebnem varovanju (ZzasV-B), 15. seja (22.4.2009); prvopodpisani predlagatelj Rudolf Cipot;
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem tožilstvu (ZDT-G), 12. izredna seja (29.9.2009); prvopodpisani predlagatelj Rajko Fajt;
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zadrugah (ZZad-C), 12. izredna seja (29.9.2009); predlagatelj Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev;
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih zbornicah (ZGZ-A), 13. izredna seja (27.11.2009); prvopodpisani predlagatelj Bojan Papič;
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo (ZIS-C), 14. izredna seja (23.12.2009); prvopodpisani predlagatelj Boris Šuštaršič;
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (ZSKZ-B); 14. izredna seja (23.12.2009); prvopodpisani predlagatelj Cvetko Zupančič;
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku na motorna vozila (ZDMV-C), 14. izredna seja (23.12.2009); prvopodpisani predlagatelj Bojan Kekec;
- Zakon o spremembah Zakona o tajnih podatkih, 14. izredna seja (23.12.2009); prvopodpisani predlagatelj Alojz Kovšca.

2.2.2 Predlogi odločilnih vetov, ki jih Državni svet ni sprejel

Državni svet je v drugem letu IV. mandata zavrnil pobude osmih (8) odločilnih vetov, in sicer na:

- Zakon o soobstoju gensko spremenjenih rastlin z ostalimi kmetijskimi rastlinami (ZSGSROKR), 8. izredna seja (27.5.2009); prvopodpisani predlagatelj Drago Žura;
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (ZJC-D), 9. izredna seja (1.6.2009); prvopodpisani predlagatelj Milan Ozimič;
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o policiji (ZPol-G), 9. izredna seja (1.6.2009); prvopodpisani predlagatelj Rastislav Jože Reven;
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (ZDU-1E), 11. izredna seja (23.6.2009); prvopodpisani Jože Slivšek;
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS-L), 12. izredna seja (29.9.2009); prvopodpisani predlagatelj Rajko Fajt;
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi (ZSS-I), 12. izredna seja (29.9.2009); prvopodpisani predlagatelj Rajko Fajt;
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem pravobranilstvu (ZDPra-C), 12. izredna seja (29.9.2009); prvopodpisani predlagatelj Rajko Fajt;
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o glavnem mestu Republike Slovenije (ZGMRS), 14. seja (23.12.2009); prvopodpisani predlagatelj Jože Korže.

2.3 ZAHTEVA ZA OCENO USTAVNOSTI IN ZAKONITOSTI

Ustavno sodišče je na seji dne 11.11.2009 z odločbo (U-I-248/08) odločilo, da je nepoklicna funkcija predsednika Državnega sveta v neskladju z ustavnim položajem tega organa iz 96. in 97. člena Ustave, zato je razveljavilo Zakon o Državnem svetu v delu, ki to določa. Ustavno sodišče je odločilo, da se funkcija predsednika Državnega sveta opravlja poklicno.

Ustavno sodišče je na seji dne 2. 4. 2009 z odločbo (U-I-188/07) odločilo, da 1. in 3. člen Zakona o spremembi in dopolnitvi Obligacijskega zakonika (Uradni list RS, št. 40/07) nista v neskladju z Ustavo.

Z novelo Obligacijskega zakonika se je pravni položaj dolžnikov spremenil tako, da znesek zamudnih obresti odslej po višini ni več omejen z vsoto zapadlih in neplačanih zamudnih obresti; te tečejo, dokler traja zamuda, torej do plačila. Po presoji Ustavnega sodišča je takšna sprememba pravila o teku zamudnih obresti v splošnem in javnem interesu. Prehodna določba jasno določa začetek veljavnosti Obligacijskega zakonika (OZ-A). O tem katera ureditev, po Obligacijskem zakoniku velja za posamezne kategorije dolžnikov glede na okoliščine posameznega primera, pa odloča sodišče.

Ustavno sodišče je na seji dne 2.7.2009 z odločbo (U-I-294/07) odločilo, da se Uredba o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Uradni list RS, št. 84/07 in 94/07) razveljavi, kolikor se nanaša na Državni zbor in Državni svet. Tretji odstavek 7. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – ur. p. b.) in Zakon o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Uradni list RS, št. 14/07) pa nista v neskladju z Ustavo. Iz načela o delitvi oblasti iz drugega odstavka 3. člena Ustave izhaja, da so zakonodajna, izvršilna in sodna veja oblasti organizacijsko in funkcionalno samostojne in neodvisne. V ta okvir sodi tudi ureditev materialnih pogojev za delo posameznih organov in s tem tudi za upravljanje nepremičnin. To pomeni, da pravic in obveznosti Državnega zbora in Državnega sveta glede nepremičnin, ki jih uporabljata pri svojem delu, ne more urejati Vlada kot predstavnica izvršilne veje oblasti. Že zato je izpodbijana Uredba, kolikor se nanaša tudi nanju, v neskladju z drugim odstavkom 3. člena Ustave.

2.4 MNENJA DRŽAVNEGA SVETA

Državni svet je na svojih sejah v drugem letu IV. mandata sprejel štiriindvajset (24) mnenj k predlogom zakonov in drugih aktov:

13. redna seja, 21.1.2009

- Predlog zakona o ratifikaciji Protokola o pristopu Republike Hrvaške k Severnoatlantski pogodbi (MPPHDSAP), EPA 109-V;

14. redna seja, 11.3.2009

- Predlog za začetek postopka za ustanovitev občine Ankaran ter za določitev njenega območja (EPA 173-V);

15. redna seja, 22.4.2009

- Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zasebnem varovanju (ZZasV-B);

16. redna seja, 20.5.2009

- Predlog zakona o soobstoju gensko spremenjenih rastlin z ostalimi kmetijskimi rastlinami (ZSGSROKR) - nujni postopek, EPA 354-V;

17. redna seja, 1.7.2009

- Skupno poročilo o delu državnih tožilstev za leto 2008, EPA 396-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vojnih grobiščih (ZVG-A) - skrajšani postopek, EPA 424-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o žrtvah vojnega nasilja (ZZVN-H), skrajšani postopek, EPA 425-V;
- Predlog za začetek postopka za spremembo območja Mestne občine Koper in ustanovitev občin Dekani, Škofije-Hrvatini-Crevatini in Marezige-Šmarje;

18. redna seja, 16.9.2009

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji (ZPDPD-B)-skrajšani postopek, EPA 495-V;

19. redna seja, 21.10.2009

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o glavnem mestu Republike Slovenije (ZGMRS-A) - prva obravnava, EPA 603-V;
- Predlog zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010-2015 (ZRPPR1015) - nujni postopek, EPA 647-V;
- Predlog zakona o spremembah Zakona o poslancih (ZPos-D)-skrajšani postopek, EPA 589-V
- Predlog zakona o interventnih ukrepih zaradi gospodarske krize (ZIUZGK) - nujni postopek, EPA 611-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo (ZIS- C)-druga obravnava, EPA 553-V;
- Predlog zakona o medicinskih pripomočkih (ZMedPri)-prva obravnava, EPA 579-V
- Štirinajsto redno letno poročilo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2008, EPA 512-V;

20. redna seja, 11.11.2009

- Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Univerze v Mariboru (OdPUM-1G), EPA 625-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (ZSKZ-B) - skrajšani postopek, EPA 698-V;
- Predlog resolucije o Strategiji za Jadran (ReSJad) - enofazni postopek, EPA 639-V;
- Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o varstvenem dodatku (ZVarDod-A) - skrajšani postopek, EPA 633-V;
- Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-1H) - skrajšani postopek, EPA 634-V;

21. redna seja, 9.12.2009

- Predlog zakona o dopolnitvah Zakona o policiji (ZPol-H) - skrajšani postopek, EPA 749-V;
- Predlog zakona o infrastrukturi za prostorske informacije (ZIPI) - druga obravnava, EPA 690-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2F) - druga obravnava, EPA 602-V.

2.5 DRUGO

2.5.1 Volitve in imenovanja

- Predlog Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve za imenovanje članov v Odbor za evropsko leto 2010, 14. redna seja (11.3.2009).

2.5.2 Sklepi in drugi akti

- Poročilo o delu Državnega sveta v letu 2008, 13. redna seja (21.1.2009);
- Sklep ob obravnavi gradiva O vzrokih gospodarske krize in potrebnih ukrepih, 14. redna seja (11.3.2009);
- Sklep o začasnem znižanju višine sejin za opravljanje funkcije članov Državnega sveta in izplačil za opravljanje funkcije predsednika in sekretarja Državnega sveta, 14. redna seja (11.3.2009);
- Predlog razrešitve problematike izvajanja pripravništva na področju socialnega varstva, 15. redna seja (22.4.2009);
- Sklep o imenovanju Komisije za pritožbe iz delovnega razmerja pri Državnem svetu Republike Slovenije, 16. redna seja (20.5.2009);

- Spremembe in dopolnitve poslovnika Državnega sveta, 18. redna seja (16.9.2009);
- Finančni in kadrovski načrt Državnega sveta Republike Slovenije za leti 2010 in 2011, 18. redna seja (16.9.2009);
- Sklep v zvezi z dovoljenjem za začetek kazenskega postopka, 18. redna seja (16.9.2009);
- Pravilnik o spremembi in dopolnitvah Pravilnika o priznanjih in plaketah Državnega sveta, 18. redna seja (16.9.2009);
- Sklep v zvezi s pozivom Okrožnega sodišča v Ljubljani Opr. št.: II K 142/2008 glede imunitete državnega svetnika, 20. redna seja (11.11.2009).

2.5.3 Sklepi na podlagi posvetov

- Finančna kriza - pot v recesijo ali izziv za novo gospodarsko ureditev?, 13. redna seja (21.1.2009)
- Peticija "Plinski terminal v Kopru in Tržaškem zalivu? Ne, hvala!", 14. redna seja (11.3.2009);
- Sistemske spremembe na področju institucionalnega varstva starejših v Sloveniji, 15. redna seja (22.4.2009);
- Ženske in zdravje, 15. redna seja (22.4.2009);

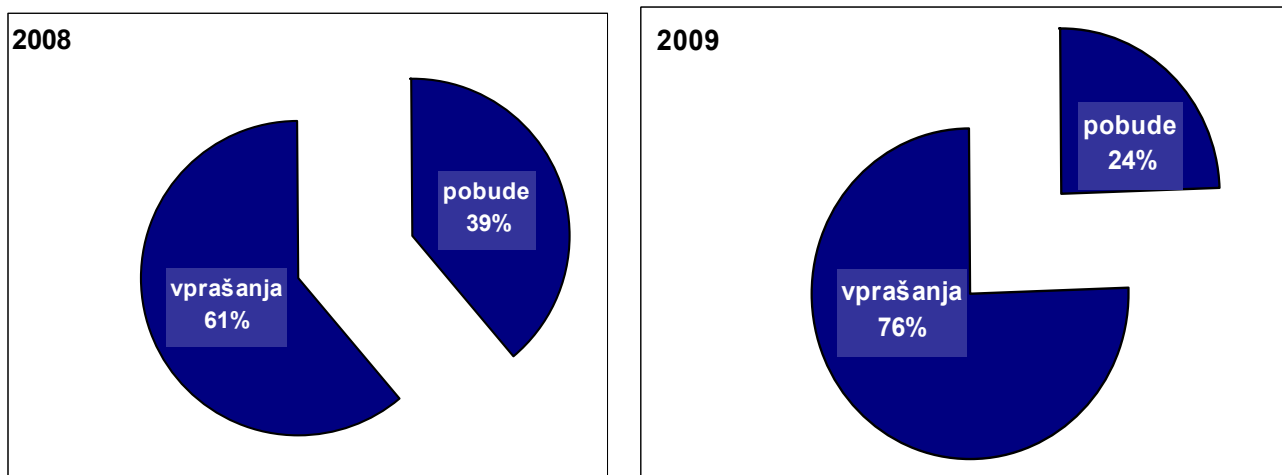
2.5.4 Informacije in predstavitve

- Predstavitev prednostnih nalog predsedovanja Češke republike Evropski uniji v času od 1. januarja do 30. junija 2009, 13. redna seja (21.1.2009);
- Predstavitev ključnih usmeritev Službe Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko v obdobju 2008-2012, 13. redna seja (21.1.2009);
- Seznanitev s stanjem izvajanja državnih programov za izvajanje preventivnih, presejalnih programov za zgodnje odkrivanje raka na dojki (DORA), zgodnje odkrivanje predrakavih sprememb materničnega vratu (ZORA) ter zgodnjega odkrivanja predrakavih sprememb in raka na debelem črevesu in danki (SVIT), 14. redna seja, (11.3.2009);
- Predstavitev dela Ministrstva za gospodarstvo, 15. redna seja (22.4.2009);
- Informacija o nedovoljenem prirejanju iger na srečo v Republiki Sloveniji, 15. redna seja, (22.4.2009);
- Ukrepi za premagovanje krize, 16. redna seja (20.5.2009);
- Predstavitev dela Ministrstva za zdravje, 16. redna seja (20.5.2009);
- Mednarodni dnevi akcij proti nasilju nad ženskami, 21. redna seja (9.12.2009).

2.5.5 Pobude in vprašanja

Državni svet je v letu 2009 na različne institucije naslovil skupno 45 vprašanj in pobud, od tega 34 vprašanj in enajst (11) pobud. Na dobrih 66 odstotkov so institucije odgovorile v celoti, na 12 odstotkov vprašanj Državni svet ni prejel odgovorov; pet (5) odgovorov pa je Državni svet prejel na vprašanja in pobude iz leta 2008.

Graf 3: Razmerje med vprašanji in pobudam: primerjava med letoma 2008 in 2009



Graf 4: Razmerje med vprašanji in pobudami med letoma 2009 in 2008

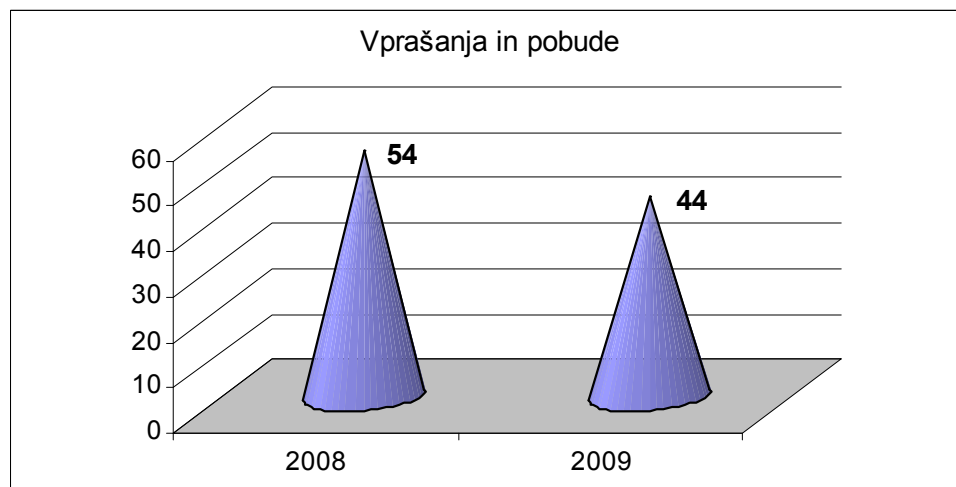
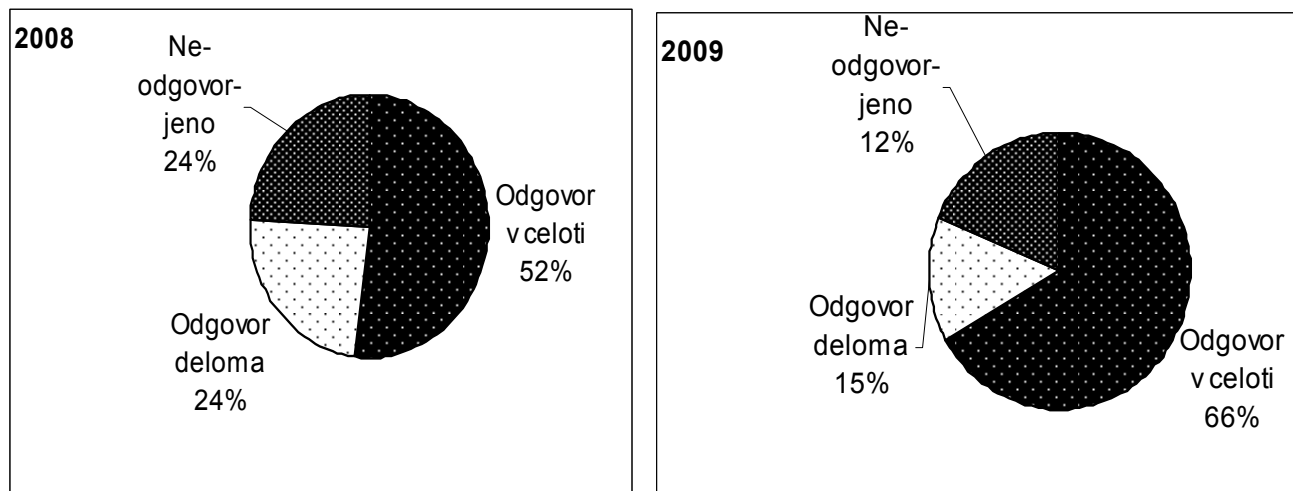


Tabela 2: Odgovori institucij na pobude in vprašanja

Število vprašanj in pobud	Odgovor v celoti	Odgovor deloma	Neodgovorjeno
2009	32	7	9
2008	28	13	13

Graf 5: Razmerje med odgovorjenimi ter neodgovorjenimi vprašanji in pobudami med leti 2009 in 2008



Toni Dragar

- Vprašanje glede ponovne pridobitve vodovarstvenih projektnih pogojev soglasodajalcev, 14. redna seja (11.3.2009), naslovljeno na Ministrstvo za okolje in prostor (odgovor 14.4.2009) in Vlado;
- Vprašanje glede vloge in ocenjevanje škode ob naravnih nesrečah, 17. seja (1.7.2009), naslovljeno na Ministrstvo za obrambo (odgovor 7.8.2009);

Dr. Janvit Golob

- Vprašanje o posledicah sladkorne reforme, 15. redna seja (22.4.2009), naslovljeno na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (odgovor 21.5.2009);
- Vprašanje glede gradnje železniške povezave Beltinci - Lendava, 15. redna seja (22.4.2009), naslovljeno na Vlado (odgovor 5.6.2009), Ministrstvo za promet in na Službo za lokalno samoupravo in regionalni politiko;
- Pobuda glede konverzije preostanka ruskega klirinškega dolga v nakup plinsko-parne termoelektrarne, 19. redna seja (21.9.2009), naslovljena na Vlado (odgovor 4.12.2009);
- Pobuda glede ureditve plačevanja socialnih prispevkov delodajalcev, 21. redna seja (9.12.2009), naslovljena na Vlado;

Dr. Zoltan Jan

- Vprašanje glede ukinitve vladnih služb, uradov oziroma ustanov, 15. redna seja (22.4.2009), naslovljeno na Vlado (odgovor 5.6.2009);
- Vprašanje glede vrednosti premoženja v pretežno državni lasti, 15. redna seja (22.4.2009), naslovljeno na Vlado (odgovor 3.7.2009);
- Vprašanje o deležu sredstev za obnovo in vzdrževanje avtocest, 15. redna seja (22.4.2009), Ministrstvo za promet (odgovor 29.5.2009);
- Vprašanje glede razvoja učbeniškega sklada, 15. redna seja (22.4.2009), naslovljeno na Ministrstvo za šolstvo in šport (10.12.2009);

Marijan Klemenc

- Vprašanje glede nevzdržnih pogojev za bolnike, ki prejemajo kemoterapijo na Onkološkem inštitutu v Ljubljani, 18. redna seja (16.9.2009), naslovljeno na Ministrstvo za zdravje (odgovor 9.10.2009);
- Vprašanje financiranja brezplačnih prevozov otrok v osnovno šolo, 19. redna seja (21.10.2009), naslovljeno na Ministrstvo za šolstvo in šport (odgovor 26.11.2009);
- Vprašanje v zvezi s postopki glede javnih razpisov, 10. redna seja (21.10.2009), naslovljeno na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (odgovor 26.11.2009);
- Vprašanje glede ureditve statusa članov in predsednikov izpitnih komisij za voznike motornih vozil, 20. redna seja (11.11.2009), naslovljeno na Ministrstvo za notranje zadeve in na Ministrstvo za javno upravo (odgovor 18.12.2009);

Jože Mihelčič

- Vprašanje glede širjenja stekline in tudi drugih nalezljivih boleznih živali, 14. redna seja (11.3.2009), naslovljeno na Vlado, Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (odgovor 31.3.2009) in Veterinarsko upravo;
- Pobuda glede veteranske rente, 19. redna seja (21.10.2009), naslovljena na Vlado (odgovor 18.12.2009), Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve;
- Vprašanje glede zaščite vodnih virov v Beli Krajini, 19. redna seja (21.10.2009), naslovljeno na Ministrstvo za okolje in prostor;
- Pobuda za Zakon o Beli Krajini, 19. redna seja (21.10.2009), naslovljena na Vlado in Službo Vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko;
- Vprašanje glede financiranja regionalnih TV programov, 21. redna seja (9.12.2009), naslovljeno na Ministrstvo za kulturo (odgovor 4.12.2009);
- Zahteva za dopolnitev odgovora Ministrstva za kulturo glede financiranja regionalnih TV programov, 21. redna seja (9.12.2009), naslovljeno na Ministrstvo za kulturo;

Vincenc Otoničar

- Vprašanje glede letne višine koncesij gozdnim gospodarstvom, 16. redna seja (20.5.2009), naslovljeno na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (odgovor 17.6.2009);
- Vprašanje glede dohodnine od dohodka od kmetijstva, 17. redna seja (1.7.2009), naslovljeno na Vlado (odgovor Ministrstva za finance 31.7.2009);
- Vprašane glede etičnega kodeksa vladnih funkcionarjev in harmonizacije uporabe predpisov v celotni javni upravi, 17. redna seja (1.7.2009), naslovljeno na Vlado (odgovor 28.8.2009);
- Vprašanje glede prostorske problematike Društva France Prešeren v Skopju, 17. redna seja (1.7.2009), naslovljeno na Urad Vlade za Slovence v zamejstvu in po svetu (odgovor 31.7.2009);

Anton Peršak

- Pobuda za zakonsko ureditev položaja strokovnih svetov javnih zavodih s področja kulture, 14. redna seja (11.3.2009), naslovljena na Ministrstvo za kulturo;
- Pobuda glede statusa samskih domov, 17. redna seja (1.7.2009), naslovljena na Ministrstvo za okolje in prostor, Ministrstvo za notranje zadeve in Vlado (odgovor 7.9.2009);

Peter Požun

- Pobuda za spremembo Zakona o odvzemu in presaditvi delov človeškega telesa zaradi zdravljenja, 14. redna seja (11.3.2009), naslovljena na Ministrstvo za zdravje;
- Vprašanje glede davka na dobiček v javnih zdravstvenih ustanovah, 15. redna seja (22.4.2009), naslovljeno na Vlado (odgovor 18.6.2009);
- Vprašanje v zvezi z razreševanjem Vzajemne d.v.z., 21. redna seja (9.12.2009), naslovljeno na Ministrstvo za zdravje (odgovor 23.12.2009) in Ministrstvo za finance (odgovor 28.12.2009);

Rastislav Jože Reven

- Vprašanje glede Odloka o spremembi Odloka o preoblikovanju Psihiatrične bolnišnice Idrija v javni zdravstveni zavod, 14. redna seja (11.3.2009), naslovljeno na Vlado (odgovor 9.4.2009);
- Vprašanje glede števila prometnih nesreč na ljubljanski obvoznici med priključkoma Brdo in Koseze, 16. reda seja (20.5.2009), naslovljeno na Ministrstvo za notranje zadeve (odgovor 23.6.2009);
- Pobuda za zakonsko ureditev statusa gasilca prostovoljnega gasilskega društva, 16. redna seja (20.5.2009), naslovljeno na Ministrstvo za finance in Ministrstvo za obrambo (odgovor 6.8.2009);
- Vprašanje v zvezi z odgovorom Vlade na vprašanje glede Odloka o preoblikovanju Psihiatrične bolnišnice Idrija, 16. redna seja (20.5.2009), naslovljeno na Vlado (odgovor 30.6.2009);
- Vprašanje glede merjenja hitrosti motornih vozil, 18. redna seja (16.9.2009), naslovljeno na Ministrstvo za notranje zadeve (odgovor 23.11.2009);
- Vprašanje glede izvajanja Zakona o soobstoju gensko spremenjenih rastlin z ostalimi kmetijskimi rastlinami, 18. redna seja (16.9.2009), naslovljeno na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (odgovor 16.10.2009);

Mag. Dušan Semolič

- Vprašanje glede lastništva Zdravilišča Rimske toplice, 13. redna seja (21.1.2009), naslovljeno na Vlado (odgovor 13.3.2009);
- Pobuda za ureditev plačevanja socialnih prispevkov delodajalcev, 21. redna seja (9.12.2009), naslovljena na Vlado;

Drago Ščernjavič

- Vprašanje v zvezi z upravljanjem in gospodarjenjem uprav s počitniškimi kapacitetami, 16. redna seja (20.5.2009), naslovljeno na Ministrstvo za javno upravo (odgovor 12.6.2009);
- Vprašanje v zvezi z razreševanjem Vzajemne d.v.z., 21. redna seja (9.12.2009); naslovljeno na Ministrstvo za zdravje (odgovor 23.12.2009) in Ministrstvo za finance (odgovor 28.12.2009);

Boris Šuštaršič

- Vprašanje glede predpisanega pripravništva socialnih delavcev, 21. redna seja (9.12.2009), naslovljeno na Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve;
- Vprašanje glede problematike izvajanja pripravništva na področju socialnega varstva, 21. redna seja (9.12.2009), naslovljeno na Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo (odgovor 5.1.2010);

Jernej Verbič

- Vprašanje v zvezi s pripravo operativnega programa varstva pred hrupom, 16. redna seja (20.5.2009), naslovljeno na Ministrstvo za okolje in prostor (odgovor 4.12.2009);

Bogomir Vnučec

- Vprašanje v zvezi s subvencioniranjem povečanja energetske učinkovitosti večstanovanjskih objektov, 19. redna seja (21.10.2009), naslovljeno na Ministrstvo za okolje in prostor;

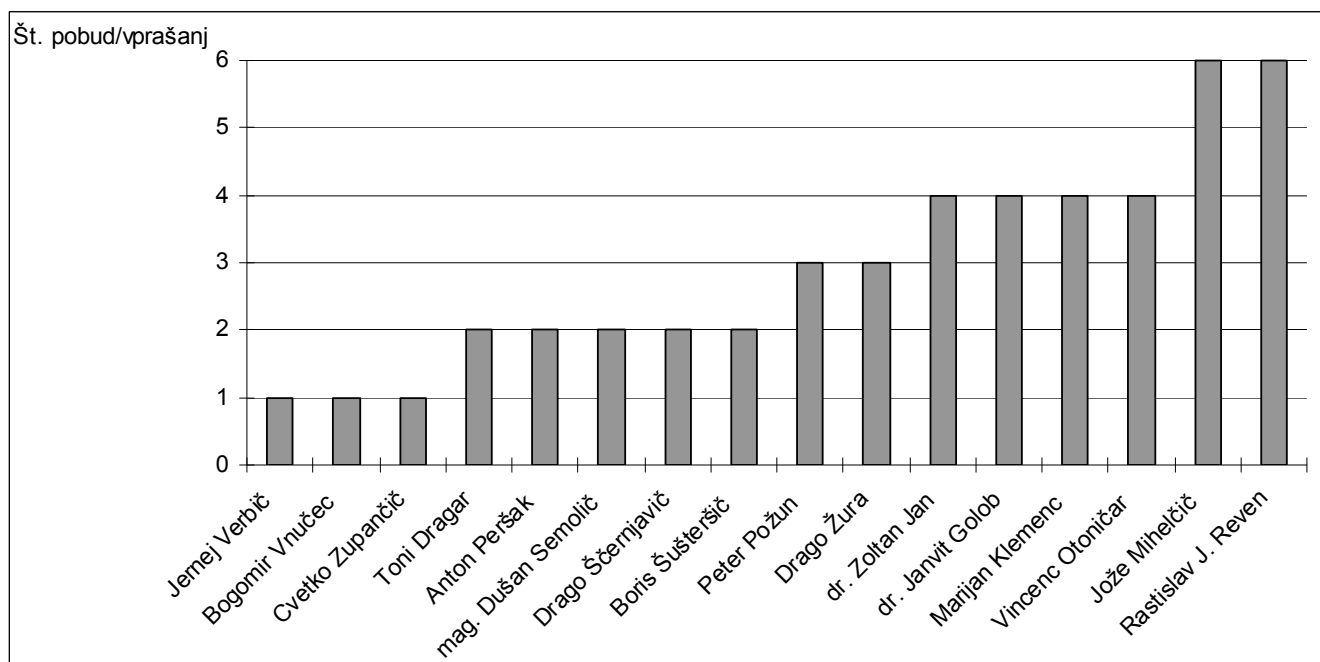
Cvetko Zupančič

- Pobuda za vpogled v vsebino pogodb med Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov in koncesionarji, 21. redna seja (9.12.2009), naslovljena na Ministrstvo za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano (odgovor Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov 23.12.2009);

Drago Žura

- Vprašanje glede subvencioniranja dijaške prehrane, 14. redna seja (11.3.2009), naslovljeno na Ministrstvo za šolstvo in šport (odgovor 10.4.2009);
- Vprašanje glede Evrosredozemske univerze, 14. redna seja (11.3.2009), naslovljeno na Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo (odgovor 23.4.2009);
- Pobuda za zakonsko ureditev omejitve vožnje po levem pasu avtoceste, 18. redna seja (16.9.2009), naslovljena na Ministrstvo za promet (odgovor 14.10.2009).

Graf 6: Pobude in vprašanja državnih svetnikov



2.5.6 Odgovori na vprašanja in pobude iz leta 2008

Marijan Klemenc

- Vprašanje glede razrešitve spora med SAZAS-om in uporabniki avtorskih pravic, 12. redna seja (10.12.2008), naslovljeno na Ministrstvo za gospodarstvo (odgovor 16.1.2009);

Peter Požun

- Vprašanje glede promocije in razvoj prostovoljstva, 11. redna seja (19.11.2008), naslovljeno na Vlado (odgovor 8.1.2009);
- Pobuda glede napada na državnega svetnika dr. Andreja Rusa, 12. redna seja (10.12.2008), naslovljena na Ministrstvo za notranje zadeve (odgovor 16.1.2009);
- Pobuda glede Izvajanja Pravilnika o organizaciji in izvajanju verske duhovne oskrbe v zavodih za prestajanje kazni zapora, vzgojnih zavodih, prevzgojnih domovih in v zavodih za usposabljanje, 12. redna seja (10.12.2008), naslovljena na Ministrstvo za pravosodje (odgovor 19.1.2009);
- Pobuda glede zadržanja izvajanja in spremembo Pravilnika o organizaciji in izvajanju verske duhovne oskrbe v bolnišnicah in pri drugih izvajalcih zdravstvene oskrbe, (10.12.2008); naslovljena na Ministrstvo za zdravje (odgovor 16.1.2009).

3. VPLIV DRŽAVNEGA SVETA V ZAKONODAJNEM POSTOPKU

3.1 ODLOŽILNI VETI DRŽAVNEGA SVETA IN PONOVRNO GLASOVANJE V DRŽAVNEM ZBORU

Tabela 3: Število izglasovanih in število upoštevanih odložilnih vetov

	Število sprejetih odložilnih vetov v Državnem svetu	Število zakonov, ki pri ponovnem odločanju v Državnem zboru niso bili sprejeti	Delež zakonov, ki pri ponovnem odločanju v Državnem zboru niso bili sprejeti (v %)
2009	10	0	0
2008	5	1	20

3.1 ZAKONODAJNE POBUDE DRŽAVNEGA SVETA

3.1.1 Predlogi zakonov, ki jih je sprejel Državni zbor

- Predlog zakona o spremembi Zakona o delnem subvencioniranju polnega delovnega časa (14. seja, 11. 3. 2009), Državni zbor je zakon sprejel na 6. redni seji 20.5.2009;
- Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom (10. seja, 8. 10. 2008), Državni zbor je zakon sprejel na 7. redni seji 19.6.2009.

Tabela 4: Število vloženih in število sprejetih zakonodajnih pobud

Število sprejetih zakonodajnih pobud v Državnem svetu 2009	Število predlogov zakonov, ki jih je Državni zbor sprejel
2	2

4. SEJE

4.1 SEJE DRŽAVNEGA SVETA

Predsednik Državnega sveta sklicuje seje Državnega sveta na lastno pobudo, po sklepu Državnega sveta, na zahtevo komisije, na zahtevo interesne skupine ali na zahtevo osmih državnih svetnikov.

Državni svet ima redne seje enkrat mesečno (praviloma ob sredah), izredne seje pa praviloma za odločanje npr. o predlogih za odločilni veto, o predlogih za zahtevo za razpis referendumu, ali če gre za obravnavo drugih zadev, ki jih ni mogoče odlagati in pravočasno uvrstiti na dnevni red rednih sej.

V drugem letu IV. mandata je bilo 9 rednih in 8 izrednih sej Državnega sveta, skupaj 17 sej.

Tabela 5: redne in izredne seje Državnega sveta

<i>Redne seje Državnega sveta</i>	<i>Izredne seje Državnega sveta</i>
13. redna seja, 21. 1. 2009	7. izredna seja, 2. 4. 2009
14. redna seja, 11. 3. 2009	8. izredna seja, 27. 5. 2009
15. redna seja, 22. 4. 2009	9. izredna seja, 1. 6. 2009
16. redna seja, 20. 5. 2009	10. izredna seja, 2. 6. 2009
17. redna seja, 1. 7. 2009 (Maribor)	11. izredna seja, 23. 6. 2009
18. redna seja, 16. 9. 2009	12. izredna seja, 29. 9. 2009
19. redna seja, 21. 10. 2009	13. izredna seja, 27. 11. 2009
20. redna seja, 11. 11. 2009	14. izredna seja, 23. 12. 2009
21. redna seja, 9. 12. 2009 (Jesenice)	

4.2 SEJE INTERESNIH SKUPIN

V skladu s 16. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/2008) interesne skupine obravnavajo zadeve in oblikujejo stališča do zadev, ki so na dnevnem redu Državnega sveta in njegovih komisij ter druge zadeve iz pristojnosti Državnega sveta. Interesne skupine se praviloma sestajajo pred sejami Državnega sveta in se seznanijo ter razpravljajo o zadevah, ki so na dnevnih redih sej Državnega sveta. Na sejah se interesne skupine opredeljujejo do predlogov mnenj Državnega sveta, ki so oblikovani na podlagi poročil komisij Državnega sveta.

4.2.1 Interesna skupina delodajalcev

Povzetek najpomembnejših obravnavanih zadev

Interesna skupina je obravnavala gradivo O vzrokih gospodarske krize in potrebnih ukrepih. Državni svet je na svojih posvetih o gospodarjenju z državnimi deleži v gospodarstvu in o gospodarski krizi sprejel ocene, stališča in sklepe, na osnovi katerih je Vladi posredoval naslednje predloge:

- Vprašanje gospodarjenja z državnimi deleži v gospodarstvu ostaja tudi 18 let obstoja slovenske države nerešeno. Državni svet je na to vprašanje večkrat opozarjal, nazadnje na posvetu 1.7.2008, ko je ugotovil, da je potrebno najti model gospodarjenja z državnimi deleži v gospodarstvu, ki bo omogočal strokovno, pregledno in gospodarno upravljanje z lastniškimi deleži države v gospodarstvu na način, ki ne bo več omogočal pomembnega vpliva strankarske politike na odločitve gospodarskih subjektov. V Državnem svetu je prevladalo stališče, da je potrebno računati na smiselnost dolgoročne prisotnosti državne lastnine v nekaterih gospodarskih subjektih,

pri katerih odprodaja deleža ni gospodarsko smiselna ali ni skladna s slovenskimi nacionalnimi interesi.

- Nacionalni interes je potrebno razumeti kot dolgoročno blaginjo in svobodo slovenskih državljanov. Tega pojma torej ne gre razumeti kot osnovo za podpiranje ene ali druge industrije, ampak je kriterij zgolj realno možen prispevek konkretne dejavnosti k uresničevanju nacionalnega interesa in ne odločanje za takšno ali drugačno vrsto gospodarske dejavnosti po tehnoloških, zgodovinskih ali emocionalnih preferencah. Državni svet vidi močno povezanost med modelom gospodarjenja z državnimi deleži v gospodarstvu in soočanjem z gospodarsko krizo. Pozdravlja izraženo namero Vlade, da uredi poseganje v gospodarstvo na pregleden in strokoven način z redefiniranjem vloge SID banke. Opozarja na pomen povezovanja gospodarske, finančne, socialne in okoljske politike.

Prvi ukrepi Vlade in načini poseganja v gospodarstvo so po oceni interesne skupine nezadovoljivi: ukrepi na finančnem področju so v resnici ohranili visoko stopnjo zaupanja prebivalstva v bančni sistem, niso pa do zdaj izboljšali likvidnosti realnega sektorja, ki se iz dneva v dan slabša; ukrepi na področju trga dela so prej prispevali k večji togosti trga kot njegovi prožnosti. Sistem subvencioniranja skrajšanega delovnega časa ne dosega zelenih učinkov; ukrepi s področja davkov so bili v velikem delu sprejeti že pred nastopom krize in so dobrodošli, vendar kaže, da bo njihov prispevek k ponovnemu gospodarskemu zagonu majhen.

Ocena vladnih ukrepov:

- Zgolj intenziviranje gradnje stanovanj ne more prinesiti zadovoljivih rezultatov. Smiselno je posvetiti posebno pozornost gradbeništvu s preusmerjanjem gradbeništva na izgradnjo cestne in železniške infrastrukture. Pri tem je potrebno oblikovati mednarodna investicijska, izvedbena in operativna zaveznitva.
- Investiranje v razvoj in raziskave je lahko prava smer dela ukrepov, a le pod pogojem povsem jasnih poslovnih načrtov, od vlaganja, do pozitivnega finančnega toka konkretnih proizvodov in storitev na konkretnih trgih in s konkretnimi kupci.
- Operativna prioriteta Vlade naj bo zagotovitev likvidnosti poslovnih subjektov. Davčne olajšave na investicije in dobiček so predaleč od reševanja bistva problema. Bančni sistem bi moral dobiti konkretno spodbudo v smeri financiranja poslovnega procesa podjetij, kjer je osnovni problem podaljševanje plačilnih rokov za sicer še vedno perspektivne prodajne programe. Država naj zagotovi podjetjem neposredne garancije za obnovo obstoječe zadolžitve in s tem bančnemu sistemu sprostí potencial za financiranje razvojnih projektov. Pogodbe morajo biti tripartitne, kjer tako podjetja kot banke sprejemajo določene zaveze do dajalca garancije.
- Posebno pozornost zasluži podpora industriji sestavnih delov za avtomobilsko industrijo. Tu velja podpreti ukrepe EU, a zahtevati njihovo usklajenost.
- Spodbuditi je treba razvoj, proizvodnjo in uporabo proizvodov in sistemov s področja ekologije in obnovljivih virov energije. Oblikovati velja nacionalni lesni program, s katerim se bo povečala uporaba lesne mase za nadaljnjo proizvodnjo.
- Pri proučevanju smiselnosti državnih dokapitalizacij v manj donosne delovno intenzivne proizvodnje velja uporabiti celovitejši "cost-benefit" pristop z upoštevanjem družbenih stroškov in psihosocialnih vidikov povečevanja števila brezposelnih. Preusmeritev na domače energente, tudi zaradi upadanja izvoznih naročil, bo povzročilo naraščanje negativnega salda tekočega računa. Prednost imajo projekti, ki prispevajo k energetske neodvisnosti, so manj obremenjujoči za okolje in prispevajo k boljšemu izkoristku pri proizvodnji energije (TEŠ VI, NEK II).
- Preusmeritev na domačo pridelavo in predelavo hrane.
- Večina ukrepov pomeni dodatne proračunske obremenitve, zato se logično postavlja vprašanje, kako napajati te povečane izdatke. Nekatere možnosti so: zmanjševanje vojaškega proračuna in/ali reprogramiranje nabav uvožene vojaške opreme, varčevanje pri vseh manj potrebnih proračunskih izdatkih zaradi finančnega prihranka in zaradi demonstracijskega efekta, izpad prihodkov zaradi zmanjšanih prispevkov je treba v čim večji meri nadomestiti s trošarinami pri dobrinah z nizko cenovno elastičnostjo povpraševanja; znižanje prispevnih stopenj naj bo formalna bodoča "potencialna" terjatev do podjetij.

Interesna skupina je menila, da se bo morala Vlada bolj pogumno lotiti oblikovanja in sprejemanja prihodnjih ukrepov. Samo lastni zgledi z varčevanjem niso dovolj, čeprav so prispevali k temu, da je postalo zavedanje o krizi vsesplošno, zaslediti pa je moč tudi večjo naklonjenost nekaterim manj priljubljenim ukrepom. Čas je za ukrepe, ki bodo sistemsko posegli na področja:

- trga dela - večja prožnost, ob spoštovanju načel socialne države. Odpravi naj se institut delovnega razmerja za določen čas, vendar pod pogojem, da se omogoči enostavnejše prilagajanje števila zaposlenih v podjetjih razmeram na trgu. Poenostaviti bo treba prerazporejanje delovnega časa in prek politike aktivnega zaposlovanja zagotoviti, da se bo stimuliralo izobraževanje, ne pa nedelo;
- likvidnosti gospodarstva (predlog ukrepov je že naveden);
- javnega sektorja, v katerem se mora začeti proces, ki bo privedel do učinkovitejšega ekonomiziranja znotraj posameznih dejavnosti, ne pa, da je ključen problem višina plač;
- sistema javnih naročil s ponovnim preverjanjem veljavne zakonodaje in spremembami, ki bodo omogočale racionalno izvedbo in enakopravno kandidiranje nacionalnim ponudnikom;
- infrastrukturnih storitev, kjer je potrebno preveriti vse sistemske ureditve, pri prenosih energentov, njihovi proizvodnji in prodaji, vključno s cenami komunalnih storitev in nadomestil za vsemogoče uporabe javnih dobrin (zemljišče, oglasne table, parkiranje...).

Člani interesne skupine so oblikovali besedilo Predloga zakona o spremembah Zakona o delnem subvencioniranju polnega delovnega časa - skrajšani postopek. Predlog sprememb zakona umika reprezentativni sindikat iz postopka pridobitve dodatne subvencije, saj za sodelovanje sindikata ni nikakršne objektivne ali pravne potrebe. Delodajalec je v primeru, ko delavcu ne more zagotavljati dela, za katerega sta se dogovorila v pogodbi o zaposlitvi v dogovorjenem obsegu, delavcu dolžan plačevati nadomestilo. Delodajalcu daje to možnost že veljavna zakonodaja, pri čemer so v celoti zagotovljene pravice delavcev v zvezi z njihovimi dohodki, pri tem pa skladno z veljavno zakonodajo sodelovanje sindikata ni potrebno. Delodajalec, ki dela delavcem ne more zagotavljati v obsegu, kot je dogovorjen s pogodbo o zaposlitvi, nosi breme plačila. Zakon o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 42/02, 103/07) v 137. členu določa, da ima delavec pravico do nadomestila plače za čas odsotnosti, v primerih in v trajanju, določenem z zakonom, ter v primerih odsotnosti z dela, ko ne dela iz razlogov na strani delodajalca. Delavcu pripada nadomestilo plače v višini njegove povprečne plače za polni delovni čas iz zadnjih treh mesecev oz. obdobja dela v zadnjih treh mesecih pred začetkom odsotnosti. Če delavec v obdobju zaposlitve v zadnjih treh mesecih ni delal in je za ves čas prejemal nadomestilo plače, je osnova za nadomestilo enaka osnovi za nadomestilo plače v zadnjih treh mesecih pred začetkom odsotnosti. Če delavec v celotnem obdobju zadnjih treh mesecev ni prejel niti ene mesečne plače, mu pripada nadomestilo plače v višini osnovne plače, določene v pogodbi o zaposlitvi. Višina nadomestila plače ne sme presegati višine plače, ki bi jo delavec prejel, če bi delal. Delodajalec je delavcu dolžan izplačati nadomestilo plače za tiste dneve in za toliko ur, kolikor znaša delovna obveznost delavca na dan, ko zaradi opravičenih razlogov ne dela. Zakon določa, da se delodajalcu dodeli subvencija pod pogojem, da za poslovno leto, v katerem je vključen v izvajanje ukrepa, delavcem ne odreje nadurnega dela.

Določba zakona torej prepoveduje odrejanje nadur v poslovnem letu vsem delavcem in ne samo tistim, za katere delodajalec subvencijo prejema. Ker lahko delodajalec v podjetju delovni čas določa različno za posamezne organizacijske enote oz. za posamezna delovna mesta, ni utemeljene podlage, da nadur ne bi mogel odrediti tistim delavcem, pri katerih polni delovni čas ostane nespremenjen, torej 40 ur na teden.

Interesna skupina delodajalcev je bila seznanjena z dopisom Avtoprevozniške zbornice, v katerem predlaga razpravo o prometni politiki. Generalni tajnik zbornice Emil Milan Pintar je podrobneje razčlenil stanje in položaj cestnega prevoznništva v Sloveniji, ki, tako kot sicer celotno gospodarstvo, doživlja težke čase in se sooča s problemi, ki jih bo potrebno rešiti v najkrajšem možnem času. V podporo trditvi, da se prevoznništvo nahaja v nezavidljivem položaju je navedel podatke o letošnjem 12 odstotnem znižanju zaposlenih (december - marec) v dejavnosti, do junija se pričakuje osip

registracije kamionov za 40 odstotkov, kar 2000 podjetij te dejavnosti pa naj bi do konca leta propadlo. K takšni katastrofalni sliki po njegovem mnenju največ pripomorejo dejavniki, ki so povezani z draženjem goriva in s tem povečanimi stroški poslovanja, s padanjem naročil ter s povečevanjem tuje nelojalne konkurence, s pomanjkanjem obratnega kapitala, s plačilno nedisciplino, s problemi, ki jih povzroča pravilnik o kabotaži ter z zgrešeno prometno politiko nasploh. Člani interesne skupine so se strinjali, da so navedeni problemi realni in vredni proučitve, zato podpirajo ukrepe, s katerimi bi se lahko izboljšal položaj v slovenskem prevozništvu. Pri tem pa se zavzemajo za linearni pristop in ne za selektivne ukrepe. Interesna skupina delodajalcev predlaga, da Državni svet organizira posvet na temo prometne politike v Sloveniji, s poudarkom na specifičnih problemih cestnega prevozništvu.

Interesna skupina delodajalcev je imela v letu 2009 šest (6) sej (štiri (4) seje so bile nesklepčne).

4.2.2 Interesna skupina delojemalcev

Povzetek najpomembnejših obravnavanih zadev

Na 16. seji so se člani interesne skupine seznanili z zaključki posvetov: Kako gospodarno upravljati z lastniškimi deleži države v podjetjih, Kaj bomo skupaj storili za preprečevanje nasilja in zlorab nad starejšimi osebami, Otrok v vrtincu odločitev institucij in Zaščita avtorskih pravic pisateljev, prevajalcev, lektorjev in drugih ustvarjalcev na področju leposlovja in humanistike.

Na 17. seji so člani interesne skupine obravnavali gradivo z naslovom O vzrokih gospodarske krize in potrebnih ukrepih. Po razpravi so ugotovili, da so takšne diskusije koristne, ker se je treba odzivati na delo Vlade in Državnega zbora, saj naj bi ravno tovrstne razprave predstavljale platformo za nadaljnji dialog v zvezi z odzivanji in reševanjem posledic finančne krize.

Na 18. seji so člani interesne skupine podprli zakonodajno pobudo glede predloga Zakona o spremembah Zakona o delnem subvencioniranju delovnega časa. Prav tako so podprli peticijo glede plinskih terminalov v Kopru in Tržaškem zalivu ter sklep o začasnem znižanju višine sejin za opravljanje funkcije članov Državnega sveta in izplačil za opravljanje funkcije predsednika in sekretarja Državnega sveta.

Na 19. seji, na kateri so obravnavali predloga za odložilna veta k Zakonu o jamstveni shemi Republike Slovenije in Zakonu o spremembi Zakona o davku na dodano vrednost, so člani interesne skupine ob koncu razprave menili, da se bo na seji o tem vsak član interesne skupine odločal po svoji vesti.

Na 20. seji so člani interesne skupine med drugim podprli predlagane sklepe pristojne komisije glede Informacije o nedovoljenem prirejanju iger na srečo v Sloveniji ter Predlog razrešitve problematike izvajanja pripravništva na področju socialnega varstva.

Na 21. seji so člani interesne skupine poudarili, da se bodo v razpravo glede ukrepov za premagovanje krize in predstavitve Ministrstva za zdravje vključili glede na to, v katero smer se bo razprava razvila.

Na 22. seji so člani interesne skupine razpravljali o dveh predlogih za odložilni veto, in sicer na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah in na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o policiji. Ob koncu razprave so se odločili, da se vsak član interesne skupine na seji samostojno opredeli do zahtev za odložilna veta.

Na 23. seji so člani interesne skupine razpravljali o predlogu za odložilni veto na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi, vendar se do zahteve do veta kot skupina niso opredelili.

Na 24. seji so člani interesne skupine podprli ugotovitve pristojnih komisij glede Skupnega poročila o delu državnih tožilstev za leto 2008, Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vojnih grobiščih ter Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o žrtvah vojnega nasilja. Glede razširitve dnevnega reda seje Državnega sveta s predlogom za začetek postopka za spremembo

območja Mestne občine Koper in ustanovitev občin Dekani, Škofije-Hrvatini-Crevatini in Marezige-Šmarje pa se niso strinjali, saj so menili, da je predlog prispel prepozno.

Na 25. seji so člani interesne skupine podprli mnenje pristojne komisije glede Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji, prav tako glede Predloga sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta. Podprli so tudi predlog finančnega in kadrovskega načrta Državnega sveta za leti 2010 in 2011.

Na 26. seji so člani interesne skupine razpravljali o petih predlogih za ponovno odločanje o zakonu v Državnem zboru. Pri Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi, Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem pravobranilstvu in Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem tožilstvu so se dogovorili, da se bodo na seji opredelili samostojno glede na potek razprave. Tudi glede Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zadruгах niso zavzeli skupnega stališča.

Na 27. seji so člani interesne skupine podprli Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o glavnem mestu Republike Slovenije ter Zakona o spremembah Zakona o poslancih, niso se pa strinjali s Predlogom zakona o interventnih ukrepih zaradi gospodarske krize. Prav tako so podprli Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo, glede Predloga Zakona o medicinskih pripomočkih pa se niso posebej izrekli.

Na 28. seji so člani interesne skupine podprli Predlog Resolucije o strategiji za Jadran, prav tako tudi Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Univerze v Mariboru.

Na 29. seji so člani interesne skupine govorili o predlogu za odločilni veto na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih zbornicah. Odločili so se, da se bodo do predloga opredelili na sami seji, ko bodo slišali dodatne informacije in razpravo.

Na 30. seji so člani interesne skupine podprli Predlog Zakona o dopolnitvi Zakona o policiji, prav tako tudi Predlog zakona o infrastrukturi za prostorske informacije. Glede Predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini pa so sklenili, da se bodo opredelili na seji Državnega sveta, ko se bodo seznanili z dodatno obrazložitvijo.

Na 31. seji so člani interesne skupine izrecno podprli predlog za odločilni veto na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo ter na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o tajnih podatkih. Pri predlogu za odločilni veto na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku na motorna vozila so se odločili, da na seji Državnega sveta vsak glasuje po svoji vesti, pri predlogu odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o glavnem mestu Republike Slovenije so se odločili, da bodo glasovali proti sprejetju odločilnega veta.

Interesna skupina delojemalcev je imela v letu 2009 šestnajst (16) sej.

4.2.3 Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev

Povzetek najpomembnejših obravnavanih zadev

Interesna skupina je ob obravnavi gradiva O vzrokih gospodarske krize in potrebnih ukrepih Vladi predlagala, da deluje v smeri naslednjih ukrepov:

- Zagotovi enakopravnejše vključevanje vseh gospodarskih subjektov, vključno z zadrugami v programe in razpise, ki jih izvajajo ministrstva na vseh področjih gospodarskega in socialnega razvoja. V Sloveniji poleg gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v vseh dejavnostih, ne samo v kmetijstvu in gozdarstvu, delujejo zadruge. V različnih predpisih in drugih aktih zadruge niso določene kot možni izvajalci dejavnosti oz. prejemniki državnih pomoči, ampak so to le gospodarske družbe in samostojni podjetniki posamezniki. Z enakopravno vključitvijo zadrug v programe protikriznih in drugih ukrepov gospodarske politike bi zagotovili večjo konkurenčnost,

dobro finančno poslovanje pri uporabi javnih sredstev in enak položaj članov in zaposlenih v zadrugah s položajem družbenikov in zaposlenih v gospodarskih družbah.

- Podpora slovenski živilsko-predelovalni industriji v smeri zagotavljanja slovenskega lastništva v panogi, ki je nujno za skladen razvoj kmetijstva in podeželja ter podpora poslovnemu in kapitalskemu povezovanju podjetij v tej panogi.
- V kmetijski in gospodarski politiki je treba zaradi trajnostnega razvoja celovito pospeševati lokalno samooskrbo s skrajševanjem transportnih poti od primarne pridelave do potrošnika in tako zagotavljati sledljivost in varno ter kakovostno hrano za potrošnika.
- Posebno pozornost je treba nameniti ureditvi cenovnih razmerij v prehranski verigi ter v večji meri upoštevati zadruge z lokalno pridelavo pri javnem naročanju.
- Ob spremembi zakonodaje o revidiranju in Zakona o zadrugah je treba zagotoviti kontinuiteto izvajanja zadružne revizije tudi revizijskim zadružnim zvezam, ki opravljajo dejavnost zadružne revizije, izpolnjujejo pogoje za opravljanje storitev revidiranja po zakonu, ki ureja zadruge oz. evropske zadruge, in imajo veljavno dovoljenje Inštituta za opravljanje storitev revidiranja zadrug.
- Pospešiti in dokončati je treba postopke za vračilo premoženja po Zakonu o denacionalizaciji in Zakonu o zadrugah.
- Zakonodajo je treba dopolniti z ukrepi, ki bodo podobno kot v drugih primerljivih evropskih državah, omogočali in spodbujali razvoj zadrug v kmetijstvu in drugih dejavnostih za reševanje gospodarskih in drugih potreb članov v razmerah finančne in gospodarske krize.
- Čimprejšnje sprejetje Zakona o promociji, ki bo slovenskim pridelovalcem in predelovalcem zagotavljal dolgoročno in celovito promocijo slovenske hrane na domačem in tujih trgih.

Interesna skupina je obravnavala Predlog zakona o jamstveni shemi Republike Slovenije in podprla konkretno pripombo k 5. členu: "Prvi odstavek 5. člena se spremeni tako, da se za besedo "družbe" doda besedilo "ali zakonu, ki ureja zadruge".

Interesna skupina je obravnavala in podprla Predlog zakona o soobstoju gensko spremenjenih rastlin z ostalimi kmetijskimi rastlinami. Interesna skupina je bila seznanjena z bistvenimi sestavinami in pomembnimi določbami predloga zakona, ki se je začel pripravljati že leta 2006, Evropska komisija pa ga je dokončno potrdila šele maja 2008. Sam postopek notifikacije je trajal tako dolgo predvsem zato, ker je Slovenija vztrajala, da se pridelovalec GSR pisno dogovori s sosednjimi nosilci kmetijskih gospodarstev in lastniki drugih zemljišč za izvajanje ustreznih ukrepov. S predlogom zakona se ne dovoljuje gojenja gensko spremenjenih rastlin, ampak se tako pridelavo ureja. Slovenija kot članica EU na svojem ozemlju ne more uvesti popolne prepovedi uporabe ali gojenja gensko spremenjenih rastlin, prav tako ne more izključiti nobenega tipa kmetovanja ali pridelovanja gensko spremenjenih rastlin tistih sort, ki so vpisane v Skupni katalog sort poljščin in katalog zelenjadnic, saj bi bilo to v nasprotju z zakonodajo EU. S predlogom zakona se vzpostavlja ukrepe za soobstoj oziroma za preprečevanje prisotnosti GSR v gensko nespremenjenih rastlinah, postopek prijave predelave, obveznosti pridelovalcev in način vzpostavitve območij pridelave z in brez GSR, strokovno usposabljanje, register pridelovalcev in predvsem inšpekcijski nadzor in uveljavljanje odškodnin in sankcij. Slovenija je sledila dvema načeloma, in sicer načelu svobodne izbire načina pridelave kmetijskih rastlin in načelu "povzročitelj plača". Načelo svobodne izbire načina pridelave kmetijskih rastlin pomeni, da je vsakemu pridelovalcu dana možnost odločiti se za konvencionalno, integrirano, ekološko ali pridelavo GSR. Ob tem mora biti zagotovljena sledljivost, saj bodo le na ta način možnost izbire imeli proizvajalci in potrošniki. Drugo načelo pa pomeni, da je za morebitno škodo, ki bi nastala zaradi prisotnosti GSO v rastlinah in pridelkih, ki se pridelujejo brez pridelave GSO, kriv povzročitelj, ki prideluje GSR.

Interesna skupina je obravnavala predlog za odločilni veto k Zakonu o soobstoju gensko spremenjenih rastlin z ostalimi kmetijskimi rastlinami, ki ga je Državnemu svetu predložila skupina državnih svetnikov s prvopodpisanim Dragom Žuro. Interesna skupina predloga za odločilni veto ni podprla. Ugotovila je, da zakon ne dovoljuje gojenja gensko spremenjenih rastlin, ampak zakon tako pridelavo ureja. Slovenija kot članica EU na svojem ozemlju ne more uvesti popolne prepovedi uporabe ali

gojenja gensko spremenjenih rastlin, prav tako pa ne more izključiti nobenega tipa kmetovanja ali pridelovanja gensko spremenjenih rastlin tistih sort, ki so vpisane v Skupni katalog sort poljščin in katalog zelenjadnic, saj bi bilo to v nasprotju z zakonodajo EU. Komisija je menila, da je Slovenija vztrajala na tem, da se pridelovalec GSR pisno dogovori s sosednjimi nosilci kmetijskih gospodarstev in lastniki drugih zemljišč za izvajanje ustreznih ukrepov ter pridobi njihovo pisno soglasje. Komisija je poudarila, da je predlog zakona podprl tudi Državni svet na svoji 16. redni seji 20.5.2009, zato ni podprl odločilnega veta na 8. izredni seji 27.5.2009.

Interesna skupina je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zadrugah in ga podprla.

Interesna skupina je sprejela predlog za odločilni veto na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zadrugah. Kot argument za črtanje poglavja o zadružni reviziji vključno z določbo o zadružnih revizijskih zvezah se je navajal argument, da Zakon o revidiranju (ZRev-2) določa, da lahko storitve revidiranja opravlja samo revizijska družba (5. člen), revizijska družba pa se lahko organizira samo kot gospodarska družba ali samostojni revizor ali samostojni podjetnik posameznik (59. člen). Po tem stališču bi določba Zakona o zadrugah, kolikor predvideva izvajanje revizije po zadružni zvezi, nasprotovala zakonu o revidiranju, nasprotja med zakoni pa ne sme biti. K tej interpretaciji kaže pripomniti dvoje. Medtem ko Zakon o revidiranju (ZRev-2) ureja revidiranje in revizijska podjetja na splošno, ne glede na vrsto pravne osebe, določbe o zadružni reviziji v Zakonu o zadrugah veljajo in bi tudi v prihodnje veljale samo za zadruge. Gre za razmerje med splošnim in posebnim predpisom, pri čemer lahko poseben predpis uredi nekatera vprašanja drugače kot splošen. Predlogi za ohranitev in dopolnitev določb o zadružni reviziji, ki niso bili sprejeti, so predvideli, da morajo tudi zadružne zveze za izvajanje revidiranja v včlanjenih zadrugah izpolnjevati pogoje v skladu z direktivo in pridobiti ustrezno dovoljenje. Druga določba, ki jo je treba upoštevati, pa je drugi odstavek 55. člena Zakona o zadrugah, po katerem lahko zadruga opravlja vse dejavnosti pod enakimi pogoji kot gospodarske družbe, za zadružne zveze pa se smiselno uporabljajo določbe o zadrugah (četrti odstavek 49. člena). Upošteva se to določbo stališče o neskladnosti določb o zadružni reviziji in določb splošnih predpisov o revidiranju ni tako prepričljivo. Črtanje določb celotnega poglavja o zadružni reviziji, ki je po dosedanjem zakonu obvezna za vse zadruge, ne bo pozitivno vplivalo na razvoj zadružništva. Zlasti ne za zadruge, ki imajo v svoji bilanci velik delež nedeljivega zadružnega kapitala. Čeprav zakon uvaja evropske zadruge v Sloveniji in prinaša nekatere izboljšave za domače zadruge, je opustitev zadružne revizije takšen poseg, katerega dolgoročne negativne posledice pretehtajo pozitivne spremembe, ki jih - vključno z morebitnimi prihranki pri stroških poslovanja zaradi domnevno manj obsežne dolžnosti revidiranja - prinaša tretja novela Zakona o zadrugah. Državni svet je predlog za odločilni veto sprejel na 12. izredni seji 29.9.2009.

Interesna skupina je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije in ga ni podprla. Interesna skupina je menila, da so predlagane spremembe zakona nesprejemljive, saj med drugim odpravljajo nadzor Državnega zbora nad delom državnega sklada kmetijskih zemljišč in gozdov. Predlog novele ne izboljšuje problematike gospodarjenja s kmetijskimi zemljišči in gozdovi v lasti Republike Slovenije ter ne odpravlja določenih nepravilnosti. Ker je gospodarjenje s kmetijskimi zemljišči in gozdovi v širšem javnem interesu slovenske države, delovanje omenjenega sklada pa skrb za izvajanje teh funkcij, je nesprejemljivo enostransko spreminjanje financiranja v korist občin, na območju katerih so državni gozdovi. Interesna skupina je opozorila, da je vprašanje ali je upravičeno, da bi občinam, v katerih so gozdovi, ki so v državni lasti in z njimi gospodari sklad, namenjali finančna sredstva, pridobljena s koncesijskimi dajatvami. Občine namreč s temi gozdovi nimajo nobenih stroškov; škoda, ki nastaja na infrastrukturi zaradi prevoza lesa pa ni omejena le na občine, kjer so gozdovi, temveč tudi na druge, skozi katere se prevažajo les. Predlagatelj zakona tako zavestno jemlje prihodek skladu in ga finančno izčrpa. Vprašljiv je tudi predlog predlagatelja zakona, da se nezazidana stavbna zemljišča, ki so zdaj v resnici kmetijska zemljišča, prenašajo na občine. Če bo to uresničeno, je potrebno nujno določiti, v katerem primeru bo sklad svoja zemljišča prenesel na občino neodplačno in v katerem primeru proti plačilu.

Interesna skupina je obravnavala in podprla predlog skupine državnih svetnikov (prvopodpisani Cvetko Zupančič) za odločilni veto na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije. Posebej je bilo opozorjeno na nekatera dejstva, kot je nedodelan prenos nezazidanih stavbnih zemljišč s sklada na občine, načrtovani prenos nekaj gozdarjev z Zavoda za gozdove Slovenije na sklad, znaten delež koncesnine, ki jo bo moral sklad v prihodnje prepustiti občinam ipd. Posebej je nesprejemljiv predlog, da se odpravi nadzor Državnega zbora nad delom državnega sklada, s čimer bo z odpravo javnega nadzora mogoče kmetijska zemljišča in gozdove podrediti ozkim kapitalskim interesom. Novela zakona ne pripomore k učinkovitemu gospodarjenju z gozdovi, saj izrinja še zadnje vzvode države za nadzor nad gozdovi, katerih lastnica je. Zakon določa koncesijska razmerja, kar je prej spadalo pod določila uredbe. Državni svetniki imeli veliko pripomb o nedorečenosti in nejasnosti v zvezi s prenosom nezazidanih stavbnih zemljišč na občine. V fazi sprejemanja zakona na matičnem odboru v Državnem zboru ni bilo bistvenih popravkov, razen umika ustreznega odstotka dajatev koncesnine občinam. To določilo se je nadomestilo v 10.a členu, kjer je zapisano, da se sedem odstotkov od letne realizacije za posekan in prodan les na kamionski cesti, nameni občinam, kjer ležijo koncesijski gozdovi. Izračun pokaže, da gre za približno enake zneske, vendar za drugačen način izračuna. Novela zakona skladu dodatno jemlje sredstva iz koncesijskih dajatev, hkrati pa mu stroškovno nalaga še zaposlene z Zavoda za gozdove Slovenije in obenem zmanjšuje stroške strokovnega dela, s tem pa tudi strokovno delo z manjšim obsegom vlaganja v gozdove in investicijsko vlaganje v gozdne ceste. Državni svetniki so ocenili, da sprejeti Zakon o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije ne prinaša sprememb v smeri bolj učinkovitega, preglednega in boljšega delovanja sklada, temveč v negotovost postavlja delovanje in celo obstoj sklada. Po tem zakonu se močno zmanjšujejo prihodki sklada in posledično bo sklad postal velik proračunski porabnik. Največje državno premoženje je v kmetijskih in gozdnih površinah, ki jih združuje sklad. Vsako zakonsko preoblikovanje sklada mora še vedno težiti v smeri in ciljem ter namenu njegove ustanovitve. Država bi morala kot dober gospodar skrbeti za to, da ji bo sklad v korist in ne v breme. Glede na vsa navedena dejstva so državni svetniki zahtevali, da Državni zbor o zakonu ponovno odloča. Državni svet je na 14. izredni seji 23.12.2009 odločilni veto sprejel.

Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je imela v letu 2009 devet (9) sej (ena (1) korespondenčna).

4.2.4 Interesna skupina negospodarskih dejavnosti

Povzetek najpomembnejših obravnavanih zadev

Interesna skupina je podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vojnih grobiščih, vendar je k predlogu mnenja Državnega sveta oblikovala amandma. Slednji se je nanašal na besedilo posvetilne ali spominske narave na grobiščih, za katerega je bila v predlogu zakona predvidena zgolj spregatev glagola, ki se je nanašal na osebe moškega, ne pa tudi ženskega spola. Predlagano spremembo zakonskih dikcij je Državni svet podprl, vendar je Državni zbor v zakonodajnem postopku ni upošteval.

V zvezi s Predlogom zakona o spremembah Zakona o poslancih so člani interesne skupine v razpravi izrazili dvome o sposobnosti posameznika, da hkrati opravlja dve tako zahtevni funkciji, kot sta poslanska in županska, hkrati pa se jim je zdelo sporno istočasno delovanje v okviru dveh vej oblasti, izvršilne in zakonodajne, ki naj bi bili ustavnopravno gledano absolutno ločeni med seboj. Predlogu mnenja Državnega sveta člani interesne skupine niso izkazovali trdne podpore. Razpravljali so predvsem o odstavku, ki se ni vezal na sam predlog zakona, ampak je posegal že v razpravo o možnostih prihodnje ureditve položaja Državnega sveta, in sicer v smeri izločanja interesnih dejavnosti iz strukture Državnega sveta, zato so z amandmajem predlagali črtanje spornega stavka. Državni svet je amandma sprejel.

K predlogom mnenj Državnega sveta k Predlogu Resolucije o strategiji za Jadran, Predlogu zakona o dopolnitvi Zakona o varstvenem dodatku, Predlogu zakona o dopolnitvi Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju in Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini je interesna skupina oblikovala skupna stališča podpore brez dodatnih amandmajev.

Interesna skupina je na svoji 18. seji sprejela tudi stališče podpore zakonodajni pobudi Interesne skupine delodajalcev. Slednja je v obravnavo vložila Predlog zakona o spremembah Zakona o delnem subvencioniranju polnega delovnega časa, ki je bil v Državnem zboru sprejet na 6. redni seji, 20.5.2009.

Stališča k predlogom za sprejem odločilnega veta

Interesna skupina je podprla predlog za sprejem odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo in z večino glasov nasprotovala predlogoma za sprejem odločilnih vetov na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o glavnem mestu Republike Slovenije in Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku na motorna vozila.

Stališča k ostalim problematikam na dnevnem redu sej Državnega sveta

Interesna skupina je razpravljala o gradivu O vzrokih gospodarske krize in potrebnih ukrepih, ki ga je v obravnavo interesnim skupinam dodelil predsednik Državnega sveta. K predlaganemu gradivu je interesna skupina oblikovala svoje pripombe v devetih točkah na temo negativnih socialnih posledic gospodarske in finančne krize, nujnosti objektivnega medijskega in političnega odzivanja na reševanje krize ter visoke stopnje informiranja javnosti o vseh ukrepih na ravni države. Posebej so izpostavili prešibko povezavo med gospodarstvom in znanstveno sfero kot podlago za intenzivnejši razvoj, vlogo države kot strateškega lastnika in nujnost vključevanja elementov družbeno-socialne odgovornosti in odgovornosti do okolja v odločitve o lastništvu nad kapitalom. Predlagali so tudi intenziviranje gradnje domov za starejše in študentskih domov ter razmišljali o uvedbi davka na nepremičnine, ter učinkovitejšega črpanja evropskih sredstev in optimizacije postopkov javnega naročanja in povečanja kontrole nad njimi.

Interesna skupina je predlagala, da naj imajo pri pripravi dnevnega reda za plenarno sejo Državnega sveta prednost točke, ki se nanašajo na predloge zakonodajnih aktov, sledijo naj jim ostale tematske točke. Prav tako so predlagali, da naj se v primeru, ko je na sejo Državnega sveta uvrščena točka, ki se vsebinsko nanaša predstavitev prednostnih nalog in dela posameznega resornega ministrstva, ne prekinja točke, ki je v obravnavi. Slednje se v praksi stori z namenom, da se preda besedo pristojni ministrici ali ministru takoj, ko se udeležita seje Državnega sveta. Prav tako so predlagali, da se ob obravnavi zgoraj omenjenih točk časovno ne omejuje možnost postavljanja vprašanj ministrici ali ministru v zvezi z delom ministrstva, ki ga predstavljata.

Organizacijske, finančne in kadrovske zadeve Državnega sveta. Interesna skupina je podprla predlog za imenovanje državnega svetnika Borisa Šuštaršiča in državnega svetnika Petra Požuna za člana Odbora za evropsko leto 2010. Odbor je nacionalno izvajalsko telo, ki deluje v okviru Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve z namenom priprave sodelovanja pri evropskem letu 2010 in zagotovitvijo usklajevanja na nacionalni ravni.

Sklep o začasnem znižanju višine sejin za opravljanje funkcije članov Državnega sveta in izplačil za opravljanje funkcije predsednika in sekretarja Državnega sveta je interesna skupina podprla, hkrati pa predlagala amandma v zvezi z omejitvijo obdobja uporabe sklepa do 31.12.2009. Takrat naj bi se ponovno ocenilo stanje gospodarstva in preverilo učinek sklepa, na podlagi ugotovitev pa naj bi se obdobje uporabe sklepa po potrebi podaljšalo. Državni svet amandmaja ni sprejel.

Interesna skupina se je seznanila s poročilom Mandatno-imunitetne komisije v zvezi s Predlogom spremembe in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta. Člani interesne skupine so izrazili zadovoljstvo s predlaganimi spremembami in dopolnitvami, ki natančneje določajo postopek v zvezi z uvrščanjem pobud za sprejem odločilnega veta na dnevni red sej Državnega sveta in specificirajo možne pobudnike za sprejem odločilnega veta v vezi s posameznim zakonom. Interesna skupina je še pred predložitvijo zgoraj omenjenega predloga na eni od svojih sej opozorila, da bi moral biti vsak pravilno vložen predlog za sprejem odločilnega veta uvrščen na dnevni red neposredno. S tem bi se državnim svetnikom omogočila možnost razprave in utemeljeno odločanje o vetu.

Interesna skupina je obravnavala Predlog poročila o delu Državnega sveta za leto 2008 in po razpravi oblikovala stališče, v katerem je opozorila, da je bil posvet z naslovom Otok v vrtincu odločitev institucij organiziran v sodelovanju z društvom Beli obroč Slovenije in UNICEF-om Slovenija, kar v predlogu poročila ni bilo izrecno zapisano. Državni svet je opozorilo upošteval in poročilo je bilo ustrezno dopolnjeno.

Pobude in vprašanja. Poleg seznanitve z vprašanji in pobudami članov interesne skupine, ki jih je obravnaval tudi Državni svet na plenarnem zasedanju, so člani interesne skupine na sejah posebej opozorili na posamezne problematike. Večinoma so bila oblikovane kot vprašanja in pobude, naslovljene na predsednika ali sekretarja Državnega sveta, interesna skupina pa jim je vsakokrat v celoti izrazila podporo. Tako je član interesne skupine Boris Šuštaršič večkrat opozoril na problematiko ureditve posebnega parkirnega prostora za invalide na Tomšičevi ulici. V zvezi s tem je sekretar Državnega sveta večkrat naslovil posebno pismo na Mestno občino Ljubljana, Odsek za promet. Na pobudo se odgovorni nikoli niso odzvali pisno, a so po skoraj enem letu uspeli urediti parkirišče za invalide, ki se nahaja na Tomšičevi ulici, v bližini stavbe parlamenta.

Boris Šuštaršič je interesni skupini predstavil pobudo za dopolnitev Sklepa o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije članov Državnega sveta in izplačil za opravljanje funkcije predsednika in sekretarja Državnega sveta. Pobuda se je nanašala na ureditev izplačila za zagotovitev osebne asistencije članu Državnega sveta, ki je invalid in ki za nemoteno delo potrebuje fizično pomoč in prevoz. Interesna skupina je pobudo podprla in pozvala vodstvo Državnega sveta k njeni uresnitvi. V zvezi s tem je sekretar Državnega sveta za mnenje zaprosil Ministrstvo za finance, Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve ter Računsko sodišče. Ministrstvo za finance je do takšnega načina urejanja problematike zavzelo negativno stališče, saj naj za to ne bi obstajale ustrezne zakonske podlage, medtem ko je Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve pobudo podprlo, saj v njej vidi zgleden način upoštevanja določb Konvencije o pravicah invalidov v praksi. Ker mnenja Računskega sodišča Državni svet še ni prejel, je interesna skupina na svoji 22. seji, v dogovoru s sekretarjem Državnega sveta, sklenila, da se po prejemu odgovora Računskega sodišča v čim krajšem možnem času sprejme predlagano dopolnitev notranjega akta, ki bo omogočila ureditev tega vprašanja.

Državni svetnik Peter Požun je na interesni skupini odprl vprašanje načina, na katerega lahko državni svetniki sodelujejo v postopku predlaganja in odločanja o podelitvi posameznega priznanja oziroma plakete Državnega sveta. Postopek podelitve plaket od leta 1994 določa Pravilnik o priznanjih in plaketah Državnega sveta. Slednji je bil sicer dopolnjen v letu 2004, vendar pa ni vseboval možnosti, da bi predloge za prejemnike plaket, ki jih predsednik Državnega sveta vsako leto podeli ob dnevu prostovoljcev 5. decembru, lahko podali tudi državni svetniki in interesne skupine. Interesna skupina je zato pozvala k dopolnitvi pravilnika. Novela pravilnika je bila sprejeta 16.9.2009 in določa postopek izbire prejemnikov in ustrezno širi nabor možnih predlagateljev, ki sedaj vključuje tudi interesne skupine in državne svetnike. Izbor prejemnikov plaket je v letu 2009 že potekal po novih določbah. Interesna skupina negospodarskih dejavnosti je na pobudo člana interesne skupine Petra Požuna za prejemnico plakete predlagala Biserko Marolt Meden, ki je bila med izbirnim postopkom izbrana v krog štirinajstih prejemnikov plaket.

Na podlagi razprave o razvojni politiki države na področju energetike so člani interesne skupine, na predlog vodje Antona Peršaka, predsedniku Državnega sveta predlagali, da naj se na sklic seje Državnega sveta v mesecu januarju ali februarju 2010 uvrsti točka dnevnega reda z naslednjo vsebino: seznanitev s strateškimi usmeritvami Vlade na področju prihodnjega energetskega razvoja Republike Slovenije v povezavi s podnebnimi spremembami in možnostmi izkoriščanja alternativnih virov energije.

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti je imela v letu 2009 trinajst (13) sej (ena (1) korespondenčna).

4.2.5 Interesna skupina lokalnih interesov

Povzetek najpomembnejših obravnavanih zadev

Na sejah se je interesna skupina opredelila do predlogov mnenj, ki so oblikovani na podlagi poročil komisij Državnega sveta. Poleg tega se je sestala pred 9. izredno in 14. izredno sejo Državnega sveta in se opredelila do treh odločilnih vetov. Sestala se je tudi med prekinjeno 9. izredno sejo, na kateri je sprejela sklep o umiku svojega predloga za razširitev 9. izredne seje Državnega sveta¹, na korespondenčni seji je sprejela Poročilo o delu v letu 2008, ena seja pa je bila namenjena obravnavi gradiva O vzrokih gospodarske krize in potrebnih ukrepih.

Interesna skupina se je na svojih sejah opredelila do 47 zadev. Interesna skupina ni podprla treh odločilnih vetov², podprla je dve zakonodajni pobudi, pri čemer je Državni zbor sprejel Zakon o spremembah Zakona o delnem subvencioniranju polnega delovnega časa. Interesna skupina je pripravila dve³ poročili za odločanje na seji Državnega sveta, ki jih je Državni svet povzel, in eno skupno mnenje s Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, ki ga je posredovala na matično delovno telo Državnega zbora. Interesna skupina je podprla 24 predlogov mnenj Državnega sveta, v dveh primerih je Državni svet podprl tri njene amandmaje in v enem primeru pobudo, ki jo je Državni svet posredoval Vladi. Interesna skupina ni podprla enega predloga mnenja Državnega sveta⁴, ki ga Državni svet sicer ni sprejel. Interesna skupina je podprla sedem (7) predlogov sklepov Državnega sveta in oblikovala pobudo za oblikovanje delovne skupine pri Državnem svetu za pripravo zakonodajne spremembe davčnega sistema v Sloveniji in jo naslovila na predsednika Državnega sveta. Interesna skupina je podprla tudi tri (3) akte Državnega sveta ter obravnavala gradivo o vzrokih gospodarske krize in potrebnih ukrepih, ki ga je predložil predsednik Državnega sveta mag. Blaž Kavčič, in oblikovala splošne in konkretne pripombe, ki jih je Državni svet na 14. seji vključil v mnenje in posredoval Vladi in na pristojne institucije.

Interesna skupina ni podprla Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (EPA 602-V). Interesna skupina se je strinjala z mnenjem Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance, ki se je zavzela za pregleden, enostaven in dosleden davčni sistem, ki naj v največji možni meri enakopravno obravnava vse subjekte v Sloveniji. Izhajajoč iz načela, da je vsak davčni zakon neprimeren, če omogoča posebno obravnavo le nekaterih skupin davčnih zavezancev, je interesna skupina opozorila, da se z izjemami nepotrebno zapleta davčni sistem. Blažje davčno breme določenih kategorij davčnih zavezancev lahko pomeni zgolj prekomerno obdavčitev drugih kategorij, kar je nesprejemljivo. Ker so člani interesne skupine podprli le oprostitev plačila dohodnine za plačila za kmetovanje na območjih z omejenimi možnostmi (OMD plačila), saj gre v tem primeru za uskladitev z evropskim pravnim redom, je Državnemu svetu predlagala v sprejem pobudo, da naj Vlada čim prej

¹ V zvezi z uvrstitvijo predloga za odločilni veto na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o jamstveni shemi Republike Slovenije (ZJShemRS-A).

² Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (ZJC-D), Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o policiji (ZPol-G) in Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o glavnem mestu Republike Slovenije (ZGMRS-A).

³ Od tega eno poročilo skupaj s Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj.

⁴ K Predlogu zakona o interventnih ukrepih zaradi gospodarske krize, EPA 611-V.

pripravi spremembo Zakona o dohodnini in spremeni določilo o oprostitvi dohodnine za dohodke, povezane s kmetijsko in gozdarsko dejavnostjo. Državni svet na 21. seji ni podprl predloga zakona, je pa podprl pobudo interesne skupine in jo posredoval Vladi.

Interesna skupina ni podprla Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (EPA 698-V) in se tako pridružila mnenju Komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj. Člani interesne skupine predlaganim rešitvam o prenosu nezazidanih stavbnih zemljišč na občine, uskladitvi veljavne ureditve z Odločbo Ustavnega sodišča in upoštevanju opozoril Računskega sodišča niso nasprotovali, glede ostalih rešitev pa so imeli deljena mnenja. V zvezi s predlogom, po katerem bi bile občine, na katerih območjih ležijo državni gozdovi, upravičene do 45 odstotne koncesijske dajatve, so državni svetniki, ki niso podprli predloga zakona, opozorili, da se s prenosom sredstev finančna moč sklada zmanjšuje, poleg tega bodo koncesije prejele le občine, na območju katerih ležijo gozdovi, medtem ko se infrastruktura za potrebe teh gozdov (npr. gozdne ceste) uničuje tudi v drugih občinah, ki pa ne bodo upravičene do teh sredstev. Podan je bil predlog, da bi se vzdrževanje gozdnih in lokalnih cest, ki jih uničujejo kamioni s hlodovino, financiralo na podlagi dejanskih stroškov, ki jih imajo občine. Neustrezen je tudi predlog za prenos nadzorne funkcije iz Državnega zbora na Vlado oziroma Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Nujno bi potrebovali nacionalni lesni program, poleg tega bi morali koristiti lesno maso v slovenskih gozdovih na način, da bi hlodovini dodali dodano vrednost v lesnopredelovalni industriji in ne tako, kot se dogaja danes, ko izvažamo le hlodovino. Potreben je celovit pristop k reševanju problemov gozdnega gospodarstva in vključitev vseh povezanih sektorjev, kot so gradbeništvo, transportne povezave, pa tudi šolski sistem z ustreznimi učnimi programi, ki bodo spodbujali razvoj kadrov za potrebe lesnopredelovalne industrije. Na drugi strani so nekateri člani interesne skupine menili, da je zakon v večjem delu dober, le posamezne rešitve so neustrezne. Državni svet na 20. seji ni podprl predloga zakona, na 14. izredni seji pa je sprejel odločilni veto na zakon, ki ga je Državni zbor sprejel 18.12.2009.

Interesna skupina ni podprla Predloga zakona o spremembah Zakona o poslancih (EPA 589-V). Po mnenju večine članov interesne skupine, ki so podprli predlagano negativno stališče Državnega sveta k predlogu zakona, je potreben sistemski pristop pri urejanju vprašanja nezdržljivosti vseh funkcionarjev in ne le za župane-poslance, česar pa predlagani zakon ne rešuje. Ureditev nezdržljivosti funkcije župana in poslanca bi bila smiselna le ob vzpostavitvi finančno avtonomnih pokrajin, s čimer bi interesom lokalne samouprave omogočili bolj učinkovito vlogo v okviru zakonodajne in izvršilne veje oblasti in okrepitvi vloge Državnega sveta v razmerju do Državnega zbora. Sedanja ureditev združljivosti opravljanja funkcije poslanca in župana v praksi ne povzroča težav, poleg tega tudi mednarodnopravna primerjava kaže, da popolne nezdržljivosti omenjenih funkcij ne pozna nobena tuja pravna ureditev. Na drugi strani so zagovorniki predlagane nezdržljivosti funkcije poslanca in župana poudarili, da bi z zakonsko ureditvijo nezdržljivosti obeh funkcij sledili ustavnemu načelu delitve oblasti. Poslanci, predstavniki vsega ljudstva, bi se morali odločati z vidika širših, nacionalnih interesov, kar pa za poslance-župane ne velja, saj zasledujejo bolj interese svojega lokalnega okolja. Nadalje imajo poslanci župani, ki delujejo v lokalnem okolju, konkurenčno prednost pred ostalimi kandidati na državnozbornih volitvah, kar ni najbolje za nacionalno usmerjenost Državnega zbora. Državni svet na 19. seji ni podprl predloga zakona, ki ga Državni zbor ni sprejel.

Interesna skupina je podprla predlog mnenja Državnega sveta k Predlogu zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010 - 2015 (EPA 647-V) in se strinjala z matično komisijo Državnega sveta, da Pomurska razvojna regija, glede na kazalce razvitosti ter z vidika ustavnega načela socialne države in solidarnosti z ljudmi, v sedanji finančni in gospodarski krizi potrebuje pomoč države, pri čemer predlagani zakon predstavlja temelj za ukrepanje. Ob podpori pa so nekateri člani interesne skupine opozorili, da se s podobnimi težavami srečujejo tudi druga območja Slovenije, a se jih prednostno ne rešuje. Če bi imeli pokrajine, bi le-te reševale razvojne probleme. Obstaja bojazen, da interventni način reševanja razvojnih problemov Pomurja, ob odsotnosti ustreznih mehanizmov in institucij, ne bo imel pozitivnih učinkov za njene prebivalce oziroma ne predstavlja nobene dodane

vrednosti. Glede na cilj zakona, da se s sprejetimi ukrepi in razvojnimi spodbudami omogoči odprtje 1000 novih delovnih mest, se postavlja vprašanje, ali lahko s predvidenimi zakonskimi rešitvami dejansko odpremo nova delovna mesta. Na predlog interesne skupine je Državni svet v mnenje vključil predlog, da se sredstva, ki so predvidena za ustanavljanje regijskih središč, vlaganja v infrastrukturo in povrnitev plačanih prispevkov delodajalca za socialno varnost, ki so nerealno ocenjena (69 milijonov evrov za 1000 novih delovnih mest), preusmerijo v spodbujanje tistih dejavnosti, ki so v Pomurju prepoznane kot naravne danosti oziroma prednosti (kmetijstvo, turizem, geotermalna energija). Državni svet je predlog zakona podprl na 19. seji, Državni zbor pa je zakon sprejel 22.10.2009.

Interesna skupina je podprla Peticijo Plinski terminal v Kopru in Tržaškem zalivu? Ne, hvala!, ki jo je na Državni svet naslovila Koalicija nevladnih organizacij in posameznikov proti gradnji plinskega terminala v Kopru in kjerkoli v Sloveniji, ter oblikovala dva amandmaja, ki ju je Državni svet podprl. Poleg poziva, da Vlada upošteva sklepe Državnega sveta z dne 19.9.2007, ki jih je sprejel ob obravnavi zaključkov posveta Plinski terminali v Tržaškem zalivu: da ali ne?, je Državni svet na predlog interesne skupine Vlado pozval, da upošteva sklepe prejšnje Vlade, ki je načrtovanju plinskih terminalov v Tržaškem zalivu uradno nasprotovala. Prav tako je Državni svet podprl predlog interesne skupine, da se v tretjem sklepu doda beseda "tako", s tem pa pozval Vlado in pristojna ministrstva, da takoj prekinejo z vsemi aktivnostmi za postavitve plinskih terminalov, ki niso v skladu s Strategijo prostorskega razvoja Slovenije in zakonodajo s področja varstva okolja ter ostalimi mednarodnimi in evropskimi dokumenti. Državni svet je sklepe sprejel na 20. seji in jih posredoval Vladi in na pristojna ministrstva.

Interesna skupina je skupaj s Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj pripravila predlog mnenja Državnega sveta k Predlogu za začetek postopka za ustanovitev Občine Ankaran ter za določitev njenega območja, ki ga ni podprla. Po mnenju interesne skupine in komisije je pobuda za izločitev naselja Ankaran iz Mestne občine Koper legitimna, vendar predstavlja le delno rešitev in ne celovitega reševanja neustavnosti Mestne občine Koper. Predlagali sta, da Državni zbor pripravi celovito rešitev preoblikovanja območja Mestne občine Koper, ki bo sledila odločbam Ustavnega sodišča. Skupno mnenje komisije in interesne skupine je povzel Državni svet na 14. seji in mnenje posredoval Državnemu zboru, ki je na 9. seji 25.9.2009 določil referendumsko območje za območje naselja Ankaran, ki naj bi se izločilo iz Mestne občine Koper v novo občino Ankaran s sedežem v Ankaranu. Državni zbor je 3.12.2009 razglasil sprejeto odločitev na referendumu.

Interesna skupina in Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj sta menili, da avtentična razlaga 51.c člena Zakona o lokalni samoupravi (EAP 172-V), ki ga je Državnemu zboru predložil v obravnavo poslanec Državnega zbora Franc Bogovič, ne bi razrešila problema zadolževanja občin, ki nimajo urejenih premoženjskopравnih vprašanja, zato ni potrebna. Člani interesne skupine in komisije so opozorili, da je občinam treba omogočiti normalno funkcioniranje, tudi zadolževanje, saj je to ključno za njihov nadaljnji razvoj. Glede dogovora med prejšnjo in novo občino o delitvi premoženja pa 51.c člen Zakona o lokalni samoupravi jasno določa kriterije, na podlagi katerih je premoženje razdeljeno z dnem ustanovitve nove oziroma novih občin, pri tem pa mora občinski svet sprejeti enostranski akt, ki je podlaga za pridobitev soglasja Ministrstva za finance za zadolževanje. Člani interesne skupine in komisije so podprli predlog, da Služba Vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko pravočasno opozori občine na rok, do katerega lahko sporazumno razdelijo premoženje, sicer je to urejeno po zakonu, oziroma da pripravi navodila o ravnanju občin v takih primerih. Državni zbor na 4. seji ni sprejel predloga za avtentično razlago.

Interesna skupina lokalnih interesov je v letu 2009 imela petnajst (15) sej (dve (2) seji sta bili skupaj s Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj).

4.3 SEJE KOMISIJ

Komisije Državnega sveta so na sejah obravnavale 260 zadev (predlogov zakonov in drugih aktov, ki jih je obravnaval Državni zbor, predlogov za odločilni veto in zakonodajnih pobud ter drugih aktov, pobud in vprašanj itd).

Tabela 6: Število obravnavanih zadev na komisijah

<i>Delovno telo DS</i>	<i>Število vseh obravnavanih zadev 2008</i>	<i>Število vseh obravnavanih zadev 2009</i>	<i>Indeks 2008/2009</i>
Komisija za državno ureditev	37	68	183,7
Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve	15	29	193,3
Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance	36	57	158,3
Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide	30	26	86,7
Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport	14	20	142,9
Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj	25	33	132,0
Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	14	21	150,0
Mandatno-imunitetna komisija	18	6	33,3
Skupaj	189	260	137,6

Na podlagi 45. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/2005 - UPB1) in določil Poslovnika Državnega sveta je Državni svet na 3. seji sprejel Sklep o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 9/2008).

Komisije obravnavajo pobude in vprašanja članov Državnega sveta v zvezi z zadevami s področij, ki jih obravnavajo, ter druge zadeve, za katere jih pooblasti Državni svet. Komisije pripravljajo predloge zahtev in mnenj v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki se nanašajo na zadeve, ki jih obravnavajo.

4.3.1 Komisija za državno ureditev

Komisija za državno ureditev je obravnavala predloge zakonov in drugih aktov s področja notranjih zadev, pravosodnega sistema, javne uprave in obrambe.

1) Obravnavane zadeve

Zakonodajna pobuda

- Predlog zakona o spremembi Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju.

Odločilni veto:

- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o policiji (ZPol-G);
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o tožilstvu (ZDT-G);
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (ZDU-1E);
- Zakon o spremembah Zakona o tajnih podatkih (ZTP-C).

Predlog Ustavnega zakona:

- Predlog za začetek postopka za dopolnitev Ustavnega zakona za izvedbo Temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91 in 45/94) z osnutkom Ustavnega zakona (UZITUL-B), EPA 211.

Predlogi zakonov:

- *področje notranjih zadev*
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zasebnem varovanju - skrajšani postopek, EPA 237-V;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prevozu nevarnega blaga (ZPNB-B) skrajšani postopek, EPA 250;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih (ZTuj-1E) - skrajšani postopek, EPA 271;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o potnih listinah (ZPLD-1C) - skrajšani postopek, EPA 291;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o policiji (ZPol-G) - nujni postopek EPA 361-V;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o mednarodni zaščiti (ZMZ-a) - druga obravnava EPA 341;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o društvih (Zdru-1a) - skrajšani postopek, EPA 365;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnosti cestnega prometa (ZVCP-1F) - skrajšani postopek, EPA 392-V;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nadzoru državne meje (ZNDM-2A) EPA 421-V;
 - Poročilo o izvajanju Resolucij o Nacionalnem programu preprečevanja in zatiranja kriminalitete za leto 2008, EPA 464;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji (ZPDPD-B) - skrajšani postopek, EPA 495;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih zbiranjih - druga obravnava, EPA 508-V;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o orožju (Zoro-1B), druga obravnava EPA 509;
 - Predlog zakona o spremembah Zakona o poslancih (ZPos-D), skrajšani postopek, EPA 508;
 - Predlog zakona o spremembah Zakona o tajnih podatkih (ZTP-C) - skrajšani postopek, EPA 691;
 - Predlog zakona o dopolnitvah Zakona o policiji (Zpol-H) - skrajšani postopek, EPA 749;
- *področje pravosodja*
 - Predlog zakona o spremembah Zakona o zemljiški knjigi (ZZK-1B) - skrajšani postopek, EPA 177;
 - Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o izvršbi in zavarovanju (ZIZ-G) - skrajšani postopek, EPA 182;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP-A) - druga obravnava, EPA 240-V;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odvetništvu (Zodv-C) - nujni postopek, EPA 248;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij (ZIKS-1D), EPA 272;
 - Predlog zakona o spremembah Zakona o brezplačni pravni pomoči (ZBPP-C), EPA 327;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Kazenskega zakonika (KZ-1) - nujni postopek, EPA 302;
 - Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o kazenskem postopku (ZKP-J), EPA 326;

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnem registru (ZSReg-E) - skrajšani postopek, EPA 356;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (ZKP) - skrajšani postopek, EPA 368;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varstvu pravic do sojenja brez nepotrebne odlašanja (ZVPSBNO-A), EPA 380;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem pravobranilstvu (ZDPra-C) - skrajšani postopek, EPA 466 (paket);
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi (ZSS-I) - skrajšani postopek, 467 (paket);
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem tožilstvu (ZDT-G) - skrajšani postopek, EPA 468 (paket);
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP-B) - nujni postopek, 487-V;
 - Predlog zakona o alternativnem reševanju sodnih sporov (ZARSS) - druga obravnava, EPA 550;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodiščih (ZS-I) - druga obravnava, EPA 551;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških (ZP-1F) - druga obravnava, EPA 623;
- *področje javne uprave*
 - Predlog zakona o začasni uvrstitvi določenih funkcij zakonodajne oblasti v plačne razrede (ZZUDFZOPR) - prva obravnava, EPA 184
 - Predlog zakona o začasnem znižanju plač funkcionarjev (ZZZPF) - nujni postopek, EPA 192;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem svetu (ZDSve-B) - skrajšani postopek EPA 342;
 - Predlog zakona o spremembi Zakona o sistemu plač v Javnem sektorju (ZSPJS-K) - nujni postopek, EPA 407;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (ZDU.1E), EPA 324;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS-L) - skrajšani postopek, EPA 469 (paket zakonov);
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o splošnem upravnem postopku - druga obravnava, EPA 528;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (ZUL-C) - druga obravnava, EPA 604;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah poslancev iz Republike Slovenije v Evropski parlament (ZVPEP-B) - nujni postopek, EPA 767;
- *področje obrambe države*
 - Poročilo o uresničevanju temeljnih razvojnih programov slovenske vojske v letih 2008 do 2015 v letu 2008 (INTERNO), EPA 255;
 - Predlog resolucije o Nacionalnem programu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v letih 2009 do 2015 (ReNPVNDN), EPA 417.

Drugi akti:

- Predlog resolucije o odpori Resolucije Evropskega parlamenta z dne 2. aprila 2009 o evropski zavesti in totalitarizmu (DeReEPEZT), EPA 357;
- Predlog Resolucije o normativni dejavnosti (ReNDej), EPA 524;
- Poročilo o izvajanju Resolucij o Nacionalnem programu preprečevanja in zatiranja kriminalitete za leto 2008, EPA 464;
- Skupno poročilo o delu državnih tožilcev za leto 2008, EPA 396;
- Poročilo o delu Komisije za preprečevanje korupcije v letu 2008, EPA 412;

- Letno poročilo Informacijskega pooblaščenca za leto 2008, EPA 408 -V;
- Štirinajsto redno letno poročilo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2008, EPA 512;
- Petnajsto poročilo o izvajanju Zakona o zagotavljanju vzajemnosti, EPA 178;
- Skupno letno poročilo o delu Državnega pravobranilstva v letu 2008, EPA 504;
- Šestnajsto poročilo o izvajanju Zakona o ugotavljanju vzajemnosti - enofazni postopek, EPA 631;
- Skupno letno poročilo o izvajanju Zakona o dostopu do informacij javnega značaja za leto 2007, EPA 140;
- Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Letnem načrtu razpolaganja z nepremičninam premoženjem države v posamični vrednosti nad 300.000 evrov za organe državne uprave in za pravosodne organe za leto 2009 (OdrNPD09-A), EPA 225-V;
- Predlog odloka o Letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem države v posamični vrednosti nad 300.000 evrov za organe državne uprave in za pravosodne organe za leto 2010 (OdrNPD10), EPA 613;
- Predlog odloka o Letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem države v posamični vrednosti nad 300.000 evrov za organe državne uprave in za pravosodne organe za leto 2011 (OdrNPD11), EPA 614.

Pobude komisije:

- Pobuda Vladi, da preuči možnosti za poenotenje metodologije zbiranja podatkov (16. seja, 3.2.2009 ob obravnavi Skupnega letnega poročila o izvajanju Zakona o dostopu do informacij javnega značaja za leto 2007);
- Sklep s predlogom, da Državni svet čim prej obravnava celovit sveženj ukrepov Vlade za blažitev finančne krize in gospodarske recesije (18. seja, 24.2.2009);
- Sklep, da Državni svet predlaga Vladi, da prouči možnosti seznanitve Državnega sveta z osnutki predpisov v postopku priprave, medresorskem usklajevanju in v vladnem postopku, pred sprejetjem dokončnega besedila na seji Vlade (42. seja, 15.10.2009).

2) Povzetek stališč in pomembnejših razprav

Komisija je na 34. seji 30.6.2009 podprla pobudo državnega svetnika Alojza Kovšce za sprejem Predloga zakona o spremembi Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, ki ureja odgovornost bivših družbenikov in jo veže na trenutek izbrisa pravne osebe iz sodnega registra. Državni svet je na 17. seji 1.7.2009 določil besedilo Predloga zakona o spremembi Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju in ga na podlagi določil Poslovnika Državnega zbora poslal Državnemu zboru v obravnavo in sprejem. Ob obravnavi vladnega Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (36. seja, 14.7.2009) je komisija glede na določbe Poslovnika Državnega zbora in glede na to, da oba predloga zakona obravnavata enako družbeno razmerje, predlagala obravnavo na isti seji matičnega delovnega telesa. Na 11. izredni seji Državnega zbora 11.7.2009 je državni svetnik opozoril na problematiko, zakon ni bil sprejet; sprejet je bil predlog Vlade.

Komisija je na 7. izredni seji 1.6.2009 obravnavala predlog skupine državnih svetnikov (prvopodpisani Rastislav Jože Reven) za sprejem odložilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o policiji (ZPol-G) in ga ni podprla. Na 9. izredni seji Državnega sveta 1.6.2009 predlog za odložilni veto ni bil sprejet.

Komisija za državno ureditev je na 8. izredni seji 29.9.2009 obravnavala predlog skupine državnih svetnikov (prvopodpisani Rajko Fajt) za sprejem odložilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem tožilstvu, Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi, Zakon o

spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem pravobranilstvu. Komisija je predloge podprla. Državni svet je predloge obravnaval na 12. izredni seji 29.9.2009 in sprejel odločilni veto na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o tožilstvu (ZDT-G). Zakon je bil sprejet pri ponovnem odločanju na 10. seji Državnega zbora 22.10.2009.

Komisija je na 33. seji 23.6.2009 obravnavala predlog skupine državnih svetnikov (prvopodpisani Jože Slivšek) za sprejem odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (ZDU-1E) in ga podprla. Na 11. izredni seji Državnega sveta pa predlog ni dobil zadostne podpore. Na 9. izredni seji 23.12.2009 je komisija obravnavala predlog skupine državnih svetnikov (prvopodpisani Alojz Kovšca) za sprejem odločilnega veta na Zakon o spremembah Zakona o tajnih podatkih (ZTP-C). Predlog zahteve za ponovno odločanje je bil sprejet na 14. izredni seji Državnega sveta 23.12.2009.

Predlog za začetek postopka za dopolnitev Ustavnega zakona za izvedbo Temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije z osnutkom Ustavnega zakona, EPA 211. Komisija je ob obravnavi predloga (25. seja, 14.4.2009) poudarila, da je Državni svet v preteklosti že aktivno obravnaval problematiko in Državnemu zboru podal svoje predloge za morebitno ustrezno rešitev. Državni svet je na 12. seji 5.11.2003 ob obravnavi Zakona o izvršitvi 8. točke odločbe Ustavnega sodišča U-I-246/02-28 sprejel sklep, da zahteva od Državnega zbora, da ponovno odloča o zakonu o izvršitvi 8. točke odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-246/02-28 (ZIOdLU246/02). Na 18. seji 29.1.2004 je obravnaval problematiko državljanov drugih nekdanjih republik SFRJ, ki niso zaprosili za državljanstvo Republike Slovenije v skladu s prehodno določbo Zakona o državljanstvu Republike Slovenije in sprejel mnenje, da je omenjeno problematiko možno rešiti z dopolnitvijo Ustavnega zakona za izvedbo Temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije. Mnenje z omenjenimi rešitvami je posredoval Državnemu zboru. Na prvi izredni seji Državnega sveta 6.2.2004 je bila sprejeta pobuda Državnemu zboru o razrešitvi problematike državljanov drugih nekdanjih republik SFRJ, ki niso zaprosili za državljanstvo Republike Slovenije z mnenjem, ki ga je predlagal Državni svet na seji 29.1.2004, da v parlamentarno proceduro uvrsti predlog ustavnega zakona, ki ga je sprejel Državni svet na 18. redni seji 29.1.2004. Državni svet je pozval Vlado in njena pristojna ministrstva ter Državni zbor, da naj, glede na ugotovitve Varuha človekovih pravic, da položaj izbranih še ni dokončno urejen, stori vse, kar je potrebno, da se ta položaj ustrezno uredi (35. seja Državnega sveta 6.7.2005). Za razrešitev problematike je Vlada 21.11.2007 vložila Predlog ustavnega zakona za dopolnitev Ustavnega zakona za izvedbo Temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona (EPA 1723-IV). Na podlagi 154. člena Poslovnika Državnega zbora je bil 15.10.2008 postopek za sprejem akta končan (iztek mandata). Komisija je opozorila tudi na problem višine morebitnih odškodnin, do katerih se Ustavno sodišče ni opredelilo. Ustavno sodišče je namreč z odločbo uredilo le način rešitve problema kršitve človekovih pravic, ne pa morebitnih odškodnin, katerih višina za sedaj ni omejena. Predlog Ustavnega zakona ni bil sprejet, pač pa je v zakonodajnem postopku Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o urejanju statusa državljanov drugih držav naslednic nekdanje SFRJ v Republiki Sloveniji.

Na 18. seji 24.2.2009 je komisija ob obravnavi Predloga zakona o začasnem znižanju plač funkcionarjev, EPA 192 opozorila na celovitost razmer in ukrepov, saj bi lahko z varčevalnimi ukrepi pri nakupih nepremičnin veliko privarčevali. Osvetliti bi kazalo pogodbeno in svetovalna dela. Opozorjeno je bilo na prepočasno odzivnost priprave ukrepov in ne vključitev npr. Skupnosti slovenskih občin pri pripravi ukrepov. Komisija je poudarila, da je zaradi finančne krize in predvidene gospodarske recesije potrebno sprejeti vrsto kratkoročnih in dolgoročnih ukrepov. Varčevalni ukrepi države so nujni tako z javnofinančnega vidika kakor tudi z vidika zagotovitve skladnosti predvidenih makroekonomskih gibanj. Krizni časi terjajo usklajen, celovit pristop.

Na 31. seji 9.6.2009 je komisija soglašala s Predlogom zakona o spremembi Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, EPA 407, ki določa 1.12.2010 kot rok za uskladitev za zadnjo četrtno odprave

plačnih nesorazmerij za javne uslužbence v skladu s Kolektivno pogodbo za javni sektor. Z uskladitvijo skrajnih rokov za odpravo plačnih nesorazmerij velja 1.12.2010 tako za javne uslužbence kot za funkcionarje.

Ob obravnavi (21. seja, 17.3.2009) in podpori Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zasebnem varovanju, EPA 237 je komisija opozorila na dolžnost države, da zagotavlja splošno varnost državljanov. Reguliranje in izvajanje zasebnega varovanja mora upoštevati načelo sorazmernosti in varovanje javne koristi ter interes splošne varnosti na poseben način. Posebna dejavnost narekuje posebno ukrepanje.

Komisija je na 22. seji 24.3.2009 ob obravnavi Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, EPA 240 podprla opozorila predstavnikov Društva stečajnih upraviteljev in predstavnika Obrtno podjetniške zbornice, da je treba posebno pozornost posvetiti spremljanju problematike osebnih stečajev samostojnih podjetnikov, ki sodijo v kategorijo osebnih stečajev. Insolventni dolžnik je dolžan vsak mesec poročati stečajnemu upravitelju. Pomanjkljivost se kaže pri neupoštevanju in neuresničevanju spremljanja in pomanjkanju komunikacije med stečajnim upraviteljem in insolventnim dolžnikom. Poročila upraviteljev so redka.

Komisija je poudarila, da si Državni svet prizadeva in opozarja na spoštovanje in uresničevanje odločb Ustavnega sodišča. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem svetu (28. seja, 12.5.2009) uresničuje odločbo Ustavnega sodišča U-I-332/05-10 z dne 4.10.2007. Predlog določa poklicno opravljanje funkcije predsednika Državnega sveta. Komisija se je zavzela za ustrezen status in položaj predsednika Državnega sveta v skladu z Ustavo Republike Slovenije in Zakonom o državnem svetu. Po ugotovitvi Ustavnega sodišča "ima predsednik Državnega sveta po 44., 53., in 55. členu ZDSve posebne naloge povezane z vodenjem in predstavljanjem organa ter s sodelovanjem z Državnim zborom, zato je potrebno po mnenju Ustavnega sodišča, pri določitvi načina opravljanja funkcije predsednika Državnega sveta dati prednost njegovi tesnejši povezanosti z delovanjem tega organa kot celote v razmerju do njegove siceršnje funkcije člana tega organa" (9. tč. odločbe U-I-332/05-10 z dne 4.10.2007). Predlagana dopolnitev zakona je v skladu z določbami Zakona o sistemu plač v javnem sektorju in določbami Zakona o začasnem znižanju plač funkcionarjev. 13.1.2010 je bil na 14. seji matičnega delovnega telesa Državnega zbora sprejet sklep, da je zakonodajni postopek končan.

Komisija je poudarila (30. seja, 26.5.2009), da je sprejeta resolucija Evropskega parlamenta z dne 2. aprila 2009 ter priporočilo državam članicam primerna priložnost in osnova za izhodišče za nadaljnje pogovore o naši polpretekli zgodovini. Predlog resolucije o podpori Resoluciji Evropskega parlamenta z dne 2. aprila 2009 o evropski zavesti in totalitarizmu temelji na visokem soglasju ob sprejemanju v Evropskem parlamentu. V tem smislu predlog resolucije predstavlja poskus splošnega in stališče EU brez slovenske posebnosti. Komisija je opozorila, da je predlog lahko dodatna spodbuda k spravi ali pa spodbuja nasprotna stališča, zato je pomembno, da razprava izhaja iz stališča obče človeškosti in splošnosti. Resolucija je bila ob usklajevanjih in sprejetih amandmajih sprejeta na 10. redni seji Državnega zbora 22.10.2009.

Komisija je na 37. seji 1.9.2009 ob obravnavi Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji, EPA 495 poudarila, da državni prazniki odražajo soglasje o pomenu posameznih zgodovinskih datumov in so izraz državotvornosti in zavesti o nujnosti vzdrževanja zgodovinskega pomena najpomembnejših dogodkov. Z določitvijo oziroma razglasitvijo 8. junija za dan Primoža Trubarja bi izkazali soglasje in priznanje Primožu Trubarju, čigar delo je ustvarilo temelje za postopno razvijanje slovenskega naroda, postopno miselno ozaveščanje o slovenskem narodu in postopno aktiviranje moči za uresničevanje spoznanih ciljev. Predlog je v postopku.

Komisija je na 39. seji 15.9.2009 soglašala z navedbami Predloga resolucije o normativni dejavnosti, EPA 524, da je "jasna, pregledna, kakovostna in določna zakonodaja mogoča le s široko in jasno izraženo politično podporo, strokovno usposobljenimi in politično nevtralnimi uslužbenci uprave ter ob čim širšem družbenem soglasju", in jo podprla.

Komisija je (30. seja, 26.5.2009) ob obravnavi Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o društvih, EPA 365 v celoti podprla Poročilo Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide z dne 19.5.2009 in ga v celoti povzela. Komisija (32. seja, 16.6.2009) je skupaj s Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj na skupni seji obravnavala Predlog resolucije o Nacionalnem programu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, EPA 408. Komisija je skupaj s Komisijo za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide na skupni seji 8.9.2009 obravnavala Štirinajsto redno letno poročilo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2008. Njuno skupno mnenje je bilo sprejeto na 19. redni seji Državnega sveta 21.10.2009. Komisija je ob obravnavi Predloga zakona o spremembah Zakona o poslancih (ločitev poslanske in županske funkcije) pripravila poročilo za odločanje na 19. seji Državnega sveta 21. 10. 2009. Zakon v Državnem zboru ni bil sprejet. Komisija je na 46. seji 7.12.2009 obravnavala Predlog Zakona o dopolnitvah Zakona o policiji in pripravila predlog mnenja za odločanje na 21. seji 9.12.2009. Komisija je kot zainteresirano delovno telo skupaj s Komisijo za gospodarstvo, obrt, turizem in finance na skupni seji 22.12.2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju in pripravila mnenje.

Komisija je imela v preteklem letu 37 sej (33 rednih in štiri (4) izredne). Pri svojem delu je sodelovala tudi z ostalimi komisijami Državnega sveta bodisi s skupnimi sejami bodisi je povzela mnenja zainteresiranih komisij.

4.3.2 Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve

Komisija je obravnavala predloge zakonov in druge akte s področja zunanjih zadev, položaja Slovencev v zamejstvu in po svetu, zadev Evropske unije in sodelovanja s tujimi parlamentarnimi institucijami.

Na povabilo zunanjepolitičnega odbora makedonskega parlamenta je bila delegacija komisije pod vodstvom predsednika na bilateralnem obisku v Makedoniji.

1) Obravnavane zadeve

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci zunaj njenih meja;
- Predlog zakona o ratifikaciji Protokola o pristopu Republike Hrvaške k Severnoatlantski pogodbi;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zunanjih zadevah;
- Predlog zakona o ratifikaciji Sporazuma o razvojnem sodelovanju med Vlado Republike Slovenije in Kabinetom ministrov Ukrajine;
- Predlog zakona o ratifikaciji Protokola o celovitem upravljanju obalnih območij v Sredozemlju;
- Predlog zakona o ratifikaciji Mednarodne konvencije o zatiranju dejanj jedrskega terorizma.

Drugi akti:

- Predlog Direktive Evropskega parlamenta in Sveta o standardih kakovosti in varnosti človeških organov, namenjenih za presaditev;
- Predlog Okvirnega sklepa Sveta o pravici do tolmačenja in prevajanja v kazenskih postopkih;
- Predlog Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o pristojnostih, pravu, ki se uporablja, priznavanju in izvrševanju sodnih odločb in javnih listin v zapuščinskih zadevah ter uvedbi evropskega potrdila o delovanju;

- Stališče Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 4 - Prost pretok kapitala za Hrvaško;
- Stališče Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 16 - Obdavčitev za Hrvaško;
- Stališče Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 11 - Kmetijstvo in razvoj podeželja za Hrvaško;
- Stališče Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 12 - Varna hrana, veterina in fitosanitarna politika za Hrvaško;
- Stališče Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 24 - Pravica, svoboda in varnost za Hrvaško;
- Stališče Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 22 - regionalna politika in usklajevanje strukturnih instrumentov za Hrvaško;
- Stališče Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 2 - Prost pretok delavcev za Hrvaško;
- Stališče Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 29 - Carinska unija za Hrvaško;
- Stališče Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 18 - Statistika za Hrvaško;
- Stališče Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 21 - Vseevropska omrežja za Hrvaško;
- Stališče Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 6 - Pravo gospodarskih družb za Hrvaško;
- Stališče Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 19 - Socialna politika in zaposlovanje za Hrvaško;
- Stališče Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 3 - Pravica do ustanavljanja in svoboda opravljanja storitev;
- Stališče Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za odprtje poglavja 27 - Okolje za Turčijo;
- Stališče Vlade Republike Slovenije do namere švedskega predsedstva Svetu EU za sklic medvladne konference za nadaljevanje pristopnih pogajanj Republike Hrvaške k EU;
- Pobuda za sklenitev Sporazuma med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško o reševanju mejnega spora.

Drugo:

- Informacija o primerih neizvajanja posebnih pravic avtohtonih narodnih skupnosti;
- Informacija o aktualnih odnosih z Republiko Hrvaško;
- Sklep o pristopu k shemi sofinanciranja stalnega člana Sekretariata COSAC-a;
- Informacija o delovanju Zveze Romov Slovenije.

2) Povzetek stališč in pomembnejših razprav

Položaj Slovencev v zamejstvu in po svetu

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci zunaj njenih meja. Članom komisije so bila posredovana mnenja Sveta slovenskih organizacij, Zveze slovenskih društev na Hrvaškem in Narodnega sveta koroških Slovencev, čeprav jih glede na vsebino ni bilo mogoče obravnavati v okviru skrajšanega postopka. Komisija je podprla predlagane spremembe in dopolnitve zakona, saj gre v večini primerov za tehnične popravke, s katerimi naj bi določbe zakona pridobile na jasnosti in preciznosti. Največ popravkov zakona se je nanašalo na področje repatriacije. V razpravi je bilo opozorjeno na neurejen položaj lektorjev, ki na tujih univerzah poučujejo slovenščino, in sicer glede posameznih pravic in obveznosti iz delovnega razmerja kot tudi njihovega delovnopravnega statusa v odnosu do uvedbe plačnega sistema za javne uslužbence. Njihov neurejen položaj narekuje sprejetje ustreznih ukrepov

na zakonodajni ravni. Ker na matičnem delovnem telesu v Državnem zboru člani predloga zakona niso bili sprejeti, je bila obravnava predloga zakona končana.

Področje manjšin oziroma narodnih skupnosti

Komisija aktivno spremlja raven zaščite in uresničevanja pravic italijanske in madžarske narodne skupnosti ter posebne romske etnične skupnosti, ki so ustavno varovane.

Komisija se je seznanila s primeri nespoštovanja, neizvajanja in poskusi omejevanja pravic, zagotovljenih na podlagi zakonodaje o varstvu avtohtonih narodnih skupnosti, ki jih italijanska in madžarska narodna skupnost zaznavata na narodnostno mešanih območjih. Člani komisije so se strinjali, da je obravnava neizvajanja posebnih pravic avtohtonih narodnih skupnosti pomembna, saj predstavniki italijanske in madžarske narodne skupnosti utemeljeno opozarjajo na razkorak med pravno-formalno in dejansko prakso uresničevanja pravic. V zvezi s pravico rabe jezika so izpostavili vprašanje dvojezičnih direktorjev ustanov, sodnikov in drugih javnih uslužbencev. V državni upravi, sodstvu in pri nosilcih javnih pooblastil je pomanjkljivo zaposlovanje ljudi z znanjem dvojezičnosti. Izpostavili so tudi problem izdajanja spričeval v šolstvu ter pravico uporabe materinega jezika v okviru šolskih tekmovanj. Člani komisije ugotavljajo, da je vzroke za pomanjkljivo in nedosledno izvrševanje veljavnih zakonskih določb potrebno iskati v odnosu pristojnih subjektov do uresničevanja pravic narodnih skupnosti. Zavedajo se, da do zmanjšanja razkoraka med zakonsko zagotovljenimi pravicami in njihovim uresničevanjem v praksi v smeri izboljšanja izvrševanja pravic, ne more priti takoj. Tudi posledice finančne in gospodarske krize ne morejo biti opravičilo za neizvajanje zakonskih določil. Menili so, da bi morali državni organi in organi lokalnih oblasti dati najprej prednost izvajanju tistih pravic, ki jih lahko lažje uresničijo v praksi. Člani komisije so izrazili pričakovanje, da bodo Vlada, ministrstva in organi lokalne samouprave s sprejetjem ustreznih ukrepov pozitivno vplivali na obseg uresničevanja pravic pripadnikov obeh narodnih skupnosti v vsakdanjem življenju. Pristojni organi se namreč morajo zavedati odgovornosti zagotavljanja pogojev normalnega družbenega razvoja in kakovosti vsakdanjega življenja pripadnikov manjšin.

Komisija se je seznanila s položajem, problemi ter prizadevanji za reševanje problematike romskih skupnosti. V razpravi je bilo ugotovljeno, da se položaj romskih skupnosti v Sloveniji razlikuje od občine do občine. Tako se ne more primerjati položaja Romov na jugu države s tistimi, ki prebivajo na severovzhodu. Člani komisije podpirajo napore, usmerjene v razreševanje težav romskih skupnosti. Pomembno je sodelovanje z lokalnimi skupnostmi ter aktiven odnos romskih svetnikov v občinskih svetih za izboljšanje položaja Romov. Kljub pozornosti, ki jo država daje položaju Romov, se v posameznih okoljih zaznava nestrpnost. Problematična je visoka stopnja nezaposlenosti.

Področje evropskih zadev

V postopku obravnave zadev EU komisija glede na vsebino sodeluje z ostalimi matičnimi komisijami Državnega sveta, sprejemajo mnenja o posamezni vsebini s področja zadev EU in jih posredujejo pristojnemu odboru Državnega zbora. V postopku obravnave o zadevah EU in zunanje politike komisija sodeluje s pristojnima odboroma v Državnem zboru za evropske zadeve in zunanjo politiko in jima posreduje svoja mnenja, predsednik komisije pa se na podlagi vabil redno udeležuje sej navedenih odborov. V okviru obveščanja s strani Vlade o tekočih zadevah EU in poročanju o aktivnostih in odločitvah njenih predstavnikov v institucijah in organih EU, se komisija na podlagi poročil Vlade seznanja na lastno pobudo o zadevah EU.

Predsednik komisije se udeležuje zasedanj konferenc odborov parlamentov Evropske unije za evropske zadeve in za zunanjo politiko, ki so namenjena izmenjavi informacij, mnenj in najboljših praks ter krepitvi sodelovanja tako na ravni nacionalnih parlamentov EU, kot tudi med temi odbori in Evropskim parlamentom.

Komisija redno sodeluje pri izvajanju nadzora nad načeli subsidiarnosti in proporcionalnosti. Namen izvedbe testa subsidiarnosti služi je sodelovanje nacionalnih parlamentov držav članic EU z Evropsko komisijo po Protokolu o uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti, ki je priložen Pogodbi o Evropski uniji in Pogodbi o ustanovitvi Evropske skupnosti. V letu 2009 je komisija sodelovala pri izvedbi testa subsidiarnosti glede naslednjih predlogov:

- Predlog Direktive Evropskega parlamenta in Sveta o standardih kakovosti in varnosti človeških organov, namenjenih za presaditev,
- Predlog Okvirnega sklepa Sveta o pravici do tolmačenja in prevajanja v kazenskih postopkih,
- Predlog Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o pristojnostih, pravu, ki se uporablja, priznavanju in izvrševanju sodnih odločb in javnih listin v zapuščinskih zadevah ter uvedbi evropskega potrdila o dedovanju.

V vseh naštetih obravnavanih primerih so se člani komisije strinjali, da so predlogi obravnavanih aktov skladni z načelom subsidiarnosti.

Komisija je obravnavala pristop Državnega sveta k shemi sofinanciranja stalnega člana Sekretariata COSAC-a. Komisija je v prejšnjem sklicu podprla sofinanciranje mesta stalnega predstavnika v sekretariatu COSAC ter delovanje spletne strani COSAC. Komisija je podprla pristop Državnega sveta k shemi sofinanciranja stalnega člana Sekretariata COSAC-a, in sicer do konca leta 2011.

Jeseni 2009 je prišlo do novega zagona v odnosih med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško, in sicer v času švedskega predsedovanja Svetu EU. Člani komisije so bili seznanjeni, da sta matični delovni telesi v Državnem zboru podprli sklep Vlade, ki ga je le-ta sprejela na dopisni seji 11. 9. 2009. Na tej podlagi je švedsko predsedstvo EU sklicalo medvladno konferenco, na kateri so se nadaljevala pristopna pogajanja Hrvaške k EU.

Ob oceni posameznih članov komisije, da je bil z napovedanim umikom slovenskih pridržkov glede odprtja in začasnega zaprtja pogajalskih poglavij, kjer je do zastoja prišlo zaradi preudca meje, narejen pozitiven premik v odnosih med državama, so nekateri člani komisije izražali dvom o zadostni zaščiti interesov Republike Slovenije. Opozorili so, da so odprta mejna vprašanja še posebej občutljiva za ljudi, ki živijo na Primorskem. Temelj dogovora o razrešitvi mejnega spora mora biti v tem, da Slovenija ohrani teritorialni stik z mednarodnimi vodami. Vprašanje slovenskega izhoda na odprto morje je vezano na pomen in razvoj Luke Koper tako v slovenskem kot tudi v evropskem prostoru.

V nadaljevanju hrvaških pristopnih pogajanj za članstvo v EU je komisija menila, da predlogi stališč Republike Slovenije ne ščitijo slovenskih interesov ob pristopu Republike Hrvaške k EU, zato ni podprla odprtja poglavij 4 - Prost pretok kapitala za Hrvaško, 16 - Obdavčitev za Hrvaško, 11 - Kmetijstvo in razvoj podeželja za Hrvaško, 12 - Varna hrana, veterina in fitosanitarna politika za Hrvaško, 24 - Pravica, svoboda in varnost za Hrvaško in 22 - Regionalna politika in usklajevanje strukturnih instrumentov za Hrvaško, ter začasno zaprtje poglavij 2 - Prost pretok delavcev za Hrvaško, 29 - Carinska unija za Hrvaško, 18 - Statistika za Hrvaško in 21 - Vseevropska omrežja za Hrvaško ter zaprtje poglavja 6 - Pravo gospodarskih družb za Hrvaško.

Komisija je tudi podprla stališče Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 19 - Socialna politika in zaposlovanje za Hrvaško. Komisija ni podprla Stališča Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za začasno zaprtje poglavja 3 - Pravica do ustanavljanja in svoboda opravljanja storitev.

Komisija je obravnavala Stališče Republike Slovenije do osnutka skupnega stališča EU za odprtje poglavja 27 - Okolje za Turčijo in ga podprla.

Komisija redno obravnava vsakoletni zakonodajni in delovni program Komisije Evropske skupnosti. Pri obravnavi je bilo treba upoštevati, da je bilo leto 2009 zadnje leto mandata Evropske komisije in da je

bilo to leto zaznamovano z volitvami v evropski parlament. Komisija je izrazila pričakovanje, da bo EU vplivala na spremembe in bo lahko odgovorila na izzive krize, da bi lahko postala vodilno, na znanju temelječe gospodarstvo, raziskave, inovacije in izobraževanje pa glavni dejavniki kakovosti in konkurenčnosti življenja. Predložen program je skladen z Deklaracijo o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah EU v obdobju julij 2008 - december 2009.

Komisija je opozorila, da v predloženem dokumentu pogoša opredelitev o vzrokih finančne in gospodarske krize in pričakovanih usklajenih ukrepih. Evru bi bilo treba priznati status svetovne valute, ki bo postopoma prevzela vlogo dolarja kot vodilne svetovne valute. Potrebujemo mehanizme, ki bodo zagotavljali likvidnost evropskih držav. Komisija bi morala težiti k višji stopnji zanesljivosti investicij na področju energetike. Vlada bi morala poglobiti prizadevanja v smeri učinkovite poenostavitve postopkov za pridobitev evropskih sredstev. V novi strategiji poleg boja proti HIV/AIDS bi se morala usmeriti predvsem na izvajanje preventivnih aktivnosti osveščanja in izvajanja zaščitnih ukrepov za preprečevanje okužbe.

Področje zunanje politike

Komisija je posebno pozornost na področju zunanje politike posvetila reševanju odprtih vprašanj s sosedami, med katerimi je najbolj pereč problem odnosov s Hrvaško, zlasti zaradi nerešenega vprašanja meje. Komisija je menila, da se EU in zveza NATO dopolnjujeta in se zaveda, da je v interesu Slovenije, da se čim prej rešijo vprašanja, povezana z integracijo Hrvaške v mednarodne asociacije kot sta EU in zveza NATO, kar bo doprineslo k stabilnosti regije. Komisija je izpostavila interes, da se Hrvaška čim prej priključi skupnemu evropskemu trgu, kjer veljajo evropski standardi. Da Hrvaška čim prej zagotovi evropske standarde za poslovanje podjetij, je tudi v interesu slovenskega gospodarstva, saj je pomembna gospodarska partnerica Slovenije.

Komisija je obravnavala predlog zakona o ratifikaciji Protokola o pristopu Republike Hrvaške k Severnoatlantski pogodbi. Postopek vključevanja držav kandidatki Albanije in Hrvaške v zvezo NATO se je začel v letu 2008. Republika Slovenija je od začetka podpirala vstop Hrvaške v zvezo NATO. Napredek Hrvaške je v postopku vključevanja redno spremljala prek akcijskih načrtov. Hrvaška je o svojih aktivnostih oziroma v poročilih o napredku dokazovala, da sledi pričakovanjem držav članic. Komisija je menila, da bi se pred odločitvijo o ratifikaciji protokola Državni svet in Državni zbor morala seznaniti z vsemi dokumenti o pristopu Hrvaške k zvezi NATO.

Po sprejetju zakona o ratifikaciji Protokola o pristopu Republike Hrvaške k Severnoatlantski pogodbi je bil predsedniku Državnega sveta in članom komisije omogočen vpogled do pristopne dokumentacije in vseh ustreznih dokumentov, na podlagi katerih so lahko ocenili, ali Republika Hrvaška kot kandidatka za članico zveze NATO spoštuje in sprejema vrednote in pogoje za sprejem v zvezo. Komisija je ugotovila, da po pregledu pristopne dokumentacije Republike Hrvaške za članstvo v zvezi NATO ne obstaja dovolj elementov, da bi bila zahteva za ponovno odločanje o Zakonu o ratifikaciji Protokola o pristopu Republike Hrvaške k Severnoatlantski pogodbi utemeljena.

Komisija je spremljala aktivnosti, vezane na reševanje mejnega spora s Hrvaško. Tako so se člani komisije seznanili z elementi, ki jih je vseboval predlog komisarja za širitev EU Ollija Rehna glede osnutka sporazuma o reševanju spora med Slovenijo in Hrvaško. Prav tako so se seznanili s stališčem Slovenije do omenjenega sporazuma. Člani komisije so opozorili na temeljne interese, ki jih mora zasledovati Slovenija pri razreševanju odprtih vprašanj. Komisija se je po dopolnjenem drugem predlogu evropskega komisarja seznanila s Pobudo za sklenitev Sporazuma med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško o reševanju mejnega spora in jo podprla. Pozvala je Vlado, da posreduje Državnemu svetu v seznanitev Memorandum, preden ga bo predložila v reševanje arbitražnemu sodišču. Komisija je opozorila, da mora biti arbitražni sporazum ratificiran še pred pristopom Republike Hrvaške v EU. Komisija je podprla nadaljnja prizadevanja Vlade za rešitev mejnega spora med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško na bilateralni ravni.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zunanjih zadevah in ga ni podprla. Pri razlogih za odločitev so člani komisije sledili stališčem Sindikata slovenskih diplomatov, ki je zagovarjal izključno poklicno diplomatsko službo. Z zadnjo novelo zakona iz leta 2008 je bilo namreč določeno, da lahko veleposlanik postane le tisti, ki je diplomat, zaposlen na Ministrstvu za zunanje zadeve ter ima na tem ministrstvu vsaj sedem (7) let delovne dobe. Predlog, da naj bi bilo 10 odstotkov imenovanih neprofesionalnih diplomatov, kar predstavlja v praksi število pet (5), po mnenju članov komisije ni sprejemljiv. V razpravi se je večina članov komisije zavzela za ohranitev načela poklicne diplomatske službe. Po njihovi oceni bi bila taka rešitev koristna za slovensko diplomacijo. Glede na kadrovske potencial naše države se zastavlja vprašanje primernosti tovrstnih nestrokovnih imenovanj. Z odrekanjem možnosti, da se na položaj vodij diplomatskih predstavništev in konzulatov imenujejo tudi osebe, ki niso poklicni diplomati, se lahko v veliki meri izognemo morebitni politizaciji ali arbitrarnosti v postopku imenovanja veleposlanikov. Ob predpisanem pogoju profesionalnosti in strokovnosti in izpolnjenih delovnih izkušnjah, bi zakon moral omogočiti enakopravno kandidiranje za najvišje diplomatske položaje. Pri tem pa je potrebno v celoti izkoristiti kadrovske potencial Ministrstva za zunanje zadeve.

Izbrani predlogi zakonov o ratifikaciji mednarodnih pogodb, ki jih je komisija obravnavala in podprla njihovo ratifikacijo:

- Predlog zakona o ratifikaciji Sporazuma o razvojnem sodelovanju med Vlado Republike Slovenije in Kabinetom ministrov Ukrajine,
- Predlog zakona o ratifikaciji Protokola o celovitem upravljanju obalnih območij v Sredozemlju,
- Predlog zakona o ratifikaciji Mednarodne konvencije o zatiranju dejanj jedrskega terorizma.

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je imela v letu 2009 sedemnajst (17) sej (enajst (11) rednih, pet (5) izrednih in eno (1) korespondenčno). Seje so bile odprte za javnost, razen 17. redne seje, ter 3., 4. in 5. izredne seje, ki so bile v celoti zaprte za javnost.

4.3.3 Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

Komisija je obravnavala predloge zakonov in druge akte s področja ekonomskega sistema in slovenskega notranjega trga, položaja in razvoja posameznih področij gospodarstva, ekonomskega položaja in problematike malega gospodarstva in turizma, razvoja in druge problematike gostinstva in obrti, razvoja turizma in njegove promocije in področja javnih financ, monetarne politike in davčnega sistema.

1) Obravnavane zadeve

Zakonodajna pobuda:

- Predlog za sprejem Predloga zakona o spremembah Zakona o delnem subvencioniranju polnega delovnega časa.

Odložilni veto:

- Zakon o jamstveni shemi Republike Slovenije (ZJShemRS);
- Zakon o spremembi Zakona o davku na dodano vrednost (ZDDV-1A);
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o jamstveni shemi Republike Slovenije (ZJShemRS-A);
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku na motorna vozila (ZDMV-C).

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o spremembah Zakona o davku od dohodkov pravnih oseb (ZDDPO-2C) - skrajšani postopek, EPA 126-V;

- Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o dohodnini (ZDoh-2D) - prva obravnava, EPA 124-V;
- Predlog zakona o spremembi Zakona o davku na dodano vrednost (ZDDV-1A) - skrajšani postopek, EPA 123-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zavarovalništvu (ZZavar-F) - druga obravnava, EPA 150-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o bančništvu (ZBan-1C) - druga obravnava, EPA 155-V;
- Predlog zakona o spremembi Zakona o davku na dodano vrednost (ZDDV-1A) - druga obravnava, EPA 154-V;
- Predlog zakona o dopolnitvah Zakona o zavarovalništvu (ZZavar-G) - druga obravnava, EPA 230-V;
- Predlog zakona o spremembi Zakona o pravnih naslednicah pooblaščenih investicijskih družb (ZPNPID-B) - skrajšani postopek, EPA 267-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o trgu finančnih instrumentov (ZTFI-B) - skrajšani postopek, EPA 268-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davčni službi (ZDS-1C) - druga obravnava, EPA 269-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o carinski službi (ZCS-1B) - druga obravnava, EPA 270-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nematerializiranih vrednostnih papirjih (ZNVP-B) - skrajšani postopek, EPA 273-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (ZPOmK-1A) - skrajšani postopek, EPA 303-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o hipotekarni in komunalni obveznici (ZHKO-A) - druga obravnava, EPA 355-V;
- Predlog zakona o poštini storitvah (ZPSto-2) - druga obravnava, EPA 314-V;
- Predlog zakona o dodatnem davku od dohodkov članov poslovdstev in nadzornih organov v času finančne in gospodarske krize (ZDDDDČPNO) - druga obravnava, EPA 317-V;
- Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o dohodnini (ZDoh-2E) - skrajšani postopek, EPA 371-V;
- Predlog zakona o plačilnih storitvah in sistemih (ZPlaSS) - druga obravnava, EPA 381-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2008 in 2009 (ZIPRS0809-C) - nujni postopek, EPA 461-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o deviznem poslovanju (ZDP-2A) - druga obravnava, EPA 513-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku na dodano vrednost (ZDDV-1B) - druga obravnava, EPA 522-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o bančništvu (ZBan-1D) - druga obravnava, EPA 549-V;
- Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o davku od dohodkov pravnih oseb (ZDDPO-2E) - skrajšani postopek, EPA 558-V;
- Predlog zakona o spremembi Zakona o prvem pokojninskem skladu Republike Slovenije in preoblikovanju pooblaščenih investicijskih družb (ZPSPID-C)-skrajšani postopek, EPA 526 - V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku na tonažo (ZDTon-A) - skrajšani postopek, EPA 566-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o blagovnih rezervah (ZBR-C) - skrajšani postopek, EPA 565-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu potrošnikov (ZVPot-D) - skrajšani postopek, EPA 525-V;
- Predlog zakona o interventnih ukrepih zaradi gospodarske krize (ZIUZGK) - nujni postopek, EPA 611-V;
- Predlog zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2010 in 2011 (ZIPRS1011) - nujni postopek, EPA 610-V;

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo (ZIS-C)-druga obravnava, EPA 553-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku na motorna vozila (ZDMV-C) - druga obravnava, EPA 474-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvi Zakona o dohodnini (ZDoh-2E) - druga obravnava, EPA 535-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih zbornicah (ZGZ-A) - skrajšani postopek, EPA 624-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2F) - druga obravnava, EPA 602-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davčnem postopku (ZDavP-2B) - druga obravnava, EPA 605-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštnih storitev (ZJNVETPS-B) - druga obravnava, EPA 750-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju (ZJN-2B) - druga obravnava, EPA 751-V.

Drugi akti:

- Poročilo o izvajanju Resolucije o Nacionalnem programu varstva potrošnikov 2006-2010 v letih 2006 in 2007, EPA 160-V;
- Predlog rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2009 (Rb2009-1), EPA 460-V;
- Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2008 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2008 (računovodski izkazi), ki je sestavni del tega poročila in Finančni načrt Banke Slovenije za leto 2009, EPA 423-V;
- Poročilo o stanju in razmerah na trgu finančnih instrumentov v letu 2008 in Poročilo o delu Agencije za trg vrednostnih papirjev za leto 2008, EPA 445-V;
- Poročilo o stanju na področju zavarovalništva in Poročilo o delu agencije za zavarovalni nadzor za leto 2008, EPA 480-V;
- Predlog proračuna Republike Slovenije za leto 2010 (DP2010), EPA 608-V;
- Predlog proračuna Republike Slovenije za leto 2011 (DP2011), EPA 609-V;
- Predlog odloka o Programu prodaje državnega finančnega premoženja za leti 2010 in 2011, EPA 612-V;
- Poročilo D.S.U., družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o. o izvajanju nalog na podlagi 62. člena Zakona o zaključku lastninjenja in privatizacij pravnih oseb v lasti Slovenske razvojne družbe v obdobju od 1.1.2009 do 30.9.2009, EPA 727-V;
- Enajsto poročilo o državnih pomočeh v Sloveniji (za leta 2006, 2007 in 2008), EPA 554-V.

Pobude državnih svetnikov:

- Pobuda glede skrajšanja roka za vračilo davka na dodano vrednost iz 60 na 30 dni;
- Pobuda Slovenskega združenja za kakovost s predlogi sistemskih sprememb za povečanje konkurenčnosti države in za posodobitev javne uprave s kozi prizmo povečane kakovosti;
- Pobuda za obravnavo Zelene knjige za nacionalni energetski program;
- Pobuda glede konsistentnosti sistema obveznega ter prostovoljnega članstva slovenskih zbornic.

Ostalo:

- gradivo O vzrokih gospodarske krize in potrebnih ukrepih.

2) Povzetek stališč in pomembnejših razprav

Komisija je na 10. seji 13.1.2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah Zakona o davku od dohodkov pravnih oseb, ki ga je Državnemu zboru predložil v obravnavo poslanec mag. Andrej Vizjak. Komisija se je seznanila z mnenjem ter amandmaji Vlade in jih podprla. Komisija predloga zakona ni

podprla, saj je menila, da glede na napovedi o gospodarski rasti v letu 2009 ni pričakovati, da bi slovenska podjetja v večjem številu izkazovala podobne dobičke, kot so bili doseženi v preteklih letih. Pomembnejših pozitivnih učinkov od zmanjšanega števila dobičkonosnih podjetij s spremenjeno splošno davčno stopnjo komisija zato ne pričakuje. Glede predlaganega povišanja zneska, ki se lahko uveljavlja kot investicijska olajšava, je komisija izrazila dvom o doseganju pozitivnih učinkov uvedenih olajšav na gospodarsko aktivnost. Ob odločitvi za olajšave pa se je komisija zavzela za sprejem univerzalne in ne izrazito asimetrične olajšave, ki bi diskriminatorno obravnavala gospodarske subjekte.

Komisija je na 11. seji 10.2.2009 obravnavala Predlog zakona o spremembi Zakona o davku na dodano vrednost, ki ga je Državnemu zboru predložil v obravnavo poslanec mag. Andrej Vizjak. Komisija se je seznanila z mnenjem Vlade, ki predlaganih rešitev ni podprla. Komisija je identično besedilo predloga zakona, ki ga je v obravnavo predložil poslanec Rudolf Petan, že obravnavala na predhodni seji. Po ponovni obravnavi je stališče komisije do predloga zakona ostalo enako in predloga zakona ni podprla. Komisija je obenem ponovila pobudo, naj Vlada, upošteva postopke, ki so povezani z vračili in likvidnostno situacijo, vzpostavi čim večjo ažurnost pri dejanski izvedbi vračila davka na dodano vrednost. Komisija je še menila, da bi bilo primerno pospešiti vračanje preplačanega davka na dodano vrednost ter skrajšati rok za vračilo davka na dodano vrednost iz 60 na 30 dni oz. iz 30 na 15 dni.

Komisija je na 12. seji 9.3.2009 obravnavala gradivo O vzrokih gospodarske krize in potrebnih ukrepih, ki ga je predložil predsednik Državnega sveta mag. Blaž Kavčič, ter stališča interesnih skupin k navedenemu gradivu. Vsebina povzema in delno nadgrajuje stališča s strokovnih posvetov v Državnem svetu na temo gospodarjenja z lastniškimi deleži države v gospodarstvu 1.7.2008 (stališča sprejeta na seji Državnega sveta 10.12.2008 v Semiču) in na temo soočanja z gospodarsko krizo 12.11.2008 (stališče sprejeto na skupnem sestanku Interesne skupine delodajalcev in Komisije za gospodarstvo, obrt, finance in turizem 1.12.2008). Komisija je oblikovala naslednje mnenje o vzrokih gospodarske krize in potrebnih ukrepih: propad finančnega sektorja v ZDA, propadanje pomembnih bank v Evropi, "de facto" stečaj ali predstečajno stanje nekaterih nacionalnih gospodarstev (Islandija), so površinski izraz vrste globokih dolgoročnih neskladij na naslednjih ravneh:

1. na osebni ravni – kriza vrednot, prekomerna usmerjenost v potrošništvo, posebno v trošenje, preden je ustvarjen zaslužek;
2. na nacionalni ravni – prevelike razlike v bogastvu med posameznimi sloji prebivalstva, ob tem v Sloveniji nismo izkoristili priložnosti visoke gospodarske rasti, kot temelja za spremembo gospodarske strukture;
3. na globalni ravni: prevelike razlike v bogastvu in življenjskih pogojih med nacionalnimi gospodarstvi, odnos do okolja je poguben in ni slučajno tak, temveč ga generira neobvladljiva globalizacija, politične in kapitalske elite manipulirajo z ljudmi, procesi, industrijami in celimi državami; z denarjem, ki ga razvite države namenjajo za oborožitveno industrijo in zmanipulirane vojne in tudi »vojno proti terorizmu«, bi zlahka spremenili svetovno tehnološko paradigmo v prid človeku in okolju prijazni industriji.

Izbruh globalne gospodarske krize jeseni 2008 predstavlja kulminacijo več desetletij delujočih trendov na različnih področjih. Površinsko je najbolj zaznaven na finančnem področju. ZDA so že leta 1971 podrle od leta 1944 delujoči brettonwoodski sistem urejanja mednarodnih finančnih in gospodarskih razmerij. Prekinile so vezavo dolarja na zlato in uspele vzpostaviti dolar kot svetovno rezervno valuto brez podlage v zlatu. To je imelo mogočne pozitivne, a tudi negativne posledice. ZDA so nove razmere izkoriščale na vse bolj nevaren način, s črpanjem vse večjega obsega denarja in blaga s celega sveta v ZDA. Tipičen je trend upadanja produktivnosti ameriškega gospodarstva v realnem sektorju, povečevanje ameriškega zunanjetrgovinskega primanjkljaja, nastajanje virtualne finančne industrije, ki je prekinila stik s kategorijami realnega sektorja in kulminirala v finančnih proizvodih, ki so dobili lastnosti piramidalnih poslov ali vsaj značilnosti iger na srečo. Posli s finančnimi produkti ameriškega nepremičninskega trga imajo značilnosti z državnimi institucijami podprte mednarodne

prevare. Globina in obseg krize bo terjala temeljno redefinicijo družbenih razmerij – novo družbeno gospodarsko paradigmo. Ustvarjanje "umetnega" stanja krize na vseh področjih življenja negativno vpliva na kvaliteto dela in življenja državljanov, zato bi bilo nujno potrebno objektivno medijsko in politično odzivanje na reševanje krize ter visoka stopnja informiranja javnosti o vseh ukrepih na ravni države. Tako bi preprečili padanje motivacije in zniževanje kvalitete dela zaposlenih in s tem povezane gospodarske rasti.

Za oblikovanje ukrepov na državni ravni za blažitev finančne in gospodarske krize je treba najprej poiskati vzroke za nastalo situacijo in še posebej izpostaviti krizo vrednostnega sistema, ki v ospredje postavlja materialne dobrine na račun kvalitete življenja.

Evropska unija mora ob soočanju z gospodarsko krizo s svojim delovanjem utemeljiti razloge za svoj obstoj in razvoj ali za svoj razkroj. Slovenija bi morala v odnosu do EU zastopati naslednja temeljna stališča:

1. EU si mora pri soočanju s krizo zastaviti skupne cilje in strategije, s katerimi naj bodo nacionalni cilji in strategije v soglasju, in omogočiti inovativne pristope pri doseganju ciljev v posameznih članicah;
2. EU mora nastalo situacijo izkoristiti za okrepitev vloge evra kot svetovne rezervne valute;
3. ukrepi intervencij morajo biti v času krize dovoljeni s ciljem spodbuditi gospodarsko rast, pri čemer ukrepi ne bi smeli biti usmerjeni le v zagon industrije, ki naj bi zagotavljala delovna mesta, ampak je trenutna situacija priložnost za spremembo koncepta in usmerjenost k varovanju okolja, v večjo varnost in energetske varčnosti prevoznih sredstev;
4. EU mora vzpostaviti institucionalno podlago za okrepitev industrijske proizvodnje v EU – ekonomski razlogi za selitev proizvodnje v manj razvite dele sveta so zgrajeni na napačnih osnovah, ker se izidejo le zaradi nezaračunavanja socialne in okoljske škode, ki jo povzročajo;
5. v EU je potrebno doseči ekonomsko privlačnost vlaganj v ekološke in energetske učinkovite proizvode, sisteme in procese.

Slovenija je v evropske gospodarske in finančne tokove vpeta do takšne mere, da bo težko uvajala ukrepe, ki bi na finančnem in gospodarskem področju drastično odstopali od zastavljenih evropskih okvirov reševanja krize. Toliko več pa lahko naredi na področju zmanjševanja negativnih socialnih posledic krize in zagotavljanja dolgoročne socialne varnosti zaposlenih.

Ukrepi za sproščanje kreditnega krča bodo uspešni zgolj v primeru, če bodo vanje vgrajeni varnostni mehanizmi, ki bodo preprečevali ponovitev situacije dajanja posojil podjetjem, ki niso strateško naravnana in ki kreditov zaradi svoje nekonkurenčnosti ne bodo mogla odplačati. Izvedena tranzicijska privatizacija v realnem sektorju vpliva na sedanjo krizo, saj so se podjetja financirala z zadolževanjem in bančnimi posojili, to pa se danes odraža v težavah finančnega in bančnega sektorja.

Država naj v podjetjih, v katerih ima lastniški delež, deluje kot strateški lastnik in s tem daje zgled za vgrajevanje principa odgovornosti do lastnine v vse oblike lastništva - tako privatnega kot državnega. Lastništvo nad kapitalom naj torej ne predstavlja zgolj ekonomske kategorije, ampak naj vključuje tudi elemente družbene oziroma socialne odgovornosti in odgovornosti do okolja (lastnina mora imeti tudi socialno in ekološko komponento).

Komisija je opozorila, da vprašanje gospodarjenja z državnimi deleži v gospodarstvu ostaja tudi 18-tih let obstoja slovenske države nerešeno. Državni svet je na to vprašanje večkrat opozarjal, nazadnje na posvetu 1.7.2008, ko je ugotovil, da je potrebno najti model gospodarjenja z državnimi deleži v gospodarstvu, ki bo omogočal strokovno, pregledno in gospodarno upravljanje z lastniškimi deleži države v gospodarstvu na način, ki ne bo več omogočal pomembnega vpliva strankarske politike na odločitve gospodarskih subjektov. V Državnem svetu je prevladalo stališče, da je potrebno računati na smiselnost dolgoročne prisotnosti državne lastnine v nekaterih gospodarskih subjektih, pri katerih odprodaja deleža ni gospodarsko smiselna ali ni skladna s slovenskimi nacionalnimi interesi.

Nacionalni interes je potrebno razumeti kot dolgoročno blaginjo in svobodo slovenskih državljanov. Tega pojma torej ne gre razumeti kot osnovo za podpiranje ene ali druge industrije oz. za podpiranje t.i. "svojih" v taki industriji, ampak je kriterij zgolj realno možen prispevek konkretne dejavnosti k uresničevanju nacionalnega interesa in ne odločanje za takšno ali drugačno vrsto gospodarske dejavnosti po tehnoloških, zgodovinskih ali emocionalnih preferencah. Komisija je ugotovila močno povezanost med modelom gospodarjenja z državnimi deleži v gospodarstvu in soočanjem z gospodarsko krizo. Podprla je izraženo namero Vlade, da uredi poseganje v gospodarstvo na pregleden in strokoven način z redefiniranjem vloge SID banke. Opozorila je na pomen povezovanja gospodarske, finančne, socialne in okoljske politike.

Komisija je opozorila na nekatere primere prenosa kredita od lastnika podjetja na podjetje. Za banko ni pomembno, kdo ji povrne kredit, medtem ko je z davčnega vidika to prikrito bogatenje. Vlada bi morala zato pripraviti dopolnitve Zakona o dohodnini in prenos posojil od lastnikov podjetij na podjetja (bonitete) obdavčiti tako kot ostale prihodke, DURS pa bi moral take transakcije nadzorovati.

Prvi ukrepi Vlade in načini poseganja v gospodarstvo so bili po oceni komisije nezadovoljivi in ukrepi na finančnem področju so v resnici ohranili visoko stopnjo zaupanja prebivalstva v bančni sistem, niso pa do zdaj izboljšali likvidnosti realnega sektorja, ki se iz dneva v dan slabša. Pri tem so se pridružili stališčem Interesne skupine delodajalcev (glej stran 21).

Ocena vladnih ukrepov:

- V sedanji situaciji bi morali pospešiti gospodarsko rast z vlaganji v železniško in ostalo infrastrukturo, pri tem pa oblikovati mednarodna investicijska, izvedbena in operativna zavezništva. Vsesplošna gradnja stanovanj ne more prinesiti zadovoljivih rezultatov, zato naj se da prednost izgradnji študentskih domov, domov za starejše ter najemnih stanovanj.
- Z vidika razvojne naravnosti ter možnosti izgube sredstev proračuna EU je treba še posebej izpostaviti pomembnost projekta izgradnje drugega tira železniške proge med Divačo in Koperom v okviru petega čezevropskega železniškega koridorja skozi Slovenijo, saj je ključen za Luko Koper. Prav tako je treba pospešiti modernizacijo državnega cestnega omrežja na prioriteten razvojnih oseh (3., 3a. in 4. razvojna os), ki bo slabše razvitim in prometno nedostopnim delom Slovenije omogočila razvojno priložnost in kakovostnejše okolje za življenje ljudi na teh območjih.
- Investiranje v razvoj in raziskave je prava smer dela ukrepov, a le pod pogojem povsem jasnih poslovnih načrtov, od vlaganja do pozitivnega finančnega toka konkretnih proizvodov in storitev na konkretnih trgih in s konkretnimi kupci.
- Operativna prioriteta Vlade naj bo zagotovitev likvidnosti poslovnih subjektov. Davčne olajšave na investicije in dobiček so predaleč od reševanja bistva problema. Bančni sistem bi moral dobiti konkretno spodbudo v smeri financiranja poslovnega procesa podjetij, kjer je osnovni problem podaljševanje plačilnih rokov za sicer še vedno perspektivne prodajne programe. Država naj zagotovi podjetjem neposredne garancije za obnovo obstoječe zadolžitve in s tem bančnemu sistemu sprost potencial za financiranje razvojnih projektov. Pogodbe morajo biti tripartitne, kjer tako podjetja kot banke sprejemajo določene zaveze do dajalca garancije.
- Priporočljivo bi bilo prestrukturiranje posameznih družbenih dejavnosti v smeri doseganja višje dodane vrednosti, na primer "izvažanje" zdravstvenih storitev na segmentih, kjer Slovenija dosega visoko konkurenčno prednost.
- Nujna je usmerjenost v pospeševanje postopkov za učinkovitejše črpanje evropskih sredstev, saj je zlasti na področju negospodarskih dejavnosti (zdravstvo, sociala) črpanje evropskih finančnih sredstev zaradi zapletenih postopkov nezadostno. Bistveni problem črpanja sredstev predstavlja tudi drobljenje velikih projektov na manjše, ki v zapletenem nacionalnem sistemu črpanja sredstev ne dosežejo svojega namena. Zlasti na področju operativnega programa, ki se financira iz Evropskega sklada za regionalni razvoj in Kohezijskega sklada, bi se lahko s prijavo t.i. velikih projektov na področju okolja in prometa izognili trenutnim zapletom na nacionalni ravni, saj v primeru, da skupni stroški teh projektov presega 25 milijonov evrov (okolje) oz. 50 milijonov

evrov (promet), ob izpolnjevanju vseh ostalih pogojev, vse operacije v zvezi s projekti potrjuje neposredno Evropska komisija.

- Razvoj, proizvodnjo in uporabo proizvodov in sistemov s področja ekologije in obnovljivih virov energije je treba intenzivno spodbuditi, hkrati pa sistem pridobivanja sredstev evropskih strukturnih skladov in Kohezijskega sklada za financiranje projektov s tega področja poenostaviti in na ta način olajšati podjetjem dostop do evropskih sredstev. Veliko vlogo pri tem imajo lahko slovenski poslanci Evropskega parlamenta, ki naj odločno delujejo za ustrezno EU zakonodajo in zagotovitev sredstev, saj bo korist od takih projektov imela cela Evropa. Poleg tega bi morali za gospodarske subjekte in javna podjetja poenotiti okoljske standarde kakovosti (za emisije), saj oboji onesnažujejo okolje z enako intenziteto.
- Spodbuditi je treba razvoj, proizvodnjo in uporabo proizvodov in sistemov s področja ekologije in obnovljivih virov energije. Tu velja oblikovati nacionalni lesni program: pospešiti koriščenje lesne mase, vendar samo do razumne meje, da preprečimo izropanje naših gozdov, in pospešiti razvoj uporabe lesa tako za nadaljnjo proizvodnjo kot za energetske potrebe, pri čemer se dovoli poraba samo manj kvalitetnega lesa, predvsem odpadnega. Poleg tega bi morali zakonsko urediti vprašanje vračanja pepela v naravni krogotok in preprečiti njegovo odlaganje na odlagališča.
- Pripraviti je treba analizo o potencialih Slovenije, ki v krizni situaciji predstavljajo priložnost in izziv za gospodarske subjekte (les, vodni viri).
- Pri proučevanju smiselnosti državnih dokapitalizacij v manj donosne delovno intenzivne proizvodnje velja uporabiti celovitejši cost–benefit pristop z upoštevanjem družbenih stroškov in psihosocialnih vidikov povečevanja števila brezposelnih.
- Posebno pozornost zasluži podpora industriji sestavnih delov za avtomobilsko industrijo. Tu velja izoblikovati in predlagati lastna stališča in v skladu z njimi podpreti ukrepe EU, a zahtevati njihovo usklajenost.
- Zakonodajo je potrebno dopolniti z ukrepi, ki bodo, podobno kot v drugih primerljivih evropskih državah, omogočali in spodbujali razvoj zadrug v kmetijstvu in drugih dejavnostih za reševanje gospodarskih in drugih potreb članov v razmerah finančne in gospodarske krize.
- Redefinirati je potrebno kmetijsko politiko v smeri spodbujanja sonaravnega kmetijstva in povečevanja uporabe bližje pridelanih pridelkov in bližje proizvedenih prehrabnih izdelkov ter urediti učinkovitejši nadzor nad uporabo fitofarmaceutskih izdelkov in nad kvaliteto hrane.
- Posebno pozornost je treba nameniti ureditvi cenovnih razmerij v prehranski verigi ter v večji meri upoštevati zadruga z lokalno pridelavo pri javnem naročanju.
- Čim prej je treba sprejeti Zakon o promociji, ki bo slovenskim pridelovalcem in predelovalcem zagotavljal dolgoročno in celovito promocijo slovenske hrane na domačem in tujih trgih.
- V kmetijski in gospodarski politiki je treba zaradi trajnostnega razvoja celovito pospeševati lokalno samooskrbo s skrajševanjem transportnih poti od primarne pridelave do potrošnika in tako zagotavljati sledljivost in zdravo ter kakovostno hrano za potrošnika.
- Preusmeritev na domače energente - tudi zaradi upadanja izvoznih naročil, kar bo povzročilo naraščanje negativnega salda tekočega računa. Prednostno naj se izvedejo projekti, ki prispevajo k energetske neodvisnosti, so manj obremenjujoči za okolje in prispevajo k boljšemu izkoristku pri proizvodnji energije (TEŠ VI, NEK II).

Večina predstavljenih ukrepov pomeni dodatne proračunske obremenitve, zato se logično postavlja vprašanje, kako napajati te povečane izdatke. Nekatere možnosti so:

- zmanjševanje vojaškega proračuna in/ali reprogramiranje nabav uvožene vojaške opreme;
- varčevanje pri vseh manj potrebnih proračunskih izdatkih zaradi finančnega prihranka in zaradi demonstracijskega efekta;
- izpad prihodkov zaradi zmanjšanih prispevkov je treba v čim večji meri nadomestiti s trošarinami pri dobrinah z nizko cenovno elastičnostjo povpraševanja;
- znižanje prispevnih stopenj naj bo, glede na opozorila o siromašenju pokojninske blagajne, formalna bodoča »potencialna« terjatev do podjetij;
- iskanje notranjih rezerv državnega in občinskih proračunov v okviru znižanja najvišjih plač direktorjev v javnem sektorju (omejiti z višino plače predsednika republike na državni ravni in z

višino plače župana na občinski ravni) in racionalnega načrtovanja nakupa voznega parka in drugih investicij, ki niso nujno potrebne.

Ukrepi za reševanje krize naj tudi:

- ne bodo oblikovani v smeri nižanja življenjskega standarda najbolj ranljivih skupin prebivalstva, v smislu prelaganja bremen krize zgolj in samo na zaposlene (tako v gospodarstvu kot v javnem sektorju);
- na nacionalni ravni ne presegajo zgolj parcialne namene nevtralizacije trenutnega kriznega stanja, ampak naj težijo h koreniti spremembi dosedanjega (za zahodne razvite države značilnega) izrazito neoliberalističnega modela upravljanja, ki zanemarja družbeno in okoljevarstveno komponento lastništva;
- vključujejo poostren nadzor nad pripravo in izvajanjem javnih razpisov, kjer je še veliko manevrskega prostora za doseganje prihrankov proračunskih sredstev;
- zajamejo manjše ukrepe, kot je na primer uvedba strožjih predpisov na področju pobiranja davka od dodane vrednosti v panogah, kjer prihaja do visokih stopenj utaje davkov;
- pospešijo ureditev zakonodaje na področju plačilne nediscipline;
- določijo vlogo države v odnosu do gospodarskih subjektov z oblikovanjem pogojev, ki jim bodo omogočili nadaljnji razvoj v danih razmerah. Namesto da se osredotočamo na delitev finančnih sredstev in povečanje potrošnje, bi morali dati večji poudarek ustvarjanju nove dodane vrednosti in učinkovitosti pobiranja davkov;
- pospešijo inovativne dejavnosti v proizvodni sferi;
- določijo pravilno razmerje med varčevanjem in vlaganjem v pospešeno rast gospodarstva oziroma potrošnjo, saj samo varčevanje ne bo prineslo razvoja vseh vej gospodarstva in s tem varnosti delovnih mest.

Komisija je menila, da se bo morala Vlada bolj pogumno lotiti oblikovanja in sprejemanja prihodnjih ukrepov. Samo lastni zgledi z varčevanjem niso dovolj, čeprav so prispevali k temu, da je postalo zavedanje o krizi vsesplošno, zaslediti pa je moč tudi večjo naklonjenost nekaterim manj priljubljenim ukrepom. Prav tako je pravi čas za sprejem ukrepov, ki bodo sistemsko posegli na področje:

- trga dela – da bo bolj prožen, ob spoštovanju načel socialne države. Predlagali so, da se odpravi institut delovnega razmerja za določen čas, vendar pod pogojem, da se omogoči enostavnejše prilagajanje števila zaposlenih v podjetjih razmeram na trgu. Poenostaviti bo treba tudi prerazporejanje delovnega časa, s politiko aktivnega zaposlovanja pa zagotoviti, da se bo stimuliralo izobraževanje, ne pa nedelo;
- likvidnosti gospodarstva (predlog ukrepov je že naveden);
- javnega sektorja, v katerem se mora začeti proces, ki bo privedel do učinkovitejšega ekonomiziranja znotraj posameznih dejavnosti, ne pa, da se izpostavlja kot ključen problem višina plač;
- sistema javnih naročil, s ponovnim preverjanjem veljavne zakonodaje in spremembami, ki bodo omogočale racionalno izvedbo in enakopravno kandidiranje nacionalnim ponudnikom;
- infrastrukturnih storitev, kjer je potrebno preveriti vse sistemske ureditve, pri prenosih energentov, njihovi proizvodnji in prodaji, vključno s cenami komunalnih storitev in nadomestil za vsemogoče uporabe javnih dobrin (zemljišče, oglasne table, parkiranje...);
- povezave med znanostjo oz. raziskavami in razvojem ter gospodarstvom, ki je v Sloveniji že vsaj desetletje zelo šibka, zato bi bilo potrebno znanost vključiti v razvojne strategije Slovenije ne samo na deklarativni ravni, ampak na podlagi dolgoročnega strateškega partnerstva med znanostjo in gospodarstvom ter državo. Prepotrebno je zvišanje stopnje investiranja v raziskave in razvoj ter s tem podpora s finančnimi sredstvi podhranjeni sferi znanosti, kar je predpogoj za kvalitetno sodelovanje.

Komisija je obravnavala Zelena knjigo za nacionalni energetske program. Komisija je bila seznanjena s komentarjem in pripombami podjetja Nafta Lendava ter pismom Zveze strojnih inženirjev Slovenije k Zelenu knjigi. Ugotovila je, da predstavlja Zelena knjiga, kot posvetovalni dokument za javno razpravo

kot izhodišče za nacionalni energetski program Slovenije, primerno izhodišče za nadaljnje dograjevanje programa. Nekateri predlogi zahtevajo dodatno obravnavo in ustrezne dopolnitve, saj v celoti ne zagotavljajo dovolj uravnoteženo vseh možnosti razvoja dejavnosti oskrbe z nafto in naftnimi derivati. Glede na to, da dokument pušča odprti več vprašanj, bi bilo po mnenju komisije koristno organizirati posvet, ki bi ob sodelovanju strokovne javnosti kritično presodil o možnostih in prioritetah energetskega programa.

Komisija je obravnavala pobudo Interesne skupine delodajalcev glede konsistentnosti sistema obveznega ter prostovoljnega članstva slovenskih zbornic. Predsednik komisije je uvodoma poudaril, da je namen uvrstitve pobude interesne skupine delodajalcev na dnevni red seje komisije predvsem interes, da se odpre razprava ter se oceni, ali bi veljalo na področju organiziranosti zbornic začeti aktivnosti, ki bi to področje uredile na način, ki bi uporabniku zagotavljal kar največjo korist. Prisotni predstavniki GZS, OPZS in TZS so predstavili svoje poglede in izkušnje na trenutno veljavno organiziranost v tako imenovani prostovoljni oziroma obvezni sistem združevanja v posamezne zbornice. Izražena so bila različna mnenja o ustreznosti zakonskih rešitev, ki gospodarskim subjektom predpisujejo obvezno oz. neobvezno članstvo. Predstavniki Gospodarske zbornice Slovenije je predvsem opozoril, da se v položaju, ko je zakonska materija Gospodarsko zbornico Slovenije transformirala iz zbornice z obveznim članstvom v zbornico, ki temelji na prostovoljnem članstvu, kaže potreba in interes, da se na ustrezen način izenači položaj vseh gospodarskih subjektov, ki so vključeni v mehanizme zborničnega organiziranja. V Trgovinski zbornici Slovenije so mnenili, da je z neobveznim članstvom dosežena nova kvaliteta, saj so zbornico organizirali na novih temeljih, kar se kaže v izjemni racionalnosti in učinkovitosti poslovanja ter v zadovoljnem članstvu. Nesprejemljivo se jim zdi, da morajo pri nekom člani zbornice plačevati obvezno članarino, pri drugem pa lahko kot prostovoljni člani dobijo enako ali koristnejšo storitev. V Obrtno-podjetniški zbornici Slovenije so prepričani, da opredelitev za obvezno članstvo v zbornicah prinaša več pozitivnih kot negativnih učinkov. Zaradi tega je Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije zagovarjala tudi obvezno članstvo v Gospodarski zbornici Slovenije. Po njihovem mnenju je pomembno, da se ohranijo močne zastopniške organizacije, ki so lahko enakovreden partner državi na eni strani, po drugi strani pa zagotavljajo minimum korektnega sodelovanja med samim članstvom. V razpravi je bilo izraženo stališče, da je povsem nesmotrno, da imamo lahko gospodarske subjekte, ki niso člani nobene zbornice ter da ni dana v celoti možnost proste izbire posameznemu subjektu, da se vključi v članstvo zbornice, ki mu najbolj ustreza in ki v največji meri uresničuje njegova pričakovanja. Komisija je po razpravi sprejela sklep, da se organizira posvet, na katerega bodo povabljeni vse zainteresirane strukture, ki bodo s svojimi izkušnjami in predlogi podale osnove za izhodišča, ki bi vodila k pripravi optimalne rešitve za zbornično organiziranost vseh subjektov, ki se ukvarjajo z gospodarstvom.

Komisija je na seji 13.7.2009 obravnavala Predlog rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2009. V razpravi o predlogu so člani komisije po uvodni predstavitvi ključnih makroekonomskih kazalcev s strani predstavnice Vlade ocenili, da spremenjene razmere in tekoča gospodarska gibanja opravičujejo predlagane spremembe proračuna. Ob tem so podvomili v razlago o razvojni naravnosti predloga rebalansa, saj se sredstva v večji meri usmerjajo v pomoč podjetjem v težavah, kar je s socialnega vidika sicer razumljivo, ne pa v razvojne projekte kot nujno osnovo za hitrejši preboj gospodarstva iz krize. V zvezi z zagotavljanjem sredstev bi bilo po mnenju članov komisije poleg preusmerjanja sredstev na odhodkovni strani proračuna treba poiskati tudi ustrezne prihodkovne vire. Nedvomno so še velike rezerve v hitrejšem pristopu k uveljavitvi napovedane obdavčitve nepremičnin, v obdavčitvi prihodkov, ki izvirajo iz študentskega dela in avtorskih pogodb, v ukrepih, ki bodo zajezili širjenje sive ekonomije, v ustrežnejši obdavčitvi finančnih transakcij ter v uvedbi davka na motorna vozila. V smislu pridobivanja dodatnih tujih dolgoročnih virov sredstev bi veljalo spodbujati predvsem projekte s področja prometne in energetske infrastrukture, pri čemer bi bila v vladnih vrstah nujna večja koordinacija, saj je preveč resorskega ukvarjanja s posameznimi projekti. Komisija se je seznanila s Predlogom rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2009 in nanj ni imela konkretnih pripomb.

Komisija je na seji 22.9.2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o bančništvu in ga podprla, pri tem pa sprejela konkretno pripombo k 16. členu, da se v prvem odstavku številka "50.000" nadomesti s številko "100.000". Predlagana raven jamstva za neto vloge se v predlogu zakona zvišuje iz 22.000 na 50.000 evrov in sledi Direktivi 2009/14/ES, ki je marca 2009 najnižjo raven zajamčenih vlog z 20.000 dvignila na 50.000 evrov. Vendar se predvideva nadaljnje višanje ravni jamstva na 100.000 evrov, kar bi države članice morale izvesti do konca leta 2010. Ker je bila že doslej na področju jamstvenih shem prevladujoča praksa enostranskih ukrepov držav članic, med katerimi so mnoge dvignile raven kritja nad 50.000 in celo 100.000 evrov je komisija menila, da je predlagano postavljanje meje na 50.000 evrov prenizko in glede na napovedan skorajšen dvig ravni jamstva na 100.000 evrov, tudi povsem neracionalno.

Komisija je na seji 14.10.2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku na motorna vozila in ga ni podprla. Komisija je menila, da je Vlada v zakonodajni postopek predložila zakonski predlog, ki s predlaganimi rešitvami ne bo dosegel predvidenega namena. Temeljni cilj zakona je, upošteva okoljska merila, posodobiti lestvico za odmero davka s povečanjem davčne stopnje za motorna vozila z višjim škodljivim izpustom. Cilj, ki naj bi bil v okoljski naravnosti predloga zakona, po mnenju članov komisije ni mogoče doseči s parcialnimi ukrepi in povečanim administriranjem. Okoljsko onesnaževanje verjetno ni v prevladujoči meri posledica notranjega osebnega prometa, pač pa je večji problem tranzitni, predvsem tovorni promet. Zato bi bilo bolj smiselno razmišljati o učinkovitih ukrepih, ki bi izboljšali javni promet ter dali večjo veljavo železniškemu prevozu.

Komisija je na seji 14.10.2009 obravnavala Predlog zakona o interventnih ukrepih zaradi gospodarske krize in ga podprla. Vlada je ob predložitvi predlogov proračunov za leti 2010 in 2011 pripravila tudi kratkoročne ukrepe, ki temeljijo na zmanjševanju javnofinančnih odhodkov in ki naj bi pomenili prilagoditev slabim gospodarskim razmeram. Interventni ukrepi veljajo le v letu 2010 in bodo po zagotovilih Vlade zmanjšali tveganja za stabilnost javnih financ v času finančne krize, pri čemer se pripravljajo spremembe na področjih pokojninskega in zdravstvenega sistema ter delovanja javnega sektorja. Za ohranitev obsega izdatkov na ravni letošnjega leta in s tem možnost izvrševanja proračuna v letu 2010, je po mnenju Vlade nujni pogoj sprejetje interventnih ukrepov. Zagotavljanje vse večjih sredstev za plače, socialne transferje in veljavni način usklajevanja pokojnin zahteva spremembe, ki bi posegle v izdatke za druge javne funkcije ali pa povečale davčno breme. Da do tega ne bi prišlo, je treba v letu 2010 prilagoditi način določanja obveznosti države, ki javnofinančnega primanjkljaja ne bo znatno povečal. Komisija se je strinjala, da je vzdržnost javnih financ brez interventnih ukrepov vprašljiva. Opozorila je, da bi poleg kratkoročnih ukrepov Vlada morala temeljito razmisliti, kako zmanjšati vse večji primanjkljaj. Rezerve so po mnenju komisije v učinkovitejšem načinu pridobivanja in porabe evropskega proračunskega denarja, v vzpostavitvi sistema, ki bo poleg davka iz dela uspešno zajemal tudi pobiranje drugih davkov, povezanih predvsem s sivo ekonomijo. Predlagati bi morali ukrepe ekonomske politike, ki bi vodili v postopno vključevanje pridobitnih dejavnosti v legalno gospodarstvo. Več pozornosti in navora bi bilo treba nameniti učinkovitejšemu prenosu znanja iz javnega v realni sektor kot predpogoju za ustvarjanje večje dodane vrednosti.

Komisija je na 22. seji 24.11.2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini in ga ni podprla. Komisija je v svojih dosedanjih mnenjih ob obravnavi predlagane spremembe davčne zakonodaje že večkrat izrazila načelno stališče, da se zavzema za pregleden, enostaven in dosleden davčni sistem, ki bi v največji možni meri obravnaval enakopravno vse subjekte v Sloveniji. Komisija je menila, da nekatere predlagane spremembe predloga zakona ne vodijo v smer, ki jo sama zagovarja. Izhajajoč iz načela, da je vsak davčni zakon neprimeren, če omogoča posebno obravnavo le nekaterim skupinam davčnih zavezancev, so člani komisije opozorili, da z izjemami nepotrebno zapletamo davčni sistem. Blažje davčno breme določenih kategorij davčnih zavezancev lahko pomeni zgolj prekomerno obdavčitev drugih kategorij, kar je nesprejemljivo. Člani komisije so v razpravi spomnili na obljube Vlade, da bo delovala z ukrepi v smeri, ki bodo zopet primerno ovrednotili delo, vendar takšni popravki zakonodaje, ko postaja nedelo večja vrednota kot delo samo, dajejo slab

signal za naprej. Člani komisije se tudi niso strinjali, da trenutna situacija, ko se je svetovno in z njim tudi slovensko gospodarstvo znašlo v krizi, ni pravi čas za korenitejše posege v dohodninsko zakonodajo. Prav takšne razmere vzpodbujajo k načelnim in ne k parcialnim rešitvam.

Komisija je na 22. seji 24.11.2009 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davčnem postopku in ga ni podprla. Člani komisije so v razpravi posebno pozornost namenili tistemu delu predloga zakona, v katerem se določa odpis dohodnine za rezidente, ki so v obdobju od leta 2005 do 2008 prejeli dohodke iz delovnega razmerja iz zaposlitve v Avstriji pri avstrijskem delodajalcu. Čeprav je predlagatelj novele zakona poudaril, da predlagano rešitev opravičujejo tehtni razlogi, se je članom komisije zastavljalo vprašanje transparentnosti in načela enakosti pred zakonom vseh zavezancev za dohodnino, ki jo zagotavlja Ustava. Problem, ki se ga predlagatelj zakonskega predloga ni lotil, je po mnenju komisije v vzpostavitvi sistema sledljivosti. Davčna uprava bi s takim sistemom fizičnim in pravnim osebam onemogočala, da bi z ustanavljanjem vedno novih hčerinskih družb večkrat podaljševali odlaganje plačevanja davkov in prispevkov. Člani komisije so opozorili tudi na drug vidik prakse, ki omogoča odlog davkov in prispevkov. Za marsikatero družbo bi namreč obveza plačila davka oz. prispevkov pomenila nepremostljivo težavo, ki bi lahko vodila tudi v stečaj. Zato sistem, ki omogoča odložitev obveznosti, pripomore v danem trenutku k nerealni sliki stanja gospodarskih družb in gospodarstva v celoti. Prav tako bi bilo treba zlasti na lokalni ravni prekiniti z obstoječo prakso različne obravnave posameznih gospodarskih subjektov v postopkih davčnega organa pri izterjavi in odlogu davkov.

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je imela v letu 2009 trinajst (13) sej (ena (1) seja je bila nesklepčna).

4.3.4 Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide

Komisija je obravnavala predloge zakonov in drugih aktov s področja socialnega varstva, zdravstvenega varstva, delovnih razmerij, socialnega sporazumevanja in kolektivnega dogovarjanja, varstva invalidov, otrok in družine. Izpostaviti je treba zakonodajno pobudo za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o odvzemu in presaditvi delov človeškega telesa zaradi zdravljenja (ZOPDCT) in odložilni veto na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo.

1) Obravnavane zadeve

Zakonodajno pobuda:

- Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odvzemu in presaditvi delov človeškega telesa zaradi zdravljenja (ZOPDCT).

Odložilni veto:

- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo.

Predlogi zakonov in drugih aktov:

- *socialno varstvo*
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vojnih grobiščih (ZVG-A) - skrajšani postopek, EPA 424-V, ki ga je v zakonodajni postopek vložila skupina poslancev s prvopodpisanim Bojanom Kontičem;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o žrtvah vojnega nasilja (ZZVN-H) - skrajšani postopek, EPA 425-V, ki ga je v zakonodajni postopek vložila skupina poslancev s prvopodpisanim Bojanom Kontičem;

- Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o varstvenem dodatku (ZVarDod-A) - skrajšani postopek, EPA 633-V, ki ga je v zakonodajni postopek vložila skupina poslancev s prvopodpisanim Jakobom Presečnikom;
- Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-1H) - skrajšani postopek, EPA 634-V, ki ga je v zakonodajni postopek vložila skupina poslancev s prvopodpisanim Jakobom Presečnikom;
- *zdravstveno varstvo:*
 - Predlog zakona o medicinskih pripomočkih (ZMedPri)-prva obravnava, EPA 579-V;
 - Izvedba testa subsidiarnosti o Predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o standardih kakovosti in varnosti človeških organov, namenjenih za presaditev;
 - Seznanitev s stanjem izvajanja državnih programov za izvajanje preventivnih, presejalnih programov za zgodnje odkrivanje raka na dojki (DORA), zgodnje odkrivanje predrakavih sprememb materničnega vratu (ZORA) ter zgodnjega odkrivanja predrakavih sprememb in raka na debelem črevesu in danki (SVIT);
- *delovna razmerja, socialno sporazumevanje in kolektivno dogovarjanje:*
 - Predlog zakona o delnem subvencioniranju polnega delovnega časa (ZDSPDČ) - nujni postopek, EPA 132-V;
 - Predlog za sprejem Predloga zakona o spremembah Zakona o delnem subvencioniranju polnega delovnega časa (ZDSPDČ) - nujni postopek, EPA 249-V, ki ga je v obravnavo vložil Državni svet na predlog Interesne skupine delodajalcev;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o postopku priznavanja poklicnih kvalifikacij državljanom držav članic Evropske unije, evropskega gospodarskega prostora in Švicarske konfederacije za opravljanje regularnih poklicev oziroma dejavnosti v Republiki Sloveniji (ZPKEU-B)-skrajšani postopek, EPA 530-V;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nacionalnih poklicnih kvalifikacijah (ZNPk-C)-druga obravnava, EPA 527-V;
 - Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o reprezentativnosti sindikatov (ZRSin-A) - prva obravnava, EPA 773-V, ki ga je v zakonodajni postopek vložila skupina poslancev s prvopodpisanim Jožetom Tankom;
- *varstvo otrok in družine:*
 - Predlog resolucije o Nacionalnem programu preprečevanja nasilja v družini 2009-2014 (ReNPPND0914), EPA 252-V;
 - Predlog zakona o spremembah Zakona o registraciji istospolne partnerske skupnosti (ZRIPS-A) - skrajšani postopek, EPA 675-V, ki ga je v zakonodajni postopek vložila skupina poslancev s prvopodpisanim Jožetom Tankom;
- *kot zainteresirano delovno telo:*
 - Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o društvih, ZDru-1A, EPA 365/V;
 - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo (ZIS-C)-redni postopek, EPA 553-V;
- *pobude:*
 - Pobuda o ureditvi plačevanja socialnih delodajalcev;
 - Pobuda za razrešitev problematike izvajanja pripravništva na področju socialnega varstva;
 - Pobuda o ureditvi področja nedovoljenega prirejanja iger na srečo v Sloveniji s predlogi sklepov;
- *ostalo:*
 - Štirinajsto redno letno poročilo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2008, EPA 512-V;
 - Poročilo o delu in finančnem poslovanju FIHO v letu 2008;

- Problematika ŠENTA o odpovedi najemne pogodbe za Posestvo Razori;
- Informacija o programu "Zdravljenje in rehabilitacija oseb, odvisnih od nedovoljenih drog s komorbidnostjo", ki naj bi potekalo na lokaciji Psihiatrične klinike Ljubljana;
- Imenovanje Borisa Šuštaršiča za člana v Odboru za evropsko leto 2010 na predlog Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve.

2) Povzetek obravnavanih zadev

Komisija je skupaj s Komisijo za mednarodne odnose in evropske zadeve januarja 2009 obravnavala predlog Direktive Evropskega parlamenta in Sveta o standardih kakovosti in varnosti človeških organov, namenjenih za presaditev. Izveden je bil test subsidiarnosti kot primer sodelovanja nacionalnih parlamentov držav članic EU z Evropsko komisijo v zvezi z izvajanjem nadzora nad načeli subsidiarnosti in proporcionalnosti. COSAC je novembra 2008 na svojem XL. srečanju sprejel odločitev, da se test subsidiarnosti opravi glede navedenega predloga direktive. Komisiji sta na skupni seji ugotovili, da je potrebno zaradi majhne kritične mase potencialnih darovalcev v Sloveniji posebno pozornost nameniti kategoriji živih darovalcev in etično zelo občutljivemu področju aktivnosti na primarni ravni, na primer v bolnišnicah in na negovalnih oddelkih. Na seji je bil predstavljen predlog vnosa načela domnevne privolitve v nacionalno zakonodajo. Načelo domnevne privolitve, ki omogoča avtomatičen vpis vsakega državljanu v evidenco darovalcev, so nekatere države EU (npr. v Italiji) že vgradile v svojo zakonodajo. Državljan, ki svojih organov ne bi želel darovati, bi torej moral o tem podati posebno izjavo, na podlagi katere bi se ga iz evidence izbrisalo.

Komisija je obravnavala predlog Stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o standardih kakovosti in varnosti človeških organov, namenjenih za presaditev in ga podprla.

V letu 2009 je bila z velikim angažiranjem državnega svetnika Petra Požuna, predstavnikov Slovenija-transplanta in strokovne službe Državnega sveta pripravljena pobuda za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odvzemu in presaditvi delov človeškega telesa zaradi zdravljenja (ZOPDCT). Le-ta temelji na pregledni uzakonitvi sistema domnevne privolitve darovalca za primer odvzema delov človeškega telesa po smrti. Pregleden in enostaven način ugotavljanja volje darovalca bo pozitivno vplival tudi na število opravljenih odvzemov delov človeškega telesa. Predmet spremembe je poglavje o odvzemu delov telesa umrlega, kjer je sedaj uzakonjenih več vzporednih sistemov privolitve z različnim upoštevanjem volje svojcev. Predlagan je sistem, po katerem so darovalci vsi državljani Republike Slovenije s prebivališčem v Republiki Sloveniji, s tem da lahko posameznik prepreči odvzem delov njegovega telesa po smrti z izrecno pisno izjavo, dano pri osebem zdravniku. S tem, ko ima posameznik na enostaven način možnost izraziti svoje nasprotovanje in s tem ovreči domnevo privolitve, je korektno upoštevana njegova pravica odločati o svojem telesu za čas po smrti. Bistvena sprememba je predlagana tudi glede upoštevanja volje svojcev. Predlagana ureditev izhaja iz predpostavke, da je ob domnevni privolitvi nepotrebno ugotavljati voljo svojcev. Pač pa je svojcem dana možnost ovreči domnevo privolitve na način, da navedejo okoliščine, ki kažejo, da se umrla oseba za časa življenja ni strinjala z odvzgom delov človeškega telesa po smrti. S tem je dan poudarek na ugotavljanju volje umrle osebe, kar lahko ovrže domnevo privolitve. Komisija je decembra 2009 podprla navedeno zakonodajno pobudo in jo predlagala Državnemu svetu v sprejem.

Komisija je aprila 2009 obravnavala problematiko nedovoljenega prirejanja iger na srečo v Republiki Sloveniji, ki jo je posredovala Športna loterija d.d. in sprejela naslednje sklepe:

1. Komisija se je seznanila z gradivom Nedovoljeno prirejanje iger na srečo v Republiki Sloveniji, ki ga je pripravila Športna loterija d.d. in v njem opozorila na škodljive posledice za uporabnike v invalidskih, humanitarnih in športnih organizacijah ter tudi za oba domača prireditelja klasičnih iger na srečo.

2. Dolgoročni ukrepi zaradi preprečevanja prirejanja nezakonitih iger na srečo na področju Republike Slovenije naj se regulirajo v noveli zakonodaje o igrah na srečo in na tej podlagi izvedenih predpisov, kar se po informacijah Ministrstva za finance že pripravlja.
3. Kratkoročni učinkoviti ukrepi naj zajemajo vsa prioriteta dejanja od Urada za nadzor prirejanja igre na srečo, tožilstva in drugih državnih organov, ker nezakonito prirejanje iger na srečo bistveno posega v krčenje finančnih sredstev za dobre namene (od klasičnih iger na srečo v korist Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji (FIHO) in Fundacije za šport (FŠO)), poleg tega pa ni pripadajočih vplačil v državni integralni proračun.
4. Nezadostna urejenost prirejanja internetnih iger na srečo sama po sebi izziva nezakonit vdor tujih prirediteljev in neodgovorno ravnanje tujih organizatorjev teh iger, ki s svojimi koncepti množice nizkih dobitkov povzročajo pri ljudeh nezaželeno odvisnost od iger na srečo, še posebej med mladimi prebivalci. Zato naj se odstranijo nerazumne prepreke za slovenske prireditelje iger in se jim ob dosledni kontroli omogoči pridobivanje zakonitih koncesij za prirejanje lastnih atraktivnih internetnih iger na odgovoren način.
5. Ministrstvo za finance naj v sodelovanju z vsemi deležniki na področju prirejanja iger na srečo v Republiki Sloveniji (Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, Ministrstvo za šolstvo in šport, Ministrstvo za gospodarstvo, Urad za nadzor prirejanja iger na srečo, Loterija Slovenije, Športna loterija, Fundacija za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij, Fundacija za šport in Nacionalni svet invalidskih organizacij Slovenije) pripravi razvojno strategijo prirejanja klasičnih iger na srečo v Republiki Sloveniji, v kateri naj se opredeli ohranjanje sedanjega javnega namena koncesij iz iger na srečo in določi stabilno razmerje pri razporejanju realiziranih sredstev iz odobrenih koncesij, in sicer tako, da je še naprej zagotovljena visoka participacija uporabnikov iz invalidskih, humanitarnih in športnih organizacij.
6. Zaradi nezakonitega prirejanja in nenadzorovanega odliva sredstev iz dejavnosti internetnih iger na srečo v tujino, še posebej v času hude finančne krize, naj Ministrstvo za finance v soglasju z zgoraj navedenimi deležniki v čim krajšem času pripravi osnutek novelacije zakona o igrah na srečo, in sicer še preden ga bo Vlada dala v javno razpravo in predložila v sprejem Državnemu zboru.

Navedeno problematiko je na seji obravnaval tudi Državni svet.

Komisija je septembra 2009 obravnavala vladni Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo, ki ga je sicer podprla, a je pri tem opozorila na potrebo po takojšnjem sprejemu Strategije razvoja klasičnih iger na srečo, ki bi morala biti sprejeta že na osnovi 12. točke, 8. člena Zakona o igrah na srečo, ki je pričel veljati 3.6.1995. V letu 1997 je bila sprejeta Strategija posebnih iger na srečo, Strategije klasičnih iger na srečo pa še danes nimamo, zato si je komisija zastavila vprašanje, kje so vzroki in razlogi za tako dolgo odlašanje sprejema omenjene strategije.

Komisija je izrazila obžalovanje, da predlagatelj v pripravo predloga obravnavanega zakona ni vključil invalidskih organizacij, ki so po 4. členu Zakona o invalidskih organizacijah obvezane sodelovati pri oblikovanju nacionalnih politik in ukrepov za zagotavljanje enakih možnosti in enake obravnave invalidov. Državni organi so na osnovi tega člena obvezani, da se posvetujejo in v pripravo zakonskih aktov vključijo predstavnike invalidskih organizacij (Nacionalni svet invalidskih organizacij Slovenije). Komisija je izrazila prepričanje, da bo predlagatelj pri oblikovanju nadaljnjih sprememb in dopolnitev Zakona o igrah na srečo in pri izdelavi Strategije o klasičnih igrah na srečo upošteval javni interes in zagotovil monopol države, saj bo v primeru uvedbe anarhične liberalistične politike in privatizacijskih teženj v zvezi s prirejanjem iger na srečo, znatno osiromašen državni proračun in onemogočeno financiranje programov invalidskih, športnih in drugih dejavnosti, ki jih zdaj država financira iz prihodkov iger na srečo. Komisija je izpostavila tudi vprašanje glede pravne podlage identifikacije igralcev in kontrole starosti igralcev pri spletnih igrah na srečo, saj dostop do spletnih iger na srečo ni dovoljen mladostnikom. Komisija je podprla konkretne pripombe Loterije Slovenije z dne 18.9.2009, k 3.a, 40., 107., 108. ter 112. členu veljavnega zakona in predlagala Ministrstvu za finance, da jih prouči in vgradi v predlog zakona. Komisija je podprla tudi amandmaja Nacionalnega sveta invalidskih organizacij Slovenije k dopolnitvi 3.a člena z novim 3. odstavkom v Predlogu zakona o spremembah in

dopolnitvah Zakona o igrah na srečo ter uvrstitve novega 12.a člena, ki z novim 2. odstavkom dopolnjuje sedanjí 35. člen Zakona o igrah na srečo.

Glede na dejstvo, da predlagatelj konkretnih pripomb in amandmajev k navedenim členom ni upošteval, je državni svetnik Boris Šuštaršič, ki zastopa v Državnem svetu interese socialnega varstva, s skupino svetnikov predlagal na sprejeti Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo (ZIS-C) odložilni veto. Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je odložilni veto podprla. Prav tako je bil odložilni veto na navedeni zakon izglasovan v Državnem svetu.

Posveti:

- 15.6.2009 je Državni svet (Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide) skupaj z Zvezo društev upokoencev Slovenije organiziral posvet na temo Nasilje je največja kršitev človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Na posvetu, ki ga je vodil državni svetnik Rudi Cipot, je z referatom Nasilje nad starejšimi invalidi sodeloval predsednik komisije Boris Šuštaršič.
- 9.7.2009 sta predsednik in podpredsednik komisije organizirala predstavitev Predloga Zakona o zdravstveni dejavnosti. V razpravi je bilo poudarjeno, da mora novi zakon temeljiti na vrednotah zdravstvenega varstva, kot so zagotavljanje kakovostnega javnega zdravstvenega varstva, univerzalnost in solidarnost, pravična dostopnost, ki je odvisna od potreb posameznika, ter na ekonomski vzdržnosti. Osnovno vodilo zakona bi moralo biti, da zdravstvene storitve, ki so pomembne za zdravje ljudi, ne smejo biti tržno blago. Temeljno poslanstvo zdravstvene dejavnosti je zadovoljevanje potreb prebivalstva, ne pa ustvarjanje dobička, zato mora prevladovati javna in nepridobitna zdravstvena dejavnost. Zasebna zdravstvena dejavnost je lahko le dopolnilo javne zdravstvene dejavnosti za zadovoljevanje interesov in potreb posameznikov ter za storitve, ki niso vključene v solidarnostni sistem.
- 1.10.2009 je podpredsednik komisije Peter Požun organiziral posvet na temo Predlog nacionalnega programa varovanja duševnega zdravja. Na posvet so bili vabljeni predstavniki predlagatelja in ostalih zainteresiranih ministrstev, Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije, psihiatričnih klinik in bolnic, združenj in društev s področja duševnega zdravja ter strokovnih združenj izvajalcev. Glavna cilja posveta sta bila predstavitev predloga programa ter seznanitev predlagatelja z eventualnimi dopolnili, predlogi, mnenji in pripombami, podanimi na posvetu. Ministrstvo za zdravje je Predlog nacionalnega programa varovanja duševnega zdravja pripravilo na podlagi Zakona o duševnem zdravju (Uradni list RS, št. 77/2008), ki je stopil v veljavo 12.8.2009. Predlog programa je bil v javni razpravi do 15.10.2009, nato je Vlada zagotovila, da ga bo skupaj z dvehletnim akcijskim načrtom, ki bo opredelil konkretne ukrepe nacionalnega programa, obravnavala do 10.1.2010.
- 10.12.2009 je Državni svet iz pristojnosti komisije skupaj z nevladnimi organizacijami s področja duševnega zdravja (Altra, Humana, Novi Paradoks, Ozara, Šent in Vezi) organiziral posvet na temo Človekove pravice in duševno zdravje. V okviru posveta so številni strokovnjaki opozorili na pomen varovanja duševnega zdravja prebivalcev ter na pomembno družbeno vlogo vladnih in nevladnih organizacij pri varovanju, zdravljenju in ponovni socializaciji oseb s težavami v duševnem zdravju. Na posvetu sta s svojimi referati sodelovala predsednik komisije Boris Šuštaršič s temo Človekove pravice in invalidi in podpredsednik komisije Peter Požun s temo Duševno zdravje kot človekova pravica v postopku sprejemanja zakonodaje.

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je imela v letu 2009 petnajst (15) sej.

4.3.5 Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport

Komisija je obravnavala predloge zakonov in druge akte s področja predšolske vzgoje, osnovnega, srednjega, višjega in visokega šolstva, kulture, medijev in športa, znanosti in tehnologije.

1) Obravnavane zadeve

Zakonodajna pobuda:

- Pobuda za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o subvencioniranju študentske prehrane (ZSŠP) na predlog Draga Žure.

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o subvencioniranju študentske prehrane (ZSŠP-B) - skrajšani postopek, EPA 238-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o štipendiranju (ZŠtip-A) - skrajšani postopek, EPA 304-V- zainteresirano delovno telo;
- Predlog zakona o spremembah Zakona o osnovni šoli (ZOsn-G) - skrajšani postopek, EPA 330-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1B) - druga obravnava, EPA 292-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-I) - skrajšani postopek, EPA 366-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (ZViS-G) - druga obravnava, EPA 410-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o obveznem izvodu publikacij (ZOIPub-A) - skrajšani postopek, EPA 0529-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (ZUJIK-C) - skrajšani postopek, EPA 695-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javni rabi slovenščine (ZJRS-A) - druga obravnava, EPA 684-V.

Drugi akti:

- Pobuda za razglasitev Slomškovega leta v Republiki Sloveniji ob 150-letnici prenosa Škofijskega sedeža iz Št. Andraža v Maribor;
- Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Univerze v Ljubljani, EPA 149-V;
- Seznanitev s Poročilom Sveta za radiodifuzijo za leto 2007, EPA 2232-IV;
- Predlog za sprejem avtentične razlage tretjega odstavka 157.f člena Zakona o avtorskih in sorodnih pravicah (ZASP-UPB3, Uradni list Republike Slovenije, št. 16/07, 68/08), EPA 216-V;
- Poročilo o izvajanju Nacionalnega programa za kulturo 2008 - 2011 v letu 2008, EPA 531-V (seznanitev);
- Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Univerze v Mariboru (OdPUM-1G), EPA 625-V;
- Protest Univerze v Mariboru zoper postopek ter rezultate Javnega razpisa za razvoj centrov odličnosti v obdobju 2009 - 2013.

Pobude državnih svetnikov:

- Odprta vprašanja samozaposlenih v kulturi na pobudo državnega svetnika Antona Peršaka.

Ostalo:

- Predlog Društva specialnih in rehabilitacijskih pedagogov Slovenije za organizacijo okrogle mize glede problematike na področju obravnave otrok s čustvenimi in vedenjskimi motnjami, ki je bila predstavljena na posvetu 21.5.2009;

- Pobuda dr. Janvita Goloba za organizacijo javne tribune na temo Protest Univerze v Mariboru zoper postopek ter rezultate Javnega razpisa za razvoj centrov odličnosti v obdobju 2009 – 2013, ki je bila predstavljena na posvetu Kaj lahko pričakujemo od centrov odličnosti 2.12.2009.

2) Povzetek stališč in pomembnejših razprav

Komisija je obravnavala odprta vprašanja samozaposlenih v kulturi in pobudo sindikata GLOSA, ki je bila posredovana članu komisije Antonu Peršaku. Komisija je pobudo GLOSE podprla. Predstavniki sindikata je komisijo opozoril na nezavidljiv in diskriminatoren položaj samozaposlenih v kulturi v primerjavi z redno zaposlenimi v primerljivih poklicih. Izpostavil je pogoje, ki jih mora izpolnjevati posameznik, vpisan v razvid samozaposlenih v kulturi in posebej za priznanje pravice do plačila prispevkov za socialno zavarovanje na Ministrstvu za kulturo. Pojasnil je, da je v Uredbi o samozaposlenih v kulturi iz leta 2004 določeno, da samozaposleni pridobi pravico do prispevkov za socialno zavarovanje le, če izpolnjuje v uredbi določene pogoje o svojem izjemnem prispevku h kulturi in če mu njegov dohodkovni položaj ne zagotavlja normalnih pogojev za delo, kar pomeni, da njegov letni bruto dohodek ne presega višine dohodkovnega cenzusa za posamezno leto, ki ga vsako leto določi ministrstvo. Ministrstvo tudi letno ugotavlja dohodkovni cenzus na podlagi izjave upravičenca, da ga njegovi dohodki ne presegajo, višina cenzusa pa je po mnenju sindikata prenizko določena.

Naslednji problem samozaposlenih, ki ga je predstavil predstavnik sindikata, je tudi izjemno nizka cena njihovega dela, tako da naletimo na pojav "dumpinga" na trgu dela, čeprav naročnik od njih pričakuje izpolnjevanje visokih profesionalnih standardov, kar je razvidno iz pogojev za vpis v status samozaposlenih, kot tudi za pridobitev pravice do prispevkov pri ministrstvu.

Komisija je na podlagi predstavljene problematike samozaposlenih v kulturi podprla predlog sindikata, da se čim prej ustanovi medresorska delovna skupina, v kateri bodo predstavniki vseh pristojnih ministrstev, kot jo predlaga GLOSA, da bo preučila položaj samozaposlenih in oblikovala predloge rešitev za izboljšanje njihovega položaja tako, da bo njihov socialni položaj primerljiv z redno zaposlenimi v podobnih poklicih. Komisija je v razpravi izhajala tudi iz zaključka posveta na to temo z dne 10.10.2009, v katerem je že podprla nujnost spremembe uredbe in sklenila, da delovno gradivo Ministrstva za kulturo, ki bo pripravljeno za javno razpravo, tudi predhodno obravnava na svoji seji.

Komisija je kot zainteresirano delovno telo obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o subvencioniranju študentske prehrane in ga podprla. Komisija je ugotovila, da veljavni zakon določa pravico študentov do subvencionirane prehrane, da bi s tem omogočil vsem študentom nižje stroške študija ter bolj zdravo prehrano v vsakem študijskem središču v Sloveniji. Predlagatelj je v noveli zakona v 1. členu natančneje določil, da so upravičenci do subvencionirane prehrane le osebe s statusom študenta, ki ne morejo biti več vpisane v evidenco brezposelnih oseb na Zavodu za zaposlovanje. Da bi se izognili možnostim zlorab s strani ponudnikov študentske prehrane je v 3. členu novele dodan nov ukrep, ki se ponudniku lahko izreče po že izrečenem pisnem opominu. Komisija je soglašala s predloženimi rešitvami, a menila, da bi bilo treba preučiti, ali ne bi bila denarna kazen za ponudnika bolj učinkovita od predlaganega novega ukrepa.

Komisija je obravnavala Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o štipendiranju in ga podprla. Predlagatelj je uvodoma poudaril, da predlagana zakonska rešitev povečuje možnost pridobitve državnih štipendij dijakom in študentom iz socialno ogroženih družin, saj določa višji vstopni dohodkovni cenzus. Predlagani 2. člen novele poenostavlja veljavni sistem, saj cenzus ni več vezan na indeks razvitosti regije. Poleg tega se z novelo odpravljajo nekatere pomanjkljivosti zakona, kar bo prispevalo k učinkovitejšemu izvajanju sistema štipendiranja. Člani komisije so predlagatelju zastavili vprašanje, zakaj iz vrst delodajalcev ni dovolj zanimanja za kadrovske štipendije za določene poklice, ki jih gospodarstvu izrazito primanjkuje.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja in ga podprla. Komisija je v uvodu ugotovila, da predložena novela glede načina financiranja zasebnih šol v 5. členu sledi predlogom Državnega sveta, ki je v obrazložitvi odločilnega veta (oktobra 2007) k zadnji noveli tega zakona podpiral financiranje zasebnih šol v obsegu 85 odstotkov sredstev, ki jih država oziroma občina zagotavlja za izvajanje programa javne šole brez pogoja skladnosti s posebno metodologijo za določanje cene programa. Poleg tega je v 6. členu novele predlagatelj natančneje določil pogoje, kdaj osnovni zasebni šoli ne pripadajo javna sredstva, v primeru če bi bil zato ogrožen obstoj edine osnovne (glasbene) šole v istem šolskem okolišu, kar je komisija podpirala že v obrazložitvi za odločilni veto, zaradi varovanja javne mreže osnovnih šol. V razpravi je komisija menila, da 7. člen novele še podaljšuje zaščito za učitelje in vzgojitelje, ki so do uveljavitve ZOFVI-ja iz leta 1996 izpolnjevali pogoje za upravljanje vzgojno-izobraževalnega dela (VI. stopnja izobrazbe) in niso prekinili delovnega razmerja na tem področju, kar je komisija podprla.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu in ga podprla. Minister za visoko šolstvo je v uvodu poudaril, da želi predlagatelj z novo Nacionalno agencijo za kakovost v visokem šolstvu, ki bo izvajala akreditacije visokošolskih zavodov in študijskih programov, zagotoviti dvig kvalitete slovenskega visokega šolstva in tudi skladnost agencije z evropskimi standardi. V noveli zakona bo predlagana nova agencija preverjala v postopkih akreditacije izpolnjevanje pogojev visokošolskih zavodov za izvajanje visokošolske dejavnosti in tudi zunanjo evalvacijo nad kakovostjo opravljanja dejavnosti teh zavodov in študijskih programov. V razpravi so člani komisije menili, da kakovost visokošolskih zavodov in študijskih programov ni odvisna od formalne ustanovitve nove agencije z novelo zakona, agencija pa bo pomembna pri preverjanju pogojev za opravljanje dejavnosti, za katero bo visokošolski zavod ustanovljen. Posebno bo morala biti pozorna na različnost med študijskimi programi posameznih zavodov, da se le-ti ne bi ponavljali na več njihovih enotah. Komisija je v razpravi izpostavila predvsem vprašanje sestave sveta agencije kot najvišjega organa odločanja, pri čemer je minister pojasnil, da želi predlagatelj z navedeno sestavo doseči predvsem ravnotežje med akademsko in neakademsko sfero.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o obveznem izvodu publikacij in ga podprla. Komisija se je seznanila, da je Obrtna zbornica Slovenije pobudnik za spremembo določila veljavnega zakona, ki izdajateljem nalaga obvezno predložitev publikacij depozitarni organizaciji v štirih izvodih oziroma v 16 izvodih, če je publikacija izdana z javnimi sredstvi, da bi se znižali dodatni stroški, ki nastajajo s to obveznostjo. Predlagatelj je zato predložil novelo zakona, s katero v 4. členu dopolnjuje veljavno določbo o zmanjšanem številu obveznih izvodov publikacij (v drugem odstavku 6. člena zakona na štiri izvode), ki so jih zavezanci dolžni predložiti nacionalni depozitarni organizaciji. Komisija je ugotovila, da je zakon kljub navidezni nezahtevnosti povezan s kulturno politiko policentričnega razvoja in enotnostjo slovenskega kulturnega prostora. V razpravi je bil izražen tudi pomislek, da bo zaradi v noveli določenega manjšega števila obveznih izvodov publikacij osiromašen pomemben vir za dopolnjevanje knjižničnega gradiva v drugih regionalnih matičnih knjižnicah.

Komisija je obravnavala Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Univerze v Mariboru in ga podprla. Komisija je soglašala z ustanovitvijo nove članice Univerze v Mariboru, to je Fakultete za turizem s sedežem v Brežicah (ki jo bo sofinancirala občina), ker se tako dopolnjuje ponudba študijskih programov s področja turizma, ki jih že ponujajo visokošolski zavodi v drugih okoljih.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo in ga podprla. Predlog zakona je predlagatelj uskladił s pravom EU tako, da zakonsko rešitev pri zaposlovanju na področju umetniške ali kulturne dejavnosti za določen čas po 46. členu veljavnega zakona, ki pripelje do ponavljanja pogodb o zaposlitvi (ugotovljenih je vsaj šest primerov), ker veljavni zakon tega ni v ničemer omejil, z novelo v 2. členu omeji s sklenitvijo delovnega

razmerja za določen čas na največ trikrat zaporedoma. Tako je predlagatelj opredelil ukrep za preprečevanje zlorab, ki so izhajale iz ponavljanja pogodb o zaposlitvi za določen čas brez omejitev. Komisija je podprla spremembo drugega odstavka 46. člena tega predloga, s katero se uvaja sklenitev delovnega razmerja za določen čas z isto osebo za isto delo zaporedoma na največ trikrat na pobudo sindikata GLOSE. Komisija je predlagatelju zastavila vprašanje, ali je dejansko stanje ugotovljenih primerov pri nas tako, da je treba z vidika navedene Direktive Evropske skupnosti spremeniti opredelitev 46. člena veljavnega zakona.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javni rabi slovenščine in ga podprla. Predlagatelj je komisiji v zvezi z 2. in 3. členom novele pojasnil, da je moral zaradi uskladitve s sodno prakso sodišča ES odpraviti nesistemsko rešitev, da pravilnik o izvajanju 15. in 23. člena veljavnega zakona ureja zakonsko materijo v nasprotju z veljavnim zakonom. Hkrati novela odpravlja dvoumnost prislova "lahko", ki je v pravilniku opredeljen v zvezi "jezik, ki je lahko razumljiv" in ga nadomešča z besedilom "oziroma v potrošniku zlahka razumljivem jeziku", pri čemer začetek besedila 1. stavka 23. člena veljavnega zakona ostaja nespremenjen, tako da javno oglaševanje izdelkov in storitev ter obveščanje javnosti na območju Republike Slovenije poteka v slovenščini, se pa besedilo nadaljuje z alternativno možnostjo. Komisija je menila, naj ostane v noveli zakona jasno zapisano, da je za javno oglaševanje izdelkov slovenščina na prvem mestu in da je določilo "potrošniku zlahka razumljiv jezik" le različica, ki daje gospodarskim subjektom možnost, da jo uporabijo kot alternativo. Takšno razumevanje izhaja tudi iz nespremenjenega drugega odstavka tega člena, ki se nanaša na spletno predstavljanje in oglaševanje dejavnosti slovenskih proizvajalcev, kjer je poleg besedila v slovenščini lahko dodan tudi tekst v tujih jezikih. Komisija je izrecno podprla 4. člen novele, ki natančno opredeljuje pristojnosti posameznih inšpektoratov na različnih ministrstvih, ki so dolžni opravljati nadzor nad izvajanjem tega zakona, kar doslej zaradi pomanjkljive določbe ni bilo učinkovito oziroma je bilo preveč pasivno. S spremembo veljavne določbe je povsem nedvoumno podana pristojnost (in dolžnost) posameznim inšpektoratom, da izdajo odločbe v inšpekcijskem postopku. Odnos do varovanja ene temeljnih človekovih pravic, kakršno predstavlja pravica izražanja in sporazumevanja v maternem jeziku, se na svojevrsten način kaže tudi v novi organizaciji Ministrstva za kulturo. Nekdanji samostojen urad Vlade je iz dosedanjega sektorja na Ministrstvu za kulturo izgubil samostojnost (in vrsto kompetenc) in bil priključen Direktoratu za kulturni razvoj in mednarodne zadeve.

Komisija je obravnavala pobudo za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o subvencioniranju študentske prehrane, ki jo je Državnemu svetu v sprejem predložil državni svetnik Drago Žura, in jo podprla. Predlagatelj pobude je pojasnil, da novela uvaja manj zahtevno uskladitev zakona, ki zahteva spremembe na področju evidenc, natančnejše opredelitve upravičencev, izmenjave podatkov in sankcioniranja kršiteljev, ker se subvencioniranje študentske prehrane ne bo več izvajalo v obliki tiskanih bonov. V praksi je Študentska organizacija Slovenije v fazi prenove načina izvajanja sistema subvencioniranja študentske prehrane in samoiniciativno prehaja na evidence pravic v zvezi s študentsko prehrano v elektronski obliki. Škoda bi bilo, če se ob tej prenovi ne bi upoštevalo tudi izkušnje iz prakse in predloge za izboljšanje sistema. Temeljne značilnosti novega sistema bodo izhajale iz novosti, da študent ne bo več vnaprej kupoval bonov za posameznega ponudnika subvencionirane študentske prehrane in bo razliko med vrednostjo obroka in subvencijo poravnal neposredno pri ponudniku. Komisija je predlagala, da pobudo za sprejem navedene novele obravnava Državni svet na seji januarja 2010.

Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport je imela v letu 2009 dvanajst (12) sej.

4.3.6 Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj

Komisija je obravnavala predloge zakonov in druge akte s področja lokalne samouprave, regionalnega razvoja, varstva okolja in urejanja prostora, komunalne, prometne in gospodarske infrastrukture ter pomorstva kot elementov regionalnega razvoja in stanovanjskega gospodarstva.

Komisija je obravnavala sedemnajst (17) predlogov zakonov (od tega en predlog dvakrat), osem (8) predlogov drugih aktov (od tega en predlog dvakrat), dva (2) predloga za odločilni veto, eno (1) pobudo in pet (5) drugih zadev ter na matična delovna telesa Državnega zbora posredovala šestnajst (14) mnenj, Državnemu svetu štirinajst (14) poročil, dve (2) poročili na matično komisijo Državnega sveta in tri (3) poročila s sprejetimi sklepi na Vlado in pristojna ministrstva.

1) Obravnavane zadeve

Odločilni veto:

- Zakon o javnih cestah (ZJC-D), (23. seja);
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o glavnem mestu Republike Slovenije (ZGMRS-A), (38. seja).

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o letalstvu (Zlet-B) - skrajšani postopek, EPA 236-V (19. seja);
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (ZJC-D) - nujni postopek, EPA 362-V (22. seja);
- Predlog zakona o soglasju in poročtvu Republike Slovenije za obveznosti DARS, d.d. iz kreditov in izdanih dolžniških vrednostnih papirjev za realizacijo gradnje avtocestnih odsekov iz Nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji v višini 323,70 milijonov evrov (ZPDVNPPIA2) - nujni postopek, EPA 344 - V (21. in 23. seja)⁵;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-P) - skrajšani postopek, EPA 422-V (27. seja);
- Predlog zakona o spremembah Zakona o poslancih (ZPos-D) - skrajšani postopek, EPA 589-V (29. seja);
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o glavnem mestu Republike Slovenije, prva obravnava, EPA 603-V (29. seja);
- Predlog zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010-2015 (ZRPPR1015) - nujni postopek, EPA 647-V (30. seja);
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (ZSKZ-B) - skrajšani postopek, EPA 698-V (33. seja);
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (ZVO-1C) - skrajšani postopek, EPA 680-V (34. seja);
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona graditvi objektov (ZGO-1C) - skrajšani postopek, EPA 677-V (34. seja);
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt-A) - skrajšani postopek, EPA 692-V (34. seja);
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (ZJC-E) - druga obravnava, EPA 693-V (35. seja);
- Predlog zakona o spremembi Zakona o cestnini za vozila, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg (ZCestV-A) - druga obravnava, EPA 678-V (35. seja);
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zagotavljanju navigacijskih služb zračnega prometa (ZZNSZP-B) - druga obravnava, EPA 679-V (35. seja);
- Predlog zakona o infrastrukturi za prostorske informacije (ZIPI) - druga obravnava, EPA 690-V (36. seja);
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju (ZJN-2B) - druga obravnava, EPA 751-V (37. seja);

⁵ Vlada je prvotno besedilo predloga zakona nadomestila z novim besedilom in spremenjeno višino zadolževanja.

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštnih storitev (ZJNVETPS-B) - druga obravnava, EPA 750-V (37. seja).

Drugi akti:

- Predlog za začetek postopka za ustanovitev Občine Ankaran ter za določitev njenega območja, EPA 173-V (18. seja);
- Predlog za sprejem avtentične razlage 51.c člena Zakona o lokalni samoupravi (ORZLS51), EPA 172-V (18. seja);
- Letni plan razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2009 - enofazni postopek, EPA 322 - V⁶ (21. seja) in EPA 391-V (23. seja);
- Predlog Resolucije o Nacionalnem programu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v letih 2009 do 2015 (ReNPVNDN) - enofazni postopek, EPA 417-V (25. seja);
- Predlog za začetek postopka za spremembo območja Mestne občine Koper in ustanovitev občin Dekani, Škofije-Hrvatini - Crevatini in Marezige - Šmarje, EPA 253-V (26. seja);
- Poročilo o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti v Republiki Sloveniji leta 2008, enofazni postopek, EPA 477-V (27. seja);
- Predlog stališča Republike Slovenije o Stališču EU za konferenco o podnebnih spremembah v Kopenhagenu od 7. do 18. decembra 2009, EPA 671-V, EU U 228 (31. seja);
- Predlog resolucije o Strategiji za Jadran (ReSjad) - enofazni postopek, EPA 639-V (33. seja).

Pobuda:

- Pobuda državnega svetnika Rastislava Jožeta Revna za obvezno razlago določil Zakona o varnosti cestnega prometa (ZVCP-1), (32. seja).

Ostalo:

- Poročilo o delu komisije v letu 2008 (16. seja);
- Peticija "Plinski terminal v Kopru in Tržaškem zalivu? Ne, hvala!" (17. seja);
- Problematika postopkov sprejemanja občinskih prostorskih načrtov (20. seja);
- Predstavitev projekta TGE Gas Engineering za sprejemni terminal utekočinjenega zemeljskega plina v Kopru (24. seja);
- Problematika umeščanja srednjega dela 3. razvojne osi v prostor (28. seja).

2) Povzetek stališč in pomembnejših razprav

Področje lokalne samouprave in regionalnega razvoja

Komisija⁷ je ugotovila, da je Predlog za začetek postopka za ustanovitev Občine Ankaran ter za določitev njenega območja (EPA 173-V), ki ga je predložil poslanec Državnega zbora Franco Juri legitimen, vendar ga ni podprla, ker ne rešuje neustavnosti Mestne občine Koper. Komisija je predlagala Državnemu zboru, da pripravi celovito rešitev preoblikovanja območja Mestne občine Koper, ki bo sledila odločbam Ustavnega sodišča. Skupno mnenje komisije in interesne skupine je povzel Državni svet na 14. seji in mnenje posredoval Državnemu zboru, ki je na 9. seji 25.9.2009 na podlagi ocene matičnega delovnega telesa Državnega zbora, da predlog izpolnjuje pogoje za ustanovitev občine, določil referendumsko območje za območje naselja Ankaran, ki naj bi se izločil iz Mestne občine Koper v novo občino Ankaran s sedežem v Ankaranu. Državni zbor je 3.12.2009 razglasil sprejeto odločitev na referendumu.

Državni svet je na 17. seji povzel pozitivno mnenje komisije k Predlogu za začetek postopka za spremembo območja Mestne občine Koper z razdelitvijo Mestne občine Koper in ustanovitvijo nove

⁶ Vlada je predlog umaknila in ga nadomestila z novim besedilom.

⁷ Komisija je predlog obravnavala skupaj z Interesno skupino lokalnih interesov.

Mestne občine Koper ter občin Dekani, Škofije - Hrvatini - Crevatini in Marezige - Šmarje (EPA 253-V) ter ga posredoval v Državni zbor. Komisija je v povezavi z odločbami Ustavnega sodišča, da se na območju Mestne občine Koper ustanovijo občine v skladu z Ustavo ugotovila, da se kljub večkratnim poskusom na tem območju ni zgodilo nič, ker se je večina volivcev na vseh dosedanjih referendumih izrekla proti izločitvi določenega območja iz Mestne občine Koper v novo občino. Državni zbor je 25.9.2009 na predlog Odbora za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, ki je ocenil, da predlog izpolnjuje pogoje za ustanovitev novih občin z razdelitvijo mestne občine, določil referendumsko območje za ustanovitev občin z razdelitvijo Mestne občine Koper na štiri nove občine. Državni zbor je 3.12.2009 razglasil sprejeto odločitev na referendumu.

Komisija je podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (EPA 422-V), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila skupina poslancev s prvopodpisanim dr. Luko Jurijem. Po mnenju komisije je veljavna zakonska ureditev predčasnega prenehanja mandata občinskih funkcionarjev v primeru odstopa in izvolitve romskega predstavnika v občinah, ki so po zakonu dolžne zagotoviti pravico v občini naseljene romske skupnosti do enega predstavnika v občinskem svetu ustrezna, vendar so zaradi neodgovornega ravnanja nekaterih občinskih funkcionarjev predlagane spremembe in dopolnitve Zakona o lokalni samoupravi potrebne. Državni zbor je zakon sprejel 25.9.2009.

Komisija je kot zainteresirana komisija obravnavala Predlog zakona o spremembah Zakona o poslancih (EPA 589-V), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila skupina poslancev s prvopodpisano Cvetko Zalokar Oražem, in ga ni podprla. Čeprav so nekateri člani komisije menili, da predlagana rešitev sledi ustavnemu načelu delitve oblasti in razbremenjuje poslance, ki bi se morali v Državnem zboru kot predstavniki vsega ljudstva odločati z vidika širših interesov in ne interesov ožjega lokalnega okolja in da nimajo vse občine svojih predstavnikov v Državnem zboru, je večina menila, da predlog zakona predstavlja parcialno rešitev, ki gre na škodo lokalne samouprave. S parcialnim načinom reševanja tega vprašanja bomo namesto avtonomne lokalne samouprave dobili odvisne občine, kar se danes že odraža s prenašanjem nalog na občine brez zagotavljanja finančnih sredstev. Praksa kaže na pomembnost neposredne vključenosti županov, ki hkrati opravljajo funkcijo poslanca, v proces priprave in sprejemanja zakonodaje ter njihovega sodelovanja pri usklajevanju dogovorov z izvršilno vejo oblasti, saj so bolj učinkoviti pri zagotavljanju interesov občin kot pa župani v okviru obeh reprezentativnih združenj občin. Zakonska ureditev nezdružljivosti funkcije župana in poslanca bi bila možna le ob sistemski nadgradnji drugega nivoja lokalne samouprave z vzpostavitvijo finančno avtonomnih pokrajin in istočasni nadgradnji vloge Državnega sveta v odnosu do Državnega zbora. Mnenje komisije je bilo vključeno v mnenje Državnega sveta in posredovano v Državni zbor, ki zakona ni sprejel.

Državni svet je na 19. seji povzel pozitivno mnenje komisije k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o glavnem mestu Republike Slovenije (EPA 603-V), ki daje pravno podlago za financiranje nalog Mestne občine Ljubljana kot glavnega mesta, ki jih ne opravlja nobena druga občina. Komisija je izpostavila stališče Državnega sveta v prejšnjem mandatu, ki je ob obravnavi Zakona o financiranju občin (EPA 1088-IV) menil, da je treba vprašanje financiranja dodatnih nalog Mestne občine Ljubljana kot glavnega mesta in upravnega središča Slovenije rešiti v okviru Zakona o glavnem mestu. Komisija je tudi menila, da ocena potrebnih proračunskih sredstev za uresničevanje predlaganih sprememb in dopolnitev zakona za leta vnaprej ni možna, medtem ko so sredstva za naslednji dve leti zagotovljena v državnem proračunu. Opozorilo komisije, da je treba zagotoviti ustrezen nadzor nad gospodarnostjo in namenskostjo porabe sredstev, ki jih bo Mestna občina Ljubljana kot glavno mesto prejela na podlagi tega zakona, je bilo s sprejetimi amandmaji na Odboru za lokalno samoupravo in regionalni razvoj smiselno upoštevano. Državni zbor je zakon sprejel 17.12.2009. Komisija je na 38. seji podprla predlog skupine državnih svetnikov s prvopodpisanim Jožetom Koržetom za odločilni veto na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o glavnem mestu Republike Slovenije, ki ga Državni svet na 14. izredni seji 23.12.2009 ni izglasoval.

Komisija je podprla Predlog zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010 - 2015 (EPA 647-V)⁸, saj je Pomurska razvojna regija glede na kazalce razvitosti ter z vidika ustavnega načela socialne države in solidarnosti z ljudmi v sedanji finančni in gospodarski krizi potrebna pomoči države. Ob podpori predlogu zakona pa je komisija opozorila na odnos predlaganega zakona, s katerim se parcialno rešujejo problemi ene razvojne regije, do veljavnega Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (ZSRR-1), ki sistemsko ureja področje spodbujanja regionalnega razvoja kot temeljne sestavine razvojne politike v naši državi. Komisija se je strinjala z mnenjem Zakonodajno pravne službe Državnega zbora, da bi lahko bil predlog zakona z vidika ustavnega načela pravne države in enakosti pred zakonom ustavno sporen, ker ne predstavlja sistemске zakonske ureditve tega področja. Komisija je izrazila pričakovanje, da bosta Vlada in Služba Vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko pripravili oceno stanja za vse razvojne regije ter na podlagi tega pristopili k pripravi sistemskih rešitev, saj se tudi ostale regije oziroma drugi deli Slovenije (npr. Bela krajina, Notranjsko-kraška regija) soočajo z razvojnimi problemi, ki so se v času finančne in gospodarske krize še povečali⁹. Po mnenju komisije bi se moral zakon dopolniti v smeri opredelitve večje vloge RRA Pomurske regije in še posebej Sveta Pomurske razvojne regije, ki v skladu z ZSRR-1 predstavlja organ odločanja občin na ravni razvojne regije in s tem ključnega nosilca sprejemanja odločitev o razvojnih ciljih Pomurske regije. Hkrati je komisija predlagala, da bi imela vladna projektna pisarna, ki naj bi v Pomurski regiji delovala začasno, manjšo vlogo, saj bi tak pristop na eni strani pomenil več odgovornosti lokalnega oziroma regionalnega okolja za sprejete odločitve, na drugi strani pa korak od centralističnega k decentralističnemu načinu odločanja. Navedena predloga komisije nista bila upoštevana. Komisiji se je glede na predlagan nabor ukrepov, predviden obseg sredstev in virov zanje zastavilo vprašanje, kolikšna bo dejanska dodana vrednost tega projekta za Pomurje ob že sprejetih ukrepih regionalne politike po ZSRR-1. Komisija je predlagala, da naj se predloženo besedilo zakona dopolni z opozorili in konkretnimi pripombami Zakonodajno pravne službe Državnega zbora, kar je Odbor za lokalno samoupravo in regionalni razvoj s sprejetimi amandmaji storil. Državni zbor je zakon sprejel na 10. seji 22.10.2009.

Področje varstva okolja in urejanja prostora

Komisija je podprla peticijo Plinski terminal v Kopru in Tržaškem zalivu? Ne, hvala!, ki jo je na Državni svet naslovila Koalicija nevladnih organizacij in posameznikov proti gradnji plinskega terminala v Kopru in kjerkoli v Sloveniji. Državni svet je na 14. seji povzel mnenje komisije in ga dopolnil s stališčem Interesne skupine lokalnih interesov ter ga posredoval Vladi in na pristojna ministrstva. Komisija je pozvala Vlado, da upošteva sklepe Državnega sveta z dne 19.9.2007, ko je zavzel negativno stališče do umestitve plinskega terminala na območju Luke Koper. Komisija je pozvala Vlado in pristojna ministrstva, da prekinejo z vsemi aktivnostmi za postavitve plinskih terminalov, ki niso v skladu s Strategijo prostorskega razvoja Slovenije in zakonodajo s področja varstva okolja ter ostalimi mednarodnimi in evropskimi dokumenti. Komisija je Vladi tudi predlagala, da pristopi k celostni obravnavi energetske oskrbe Slovenije s poudarkom na povečanju pridobivanja energije iz obnovljivih virov energije, tudi v luči zasledovanja ciljev sprejetega energetske-podnebnega paketa Evropske unije. Podobna razprava se je odvijala na 24. seji ob seznanitvi s projektom TGE Gas Engineering za sprejemni terminal utekočinjenega zemeljskega plina in plinsko-parne elektrarne v Kopru. Čeprav je predvidena tehnološka rešitev predstavljenega projekta z okoljskega stališča verjetno sprejemljiva, je komisija poudarila, da Strategija prostorskega razvoja Slovenije ne predvideva plinskih terminalov, poleg tega ni soglasja lokalnega okolja, ki je potrebno za umestitev

⁸ Komisija je mnenje posredovala matičnemu delovnemu telesu Državnega zbora, njeno mnenje je povzel tudi Državni svet na 19. seji 21. 10. 2010.

⁹ Državni zbor bo na januarski seji 2010 na predlog Odbora DZ za lokalno samoupravo in regionalni razvoj odločal o sklepu, da Vlada v devetih mesecih od uveljavitve ZRPPR1015 pripravi nov Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja. ZRPPR1015 namreč ne vsebuje objektivnih meril ali pogojev, ki bi pomenili izjemo od ureditve v Zakonu o skladnem regionalnem razvoju in s tem ne ureja situacij za konkretno pomoč in dodelitev razvojne podpore posamezni regiji: Poročilo Odbora DZ za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k predlogu sklepa, EPA 790-V.

takega objekta v prostor. Za doseganje varne in zanesljive energetske oskrbe Slovenije ter zaradi nujnosti prehoda v družbo z manj izpusti CO2 predstavlja načrtovani energetski objekt za oskrbo z zemeljskim plinom eno od alternativnih možnosti oskrbe naše države z nizkoogljičnim fosilnim gorivom. Glede na strateški pomen načrtovanega sprejemnega terminala za utekočinjeni zemeljski plin v Kopru bi morali najprej na državni ravni pristopiti k celostni obravnavi energetske politike Slovenije in ugotoviti, ali Slovenija tak objekt potrebuje. Prvi korak je bil storjen, ko je Ministrstvo za gospodarstvo za javno razpravo pripravilo posvetovalni dokument Zelena knjiga za Nacionalni energetski program Slovenije, ki je podlaga za nov nacionalni energetski program.

Komisija je podprla Predlog resolucije o Strategiji za Jadran (EPA 639-V), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila skupina poslancev s prvopodpisanim dr. Lukom Jurijem. Državni svet je mnenje povzel na 20. seji in ga posredoval Državnemu zboru, ki je navedeni akt sprejel 17.12.2009. Komisija je ugotovila, da predloženo besedilo sledi sklepom Državnega sveta z dne 19.9.2007 in 11.3.2009, saj vsebuje jasno določbo o nasprotovanju namestitvi terminalov za utekočinjeni zemeljski plin ob slovenskih teritorialnih vodah in v širšem Tržaškem zalivu in predlog, da Vlada pri oblikovanju Strategije za Jadran zagovarja navedeno stališče. Čeprav je bilo na Odboru za okolje in prostor predlagano določilo o nasprotovanju Državnega zbora namestitvi plinskih terminalov na podlagi opozoril Vlade in Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora spremenjeno, je Državni zbor na predlog poslanske skupine SLS sprejel prvotno besedilo in iz okoljskih, varnostnih, prometnih in družbenih razlogov nasprotoval namestitvi terminalov za utekočinjeni zemeljski plin ob slovenskih teritorialnih vodah in v širšem Tržaškem zalivu, enako spoštovanje omenjenih kriterijev pa pričakuje tudi od ostalih držav jadranskega bazena.

Komisija se je na 20. seji seznanila s problematiko sprejemanja občinskih prostorskih načrtov in ocenila, da ni potrebe po spreminjanju zakonskega roka za sprejem občinskih prostorskih načrtov, saj so občinski prostorski načrti temeljni razvojni dokumenti občin in jih je zato treba čim prej sprejeti. Na državni ravni je treba sprejeti ukrepe, na podlagi katerih bodo občine sposobne sprejeti OPN v čim krajšem možnem času. Komisija je izrazila pričakovanje, da bo Ministrstvo za okolje in prostor izboljšalo komunikacijski pristop in omogočilo dialog med občinami in nosilci urejanja prostora, saj neposreden način komuniciranja bistveno skrajša čas reševanja odprtih vprašanj in dilem, kar vpliva na racionalizacijo postopkov. Glede na to, da si v občinah določbe Zakona o prostorskem načrtovanju in številnih podzakonskih aktov različno tolmačijo ali pa sploh ne znajo razlagati, je komisija Ministrstvu za okolje in prostor predlagala, da vsem občinam posreduje navodilo o potrebnih korakih, ki jih bodo pripeljali do sprejema OPN. Komisija je podprla ustanovitev delovne skupine v okviru Ministrstva za okolje in prostor za pripravo analize stanja na tem področju, v kateri bi morali sodelovati tudi predstavniki Skupnosti občin Slovenije in Združenja občin Slovenije ter izvajalcev (stroka). Komisija je na 34. seji podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prostorskem načrtovanju (EPA 692-V), s katerim se podaljšuje rok za zaključitev postopkov spreminjanja in dopolnjevanja še veljavnih prostorskih sestavin planskih aktov ter poenostavlja in pospešuje postopke sprejemanja OPN, ki so temeljni razvojni dokumenti občin in od katerih je odvisen njihov gospodarski in trajnostni razvoj. Komisija je izrazila pričakovanje, da bodo občine v postopku sprejemanja OPN dobile strokovno podporo nosilcev urejanja prostora in v postopku usklajevanja alternativne rešitve. Z vidika zagotavljanja avtonomije lokalne samouprave je komisija podprla tudi predlog, da Vlada namesto potrditve predloga OPN sprejme le poročilo o njegovi usklajenosti in ga pošlje občini. Kljub nekaterim pomislekom o pravnih posledicah morebitnega sprejema nezakonitega občinskega prostorskega načrta, na kar je opozorila tudi Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora, je komisija ocenila, da je primerno na občine prenesti odgovornost za sprejemanje OPN, saj je skrb za razvoj v prostoru njena izvirna pristojnost, medtem ko obstaja vrsta mehanizmov za izvajanje nadzora zakonitosti. S sprejetim amandmajem na Odboru za okolje in prostor se je ohranila uveljavljena zakonska ureditev, ki določa obveznost ugotavljanja usklajenosti predloga OPN in sprejem le-tega na občinskem svetu šele po tem, ko ministrstvo, pristojno za prostor, oziroma Vlada sprejme sklep o ugotovitvi usklajenosti, ali ko poteče za to predpisan rok. Državni zbor je zakon sprejel 15.12.2009.

Komisija je skupaj s Komisijo za državno ureditev na skupni seji 16.6.2009 podprla Predlog resolucije o Nacionalnem programu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (EPA 417-V). Komisiji sta opozorili, da bi lahko nadaljnje zmanjševanje sredstev za zaščito in reševanje v državnem proračunu in občinskih proračunih pomenilo poseganje v delovanje posameznih služb in s tem njihovo manjšo učinkovitost, posledično pa bi to lahko ogrozilo izvajanje preventivnih ukrepov in zmanjšalo splošno varnost. Državni zbor zato pri sprejemanju drugega rebalansa proračuna Republike Slovenije ne bi smel zmanjšati že tako okrnjenih sredstev za izvajanje temeljnih nalog zaščite, reševanja in pomoči v letu 2009¹⁰. V povezavi s posledicami finančne krize, ki se kaže tudi v manjšem obsegu sredstev na nivoju občin za opravljanje nalog zaščite, reševanja in pomoč v primeru nesreč, sta komisiji poudarili, da je treba za te namene zagotoviti sistemski vir financiranja. Pozitivno sta ocenili nadaljnja prizadevanja predlagatelja, da se v sistemu financiranja občin določijo in upoštevajo merila zlasti glede ogroženosti zaradi naravnih in drugih nesreč, ki imajo vpliv na obveznosti občin pri financiranju nalog varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami iz občinske pristojnosti. V zvezi s problemom popolnitve enot za reševanje v urbanih okoljih sta komisiji opozorili na neustrezno urejen status prostovoljnih gasilcev, ki ga je treba čim prej rešiti, saj se nam lahko zgodi, da se bo prostovoljni sistem reševanja, ki ima v Sloveniji dolgo tradicijo in pomembno prispeva k uspešnemu izvajanju nalog splošne reševalne službe, sesul. Praksa kaže, da delodajalci prostovoljne gasilce ovirajo pri opravljanju nalog, saj jim onemogočajo zapuščanje delovnega mesta ali pa izvajajo najrazličnejše oblike pritiskov nanje zaradi odsotnosti z dela, kar se posledično odraža v nepravočasnem prihodu na kraj nesreče. V povezavi s ciljem programa, da se bodo nadaljevala prizadevanja za ustrežnejšo ureditev statusa prostovoljnih reševalcev, komisiji poudarjata, da je treba čim prej uvesti sistem stimulacij za delodajalce, ki zaposlujejo prostovoljne reševalce (gasilce), poleg tega je treba v okviru Ekonomsko socialnega sveta urediti tudi status poklicnih gasilcev (nadomestila, povračila, itd.). Komisiji sta opozorili, da je nujno čim prej poenotiti sistem zbiranja podatkov za različne namene tako, da bo metodologija zagotavljala osnovno bazo podatkov, ki bi jo lahko uporabili za različne namene in uporabnike. Komisiji sta menili, da bi moral predloženi nacionalni program z ozirom na sedanje vremenske razmere, povezane s podnebnimi spremembami, bolj spodbujati zavarovanje stvari, vključno z zavarovanjem objektov pred točo, s čimer bi zmanjšali pritisk po izplačilih državne pomoči za odpravo posledic škode. Po mnenju obeh komisij bi morali okrepiti preventivni ukrep aktivne obrambe pred točo, kar je bilo na predlog Odbora za okolje in prostor tudi vključeno v nacionalni program. Komisiji sta opozorili, da bi bilo treba vključevanje vojske v reševanje naravnih nesreč sistemsko rešiti, saj ima ustrezno opremo, ki prispeva k učinkovitejšemu reševanju. Na predlog Odbora DZ za obrambo je bil program dopolnjen z določilom, ki bo omogočil, da se vojaška zmogljivost ROLE 2 LMF vključi v sistem zaščite in reševanja, v kolikor bi se takšne potrebe pokazale v določenem okolju. Opozorilo komisije v preteklem letu, da so velike škode po naravnih nesrečah tudi posledica neustrezne gradnje objektov, je bilo smiselno upoštevano tako, da je Državni zbor na predlog poslanske skupine SDS v nacionalni program vključil določilo o nujnosti spoštovanja prostorskih, urbanističnih in tehničnih standardov ter o uporabi strokovno utemeljenih in preizkušenih izvedbenih rešitvah pri načrtovanju in graditvi objektov. Državni zbor je nacionalni program sprejel 15.7.2009.

Komisija se je na 27. seji seznanila s Poročilom o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti v Republiki Sloveniji leta 2008 (EPA 477-V) in ob tem opozorila, da bi morali problematiki izpostavljenosti radona v bivalnih in delovnih prostorih nameniti več pozornosti v okviru sistematičnega reševanja znotraj resornih ministrstev. Vladi je predlagala, da opozori in zadoži pristojna ministrstva za pripravo systemske rešitve. Na 8. seji Odbora za okolje in prostor je predstavnik Ministrstva za okolje in prostor pojasnil, da se bo k reševanju problematike izpostavljenosti radona v bivalnih in

¹⁰ Državni zbor z drugim rebalansom proračuna ni znižal sredstev na postavki Uprava za zaščito in reševanje, kar bo zaradi zamrznitve sredstev v prihodnjih dveh letih predvidene dejavnosti treba preložiti na kasnejše obdobje (Poročilo Odbora DZ za obrambo k predlogu drugega rebalansa za leto 2009 in k predlogu proračuna za leto 2010).

delovnih prostorih pri naslednjih aktivnostih resno pristopilo in preučilo, kako je možno pri stanovanjski gradnji upoštevati vse negativne vidike in posledice prisotnosti radona.

Komisija je s Komisijo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano sta na skupni seji soglašala s Predlogom stališča Republike Slovenije o Stališču EU za konferenco o podnebnih spremembah v Kopenhagenu od 7. do 18. decembra 2009 (EPA 671 -V, EU U 226), ki ga je Državnemu zboru poslala v obravnavo Vlada na podlagi prvega odstavka 4. člena Zakona o sodelovanju med Državnim zborom in Vlado o zadevah Evropske unije. Slovenija v pogajalskem procesu podpira sprejem ambicioznega in pravno zavezujočega globalnega sporazuma, ki bo omogočil zmanjšanje emisij TPG, potrebno za omejitev povprečne globalne temperature pod 2°C glede na predindustrijsko obdobje. Ob soglasju sta komisiji poudarili, da mora Republika Slovenija v nadaljnjih pogajanjih vztrajati, da se bodo ponori ogljikovega dioksida v gozdovih lahko tudi v naslednjih ciljnih obdobjih uveljavili pri izpolnjevanju obveznosti zmanjšanja emisij TPG. Komisiji sta še opozorili, da bo Slovenija zastavljene cilje zmanjšanja emisij ob odločitvi za začetek realizacije gradnje TEŠ 6 težko dosegla. Čeprav je ta odločitev z narodnogospodarskega vidika pričakovana, pa je z vidika zmanjšanja emisij toplogrednih plinov neustrezna. Namesto načrtovanih investicij v energetske objekte, ki povzročajo velike emisije TPG, ter posledičnega kupovanja emisijskih kuponov, bi morali sredstva nameniti za ukrepe na področju obnovljivih virov energije. Mnenje komisij je predstavnik Državnega sveta predstavil na Odboru za EU zadeve, ki je 28.10.2009 podprl stališče.

Komisija je podprla Predlog zakona o infrastrukturah za prostorske informacije (EPA 690-V), njeno mnenje je Državni svet povzel na 21. seji. S predlaganimi rešitvami bo omogočen dostop do prostorskih podatkov in z njimi povezanih storitev na enem mestu ter medsebojna usklajenost in poenotenje zbirk prostorskih podatkov in z njimi povezanih storitev. Komisija je opozorila na pomanjkanje finančnih sredstev za realizacijo tega projekta, saj niso zagotovljena v državnih proračunih za naslednji dve leti. Ker imajo občine pri pridobivanju podatkov o prostoru za opravljanje javnih nalog težave, saj so prostorski podatki velikokrat neažurni in nekvalitetni, bi bilo v prihodnje treba nameniti več pozornosti vprašanju standardizacije in večje kvalitete prostorskih podatkov, ki so predmet materialnih predpisov posameznih upravljavcev. Glede na trditve, da so se cene geodetskih storitev občutno povečale s prehodom izvajanja teh storitev na prosti trg, je komisija Vladi predlagala, da preuči vprašanje cenovne politike geodetskih storitev. Komisija je Vladi podala tudi pobudo, da se Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013 dopolni tako, da bi se iz sredstev evropskih skladov, poleg operacije vzpostavitve gospodarske javne infrastrukture, sofinancirala tudi izgradnja prostorske podatkovne infrastrukture. Temu ustrezno naj se nadgradijo javni razpisi za pridobitev evropskih sredstev.

Področje komunalne, prometne in gospodarske infrastrukture ter pomorstva kot elementov regionalnega razvoja

Komisija se je seznanila z Letnim planom razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2009, ki ga je Državnemu zboru v soglasje posredovala Vlada. Komisija je k prvotnemu besedilu letnega plana (EPA 322-V) pripravila poročilo za odločanje na seji Državnega sveta, ki je na 16. seji povzel stališče komisije, k novemu besedilu letnega plana (EPA 391-V) je sprejela podobno mnenje in ga posredovala Odboru za promet, ki je tako kot komisija izpostavil zamude pri izgradnji in dokončanju posameznih odsekov avtocest, nujno sanacijo poškodovanega državnega in lokalnega cestnega omrežja zaradi gradnje avtocest ter ustreznost postopkov javnega naročanja. Komisija je opozorila, da se zaradi zagotavljanja zadostnega obsega sredstev za izvajanje resolucije in letnega plana manjši obseg proračunskih sredstev za financiranje gradnje avtocest nadomešča z zadolževanjem, kar pa v času finančne in gospodarske krize ni v skladu s sprejetimi vladnimi varčevalnimi ukrepi. Opozorila je, da nedoseganje ciljnih rokov predaje odsekov prometu povzroča odrezanost nekaterih območij Slovenije od avtocestnega omrežja. Izgradnja državnega cestnega omrežja na 3. razvojni prometni osi je vključena v Resolucijo o nacionalnih razvojnih projektih za obdobje 2007-2023 in o njej se veliko govori, a Bela krajina in Koroška ostajata odmaknjeni od osrednjega avtocestnega križa. Dobra cestna

povezava prispeva k skladnejšemu regionalnemu razvoju, kar je tudi eden od ciljev modernizacije državnega cestnega omrežja na prioritethih razvojnih oseh. Ob tem je komisija opozorila na nujnost spremembe zakonodaje na področju javnega naročanja v smeri racionalizacije postopkov javnega naročanja, saj se vsako leto srečujemo z nedoseganjem ciljnih rokov predaje odsekov prometu zaradi pritožb neizbranih izvajalcev, kar vpliva na dolgotrajne postopke. Državni zbor je dal soglasje k letnemu planu na 7. seji 19.6.2009.

Komisija je podprla Predlog zakona o soglasju in poroštvu Republike Slovenije za obveznosti DARS, d.d. iz kreditov in izdanih dolžniških vrednostnih papirjev za realizacijo gradnje avtocestnih odsekov iz Nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji v višini 329,73 milijonov evrov (EPA 344-V), ki predstavlja podlago za realizacijo Letnega plana razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2009. Komisija je opozorila, da sedanji obseg zadolževanja že presega v Resoluciji o Nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji ocenjen obseg potrebnega zadolževanja za izvedbo programa in bo treba zato pripraviti novelo nacionalnega programa. Podobno opozorilo so podali tudi člani Odbora za promet, ki je Državnemu zboru predlagal v sprejem predloženo besedilo zakona. Komisija je Vladi predlagala sprejem ukrepov za racionalizacijo stroškov investicij na področju izgradnje avtocest in izvajanja javnih naročil ter ukrepov za zagotavljanje finančne vzdržnosti avtocestnega programa. Po mnenju komisije bi morali izvajati varčevalne ukrepe na način, da bi poskušali v postopku javnega naročanja dosegli ugodnejše cene investicij, poleg tega bi bilo treba pregledati vse sedanje pogodbe na podlagi javnega naročanja. Ker smo na področju avtocestne infrastrukture izgubili občutek za realne vrednosti investicij, bi morali po mnenju komisije vzpostaviti realna razmerja in mehanizem za ugotavljanje odgovornosti zaradi velikih odstopanj od teh razmerij. Nerealno postavljene investicijske vrednosti avtocestnih projektov in spremenjena dinamika izvajanja teh investicij vpliva na vedno večje finančne potrebe in posledično slabšo finančno vzdržnost avtocestnega programa. Komisija je ponovno opozorila na nujnost čimprejšnje uvedbe elektronskega sistema cestninjenja v prostem prometnem toku, ki bo zagotavljal finančno vzdržnost DARS d.d. in zadostil kriteriju pravičnega plačevanja uporabe prometne infrastrukture¹¹. Državni zbor je zakon sprejel na 7. seji 19.6.2009.

Komisija je kot zainteresirano delovno telo na 37. seji podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju (EPA 751-V) in skrajšanje rokov v postopkih javnega naročanja in njihovo racionalizacijo ter odpravo pomanjkljivosti, ki so se pokazale v praksi. Komisija je poudarila, da bi morali biti postopki javnega naročanja zaradi doseganja večje transparentnosti, gospodarnosti in učinkovitosti porabe javnih sredstev fleksibilni do te mere, da bodo omogočali racionalno obnašanje naročnikov. V kolikor so postopki preveč normirani in zapleteni, to povzroča dolgotrajnost oddaje javnih naročil, posledično pa naročniki izgubljajo evropska sredstva. Komisija je izpostavila, da bi morali večjo pozornost nameniti povečanju gospodarnosti javnih naročil, racionalni ter učinkoviti porabi javnih sredstev in s tem prihrankom. Komisija je oblikovala konkretno pripombo k 11. členu novele zakona (spodnja vrednost predmeta javnega naročanja brez DDV naj se v primeru naročanja blaga in storitev male vrednosti zviša na 20.000 evrov in v primeru naročanja gradnje na 40.000 evrov). Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance ter Komisija za državno ureditev sta poročilo komisije na skupni seji 22.12.2009 povzeli in mnenje posredovali na Odbor za finance in monetarno politiko.

Komisija ni podprla Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (EPA 362-V), s katerim je Vlada predlagala uvedbo vinjet za krajše časovno obdobje. Komisija je ocenila, da Slovenija ne bi smela popuščati, ampak pred spremembo vinjetnega sistema cestninjenja pravno bolj natančno oceniti domnevno diskriminatornost vinjetnega sistema cestninjenja. Komisija je opozorila, da Slovenija nima zagotovila, da bo Evropska komisija sprostila zadržana finančna sredstva, če uvedemo mesečne vinjete po načrtovani ceni med 30 in 35 evri oziroma tedenske vinjete po

¹¹ Komisija je bila na 35. seji seznanjena, da se za tovorna vozila predvideva prehod na elektronski cestninski sistem v prostem prometnem toku v letu 2012 in za osebna vozila v letu 2014.

načrtovani ceni 15 evrov. Iz teh razlogov je komisija na 23. seji 1.6.2009 podprla predlog skupine državnih svetnikov (prvopodpisani Milan Ozimič) za sprejem odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (ZJC-D), katerega pa Državni svet ni sprejel.

Komisija se je 23.9.2009 seznanila s problematiko umeščanja srednjega dela 3. razvojne osi v prostor in ugotovila, da so Ministrstvo za okolje in prostor, Ministrstvo za promet in Direkcija Republike Slovenije za ceste zaradi nasprotovanja lokalnega okolja in tudi ekonomske neupravičenosti optimiziranega predloga variante tretje razvojne osi na srednjem delu začeli s pripravami na preučitev t. i. minimalne variante, s katero bi prišli do bolj kompromisne osnove za postopek prostorske umestitve prometne povezave med avtocesto Maribor - Ljubljana in avtocesto Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu. Komisija je dodatne korake v postopku priprave DPN v smeri preučitve t. i. minimalne variante podprla, saj je poleg ekonomske upravičenosti bistvenega pomena soglasje lokalnega okolja. Prometne povezave imajo pomemben vpliv na razvojna vprašanja regij in krajev, vendar tretja razvojna os, katere osnovna ideja je bila povezava dveh središč nacionalnega pomena, ne more rešiti vseh problemov razvoja prometne infrastrukture na območju med avtocesto A1 in A2. Z vertikalno prometno infrastrukturo, ki bo ekonomsko upravičena, je nemogoče povezati vsa območja, ki potrebujejo cestno povezavo z ostalimi deli države. Za reševanje razvojnih težav Kozjanskega in Zasavja bo treba pristopiti k celovitejši rešitvi v okviru dodatne povezave tega območja na tretjo razvojno os. Komisija je svoje stališče posredovala na pristojna ministrstva ter prizadetim občinam in civilnim iniciativam s tega območja.

Komisija je na 32. seji obravnavala pobudo državnega svetnika Rastislava Jožeta Revna za obvezno razlago 15. in 52. člena Zakona o varnosti v cestnem prometu (ZVCP-1) in ugotovila, da avtentična razlaga ni potrebna, je pa v skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Državnem svetu pozvala Ministrstvo za promet, Ministrstvo za notranje zadeve, Policijo ter Službo Vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko, da posredujejo pisno pojasnilo glede ugotavljanja kršitve trinajste točke četrtega odstavka 52. člena v povezavi s tretjim odstavkom 15. člena ZVCP-1, oziroma ugotavljanja kršitve v primeru ustavljanja in parkiranja vozil na utrjenih javnih površinah, kjer prepoved ustavljanja in parkiranja ni označena s predpisano prometno signalizacijo. Komisija bo pisno pojasnilo pristojnih državnih organov posredovala občinam ter jih ob tem pozvala, da v izogib konfliktnim situacijam med vozniki in občinskimi redarji ustrezno označijo s predpisano prometno signalizacijo javne površine, kjer je parkiranje prepovedano.

Na sejah komisije so prisostvovali predlagatelji zakonskih in drugih aktov ter ostalih gradiv in drugi vabljeni: poslanci Državnega zbora, predstavniki Službe vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko, Ministrstva za okolje in prostor, Agencije Republike Slovenije za okolje, Ministrstva za promet, Ministrstva za finance, Geodetske uprave Republike Slovenije, DARS, d.d., Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Ministrstva za notranje zadeve, Policije, Ministrstva za javno upravo, Ministrstva za gospodarstvo, Ministrstva za obrambo, Uprave Republike Slovenije za varstvo pred sevanji, Uprave Republike Slovenije za jedrsko varnost, Pobude za ustanovitev občine Ankaran, Civilne iniciative Laško, Civilne iniciative Šentjur, župani in drugi predstavniki občin Dobje, Laško, Šentjur, Sevnice, Radeče, Mestne občine Ljubljana, Mestne občine Koper, Sindikata letalskih meteorologov Slovenije, Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije, Inženirske zbornice Slovenije, TGE Podružnica Ljubljana, Skupnosti občin Slovenije, Združenja občin Slovenije, Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, Regionalne razvojne agencije Mura, LUZ d.d., ZUM d.o.o., LOCUS d.o.o., Alpe Adria Green - GREENSLO ter predstavniki medijev STA, Dnevnik in Primorske novice. Glede na obravnavano problematiko so se sej udeležili državni svetniki Rastislav Jože Reven, Jože Slivšek, Milan Ozimič in predsednik Državnega sveta mag. Blaž Kavčič.

Komisija se je sestala na triindvajsetih (23) sejah, od tega je imela v skladu z 21. členom Poslovnika Državnega sveta dve (2) seji skupaj z Interesno skupino lokalnih interesov, po eno (1) pa s Komisijo za državno ureditev in Komisijo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

4.3.7 Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano obravnava predloge zakonov in druge akte s področja kmetijstva, gozdarstva, lovstva in ribištva, prehranske industrije in veterinarstva.

1) Obravnavane zadeve

Odložilni veto:

- Zakon o soobstoju gensko spremenjenih rastlin z ostalimi kmetijskimi rastlinami (ZSGSROKR);
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zadrugah (ZZad-C);
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (ZSKZ-B).

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o semenskem materialu kmetijskih rastlin (ZSMKR-B) - skrajšani postopek, EPA 251-V;
- Predlog zakona o jamstveni shemi Republike Slovenije - nujni postopek EPA 265-V;
- Predlog zakona o soobstoju gensko spremenjenih rastlin z ostalimi kmetijskimi rastlinami (ZSGSROKR) - nujni postopek, EPA 354-V;
- Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o dohodnini (ZDoh-2E) - skrajšani postopek, EPA 371-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zadrugah (ZZad-C) - druga obravnava, EPA 476-V;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (ZSKZ-B) - skrajšani postopek, EPA 698-V;
- Predlog zakona o spremembi Zakona o kmetijskih zemljiščih (ZKZ-C) - skrajšani postopek, EPA 432-V.

Drugi akti:

- Problematika v zvezi z gospodarjenjem z gozdovi v lasti Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije ter možni ukrepi za njegovo izboljšanje;
- Informacija o predlogu sprememb sheme neposrednih plačil od leta 2010 dalje;
- Poročilo o delu Nadzornega odbora Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2008, EPA 486-V;
- Predlog stališča Republike Slovenije o Stališču EU za konferenco o podnebni spremembi v Kopenhagenu od 7. do 18. decembra 2009, EPA 671-V, EU U 226.

Pobude in vprašanja:

- Vprašanje državnega svetnika Jožeta Mihelčiča glede širjenja stekline in drugih nalezljivih boleznih živali;
- Vprašanje državnega svetnika dr. Janvita Goloba glede posledic sladkorne reforme;
- Pobuda komisije za razbremenitev poslovanja na področju predelave lesa;
- Vprašanje državnega svetnika Rastislava J. Revna v zvezi z izvajanjem Zakona o soobstoju gensko spremenjenih rastlin z ostalimi kmetijskimi rastlinami;
- Vprašanje državnega svetnika Vincenca Otoničarja glede letne višine koncesije gozdnemu gospodarstvu;
- Vprašanje državnega svetnika Vincenca Otoničarja v zvezi z odmero dohodnine od dohodka iz kmetijstva za leto 2008;
- Pobuda državnega svetnika Petra Vriska o organiziranju posveta o združništvu.

2) Povzetek stališč in pomembnejših razprav

Komisija je obravnavala in podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o semenskem materialu kmetijskih rastlin, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada. Predstavnica predlagatelja zakona je poudarjala, da so spremembe in dopolnitve predloga zakona

potrebne zaradi uskladitve z novo direktivo Komisije o določitvi nekaterih odstopanj za sprejetje kmetijskih domačih sort in sort poljščin, ki so naravno prilagojene na lokalne in regionalne pogoje in so ogrožene zaradi genske erozije, ter za trženje semena in semenskega krompirja navedenih domačih sort in sort poljščin. Direktiva določa tudi vpis ohranjalnih sort poljščin v sortno listo in trženje semenskega materiala teh sort. Novela zakona še ureja prenos določb prenovljene različice direktive Sveta o trženju razmnoževalnega materiala sadnih rastlin in sadnih rastlin, namenjenih za pridelavo sadja. S spremembami in dopolnitvami zakona se bodo izboljšali in poenostavili nekateri postopki, dopolnile pristojnosti državnih organov ter odpravile nepotrebne administrativne ovire. V razpravi, v kateri so sodelovali Rastislav Jože Reven, Drago Ščernjavič in Cvetko Zupančič, so člani komisije opozorili na 7. člen, ki spreminja dosednji 14. člen zakona, nanaša pa se na semenski material posamezne vrste kmetijskih rastlin, namenjen ekološki pridelavi in se lahko trži, če izpolnjuje poleg zahtev iz 10. člena tega zakona tudi posebne zahteve za trženje, določene za takšen semenski material s predpisi, ki urejajo ekološko pridelavo. Predstavnica predlagatelja zakona je pojasnila, da se upoštevajo zahteve iz 10. člena zakona, označba pa ni v nasprotju z ekološko pridelavo. Tudi na vprašanje ali se širi obseg dela inšpektorjev, njihova zahtevnost in odgovornost, pri tem pa ni ekvivalentnega plačila oziroma nagrajevanja, je bil dan odgovor, da se njihove naloge ne širijo.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o jamstveni shemi Republike Slovenije, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada, ki ga je podprla in oblikovala naslednjo konkretno pripombo k 5. členu: "Prvi odstavek 5. člena se spremeni tako, da se za besedo "družbe" doda besedilo "ali zakonu, ki ureja zadruge". Vlada je na seji 19.3.2009 sprejela navedeni predlog zakona, ki ureja jamstvo Republike Slovenije bankam, kot so opredeljene v zakonu, ki ureja bančništvo s sedežem v Republiki Sloveniji za zadolževanje gospodarskih subjektov. V 5. členu je določeno, da so kreditorejmalci po tem zakonu osebe, organizirane v statusni obliki po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, s sedežem v Republiki Sloveniji. Zadruge kot gospodarski subjekti niso urejene v Zakonu o gospodarskih družbah, temveč v Zakonu o zadrugah, kot posebnem zakonu, ki se glede posameznih vprašanj sklicuje na več določb iz Zakona o gospodarskih družbah, vendar zadrug ne opredeljuje kot gospodarske družbe. Navedena določba v predlogu zakona pomeni, da so posojila zadrugam iz jamstvene sheme izključena oziroma da je to vprašanje v najboljšem primeru najmanj sporno, zato ga je potrebno jasno urediti. Zadruge kot gospodarski subjekti poslujejo na trgu pod enakimi pogoji kot gospodarske družbe praktično v vseh dejavnostih, od kmetijstva, predelave do trgovine in drugih storitvenih dejavnosti. Posledice finančne in gospodarske krize prizadevajo zadruge enako kot druge gospodarske subjekte. Po podatkih AJPEŠ je za leto 2007 oddalo letno poročilo 315 zadrug, ki so povprečno zaposlovale 3.465 delavcev, medtem ko je letno poročilo oddalo 48.781 gospodarskih družb s 499.464 zaposlenimi. V primerjavi s številom vseh delujočih gospodarskih družb je število zadrug manjše od odstotka, zato razširitev kroga kreditorejmalcev ne bi zahtevala opazno večjih sredstev. Vendar bi vključitev v ukrep zagotavljala zadrugam enake možnosti pri opravljanju njihovih dejavnosti in s tem tudi večjo učinkovitost porabe javnih sredstev. Zaradi enakih konkurenčnih možnosti zadrug in ustreznega varstva interesov združnih članov in zaposlenih v zadrugah se predlaga, da so v pojem gospodarski subjekti, kot kreditorejmalci, za katere obveznosti se izdaja jamstvo, v predlogu tega zakona ob enakih vsebinskih pogojih zajete tudi osebe, organizirane v statusni obliki, ki jo ureja Zakon o zadrugah. Na ta način bo država tudi zadrugam zagotovila enako podporo pri premagovanju finančne krize.

Komisija je ob obravnavi pobude podjetja Lesna TIP Otiški vrh, d.d. v zvezi z razbremenitvijo poslovanja na področju predelave lesa, oblikovala pobudo, s katero je predlagala Državnemu svetu, da podpre pobude za razbremenitev poslovanja na področju predelave lesa in predlaga Vladi, Ministrstvu za gospodarstvo, Ministrstvu za finance in Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, da pobudo preučijo in nanjo odgovorijo. Komisija je obravnavala problematiko slovenske lesne industrije, kar se prepleta z aktivnostmi, ki jih je Državni svet obravnaval in sprejel v okviru stališč o vzrokih gospodarske krize in potrebnih ukrepih. V stališčih je Državni svet ugotovil, da je potrebno spodbuditi in smiselno razvijati proizvodnjo in uporabo proizvodov in sistemov s področja ekologije in obnovljivih virov energije. Tu velja oblikovati nacionalni lesni program, od pospeševanja

koriščenja lesne mase do razvoja uporabe lesa, tako za nadaljnjo proizvodnjo, kot tudi za energetske potrebe. Treba se je obrniti k lesu in doseči večji posek in večji odstotek na predelavi lesa z večjo stopnjo dodelavne vrednosti. Zavzemati se je treba za višjo stopnjo predelave lesa ter tako doseči povečanje vrednosti na predelavi lesa. Slovenska lesno-predelovalna industrija je v izjemno težkem položaju, kjer je pa njena primerjalna prednost v obstoju surovin, znanja in tudi trga, seveda pod pogojem, da se ji omogočijo konkurenčni pogoji. Brez dvoma je bolje lesno biomaso v največji možni meri predelati, ne pa zažgati in jo s tem dokončno uničiti; zato je treba urediti področje koncesij in pravilno usmeriti subvencioniranje biomase. Komisija je podprla ukrepe lesno-predelovalne industrije in stališča iz Resolucije o predelavi in uporabi lesa Zveze lesarjev Slovenije. Ugotavlja, da je lesna industrija delovno intenzivna, zato ponuja velike zaposlitvene možnosti, obenem pa ne vpliva negativno na okolje ter sovpada s turistično usmerjenostjo Slovenije. Les bi morali predelati doma v izdelke z najvišjo dodano vrednostjo. Za doseg tega cilja bi morali podpreti raziskave in razvoj tehnologij predelave lesa. Država bi morala, podobno kot pri nakupu novega avtomobila, stimulirati nakup pohištva ter izgradnjo hiš iz lesa. Tako bi posredno spodbudila lesno-predelovalno industrijo. Stare izrabljene lesne izdelke bi uporabili za proizvodnjo energije, s tem zmanjšali porabo sveže hlodovine in jo namesto v proizvodnjo energije namenili za predelavo, ki bi slonela na energiji iz izrabljenih izdelkov. Vse državne in javne institucije ter predstavništva Slovenije v svetu bi lahko opremljali s slovenskimi izdelki iz sonaravnih materialov. Z razpisi in naročili bi spodbujali domačo "zeleno" industrijo. Ti ukrepi bi znatno prispevali k rasti okolju vzdržnega gospodarstva, podprtega s sredstvi iz evropskih strukturnih in kohezijskih skladov.

Komisija je obravnavala in podprla Predlog zakona o soobstoju gensko spremenjenih rastlin z ostalimi kmetijskimi rastlinami, ki ga je v zakonodajni postopek vložila Vlada. Komisija je bila seznanjena z bistvenimi sestavinami in pomembnimi določbami predloga zakona, ki je začel nastajati že leta 2006, Evropska komisija pa ga je dokončno potrdila šele maja 2008. Sam postopek notifikacije je trajal tako dolgo predvsem zato, ker je Slovenija vztrajala, da se pridelovalec GSR pisno dogovori s sosednjimi nosilci kmetijskih gospodarstev in lastniki drugih zemljišč za izvajanje ustreznih ukrepov. S predlogom zakona se ne dovoljuje gojenja gensko spremenjenih rastlin, ampak tako pridelavo ureja. Slovenija kot članica EU na svojem ozemlju ne more uvesti popolne prepovedi uporabe ali gojenja gensko spremenjenih rastlin, prav tako ne more izključiti nobenega tipa kmetovanja ali pridelovanja gensko spremenjenih rastlin tistih sort, ki so vpisane v Skupni katalog sort poljščin in katalog zelenjadnic, saj bi bilo to v nasprotju z zakonodajo EU. S predlogom zakona se vzpostavlja ukrepe za soobstoj oziroma za preprečevanje prisotnosti GSR v gensko nespremenjenih rastlinah, postopek prijave predelave, obveznosti pridelovalcev in način vzpostavitve območij pridelave z in brez GSR, strokovno usposabljanje, register pridelovalcev in predvsem inšpekcijski nadzor in uveljavljanje odškodnin in sankcij. Slovenija je sledila dvema načeloma, in sicer načelu svobodne izbire načina pridelave kmetijskih rastlin in načelu "povzročitelj plača". Načelo svobodne izbire načina pridelave kmetijskih rastlin pomeni, da je vsakemu pridelovalcu dana možnost odločiti se za konvencionalno, integrirano, ekološko ali pridelavo GSR. Ob tem mora biti zagotovljena sledljivost, saj bodo le na ta način možnost izbire imeli proizvajalci in potrošniki. Drugo načelo pa pomeni, da je za morebitno škodo, ki bi nastala zaradi prisotnosti GSO v rastlinah in pridelkih, ki se pridelujejo brez pridelave GSO, kriv povzročitelj, ki prideluje GSR. V primerih nenamerne prisotnosti, ko povzročitelj ni znan, pa se odškodnine izplačajo iz posebnega namenskega vira proračuna, v katerega sredstva plačujejo vsi pridelovalci GSR. Predlog zakona se je pripravljala v sodelovanju z nevladnimi organizacijami, ki ga v večini podpirajo. V prihodnjih mesecih bosta pripravljena še dve uredbi, ki bosta natančneje opredeljevali odškodnine in tehnične pogoje za gojenje posameznih rastlin. Pidelovalci GSR bodo morali izvajati določene ukrepe za zagotavljanje soobstoja in preprečevanje prisotnosti GSO v gensko nespremenjenih kmetijskih rastlinah oziroma pridelkih. Zagotavljati bo moral izvedbo vseh ukrepov za preprečevanje nenamerne prisotnosti GSO v drugih kmetijskih rastlinah in pridelkih in varovalnem, zadrževalnem in pribežališčnem pasu. V zakonu so zato predvideni pisni dogovori pridelovalca GSR z nosilci sosednjih gospodarstev in drugimi lastniki zemljišč v določenem obdobju. Komisija je ugotovila, da bo pridelovalec GSR moral biti seznanjen po eni strani z zakonodajo, ki ureja ravnanje z GSO in zagotavljanje sledljivosti GSO v kmetijskih rastlinah, pridelkih in predelanih proizvodih, in po drugi

strani z morebitnimi posledicami, ki bi jih lahko imela določena ravnanja z GSR in njihovim pridelkom za kmetijske rastline ali pridelke drugih pridelovalcev. Prav tako bo moral pridelovalec GSR izvajati najmanj tiste ukrepe za preprečevanje nenamerne prisotnosti GSR v drugih kmetijskih rastlinah in pridelkih, ki so določeni z zakonom. Komisija je opozorila, da bo najpomembnejša varnost pridelave, saj bo kmet zaradi zaščite moral kupovati nove sestavine kemikalij, da bi zaščitil stara semena, ki jih uporablja sam; pri tem bodo stari tipi semen izginili s trga, tuja podjetja pa bodo imela ekskluzivni položaj na trgu. Obstaja bojazen ob uvedbi vseh sprememb GSO in če se bo genetika razširila, se za pridelovalce in uporabnike hrane obetajo slabi časi. Komisija je ocenila, da predlog zakona sicer prinaša ureditev sistema, ki po Evropi že funkcionira, saj ta zakon ureja, da bodo obstajala območja, kjer je mogoče kmetovati na tradicionalni način. Premalo pa se opozarja na posledice proizvodnje GSO, saj imamo sonaravno pridelovanje hrane, ki se ne ujema s proizvodnjo GSO. Slovenski kmet je precej tradicionalno usmerjen in vidi prihodnost v ekološki, integrirani in biološko čisti pridelavi hrane brez odvečnih kemičnih sestavin. Nujno bo treba zagotoviti celovit nadzor in sredstva za kontrolo pridelave ter okrepiti vse vrste inšpekcijskih služb v kmetijstvu. Še bolj pomembna bo promocija doma pridelane hrane, zato je nujno sprejeti že dolgo pripravljen Zakon o generični promociji kmetijskih in živilskih proizvodov. Proizvodnja GSO prinaša večje dobičke, zato je komisija menila, da je treba proizvajalce sproti obveščati o tveganjih, ki jih takšna proizvodnja prinaša; za sprotno informiranje kmetov bi že v pripravah in sprejetju zakona lahko bila vključena Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije s svojo svetovalno službo. Kmetijska gospodarstva bo treba dodatno strokovno izobraziti na področju novosti, ki jih prinaša pridelava z GSO. Komisija je predlagala, da Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije razpoložljiva kmetijska zemljišča prek koncesij odda najemnikom, ki kmetujejo oziroma pridelujejo hrano na tradicionalen način; povečati je treba tudi sredstva za učinkovit nadzor pridelave hrane s pomočjo GSO ter sredstva za promocijo doma pridelanih kmetijskih in živilskih proizvodov.

Komisija je obravnavala predlog za odločilni veto k Zakonu o soobstoju gensko spremenjenih rastlin z ostalimi kmetijskimi rastlinami, ki ga je Državnemu svetu predložila skupina državnih svetnikov s prvopodpisanim Dragom Žuro. Komisija predloga za odločilni veto ni podprla. Komisija je ugotovila, da se z zakonom ne dovoljuje gojenja gensko spremenjenih rastlin, ampak zakon tako pridelavo ureja. Slovenija kot članica EU na svojem ozemlju ne more uvesti popolne prepovedi uporabe ali gojenja gensko spremenjenih rastlin, prav tako ne more izključiti nobenega tipa kmetovanja ali pridelovanja gensko spremenjenih rastlin tistih sort, ki so vpisane v Skupni katalog sort poljščin in katalog zelenjadnic, saj bi bilo to v nasprotju z zakonodajo EU. Komisija je menila, da je Slovenija vztrajala na tem, da se pridelovalec GSR pisno dogovori s sosednjimi nosilci kmetijskih gospodarstev in lastniki drugih zemljišč za izvajanje ustreznih ukrepov ter pridobi njihovo pisno soglasje. Komisija je poudarila, da je predlog zakona podprl tudi Državni svet na svoji 16. redni seji 20.5.2009, zato ni podprl odločilnega veta na 8. izredni seji 27.5.2009.

Komisija je obravnavala in podprla Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o dohodnini, ki ga je Državnemu zboru predložil v obravnavo poslanec mag. Radovan Žerjav. Predlog zakona s predlagano dopolnitvijo v 26. členu Zakona o dohodnini jasneje določa dohodeke, povezane s kmetijsko in gozdarsko dejavnostjo, od katerih se dohodnine ne plača. V Uredbi Sveta ES 1698/2005 z dne 20.9.2005 o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja so v 36. členu naštetih ukrepi za izboljšanje okolja in podeželja, kamor sodijo tudi OMD plačila, ki bi po svoji naravi morala biti opredeljena kot dohodek, od katerega se dohodnine ne plača. Podpora iz 36. člena Uredbe Sveta ES se nanaša na ukrepe, ki so namenjeni trajnostni rabi kmetijskih zemljišč in na ukrepe za trajnostno rabo gozdnih zemljišč, določbe po predlogu tega zakona pa se uporabljajo tudi za odmero dohodnine za leto 2008. Predstavnici Ministrstva za finance in Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano sta predstavili mnenje Vlade in poudarili, da predlog zakona ni primeren in tudi nepotreben, saj je Vlada 21.5.2009 obravnavala navedeno problematiko in sprejela stališča, ki so opredeljena tudi v zakonu; izdane bodo nove odločbe, kjer bodo kmetje izvzeti iz plačila dejavnikov OMD in urejajo problematiko tudi za leto 2008. Na Vladi so bila sprejeta izhodišča za pripravo novega Zakona o dohodnini in novega Zakona o ugotavljanju katastrskega dohodka, ki bosta celovito uredila

obdavčitev kmetijstva in gozdarstva za leto 2009, hkrati pa bo postopek sprejemanja obeh zakonov potekal hkrati. Komisija se je seznanila tudi z mnenjem Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora, ki glede 2. člena zakonskega predloga opozarja na določbo 155. člena Ustave, ki prepoveduje povratno veljavo pravnih aktov, pri čemer v drugem odstavku določa izjemo, po kateri je mogoče povratno učinkovanje zakona ob pogoju, da to zahteva javna korist in če se s tem ne posega v pridobljene pravice, in meni, da zakonski pogoj, da to zahteva javna korist, ni jasno izkazan. V razpravi je komisija menila, da predvideno sprejemanje novega Zakona o dohodnini in Zakona o katastrskem dohodku ne bo potekalo tako gladko, saj je ta materija ena najzahtevnejših za usklajevanje med vsemi zainteresiranimi. Člani komisije so se strinjali s predlagano vsebino predloga zakona, čeprav so se zavzeli za celovito rešitev obdavčitve kmetijske in gozdarske dejavnosti, pri čemer je nujno, da se znižajo obremenitve za kmetijsko in gozdarsko dejavnost. Ob podpori predlogu zakona je prevladalo mnenje, da naj teče hkrati postopek sprejemanja novega predloga Zakona o dohodnini in ugotavljanju katastrskega dohodka, kar pomeni, da je treba ugotoviti, v kolikšnem času je realno mogoče sprejeti oba navedena zakona, ki bi opredeljevala obdavčitev kmetijske in gozdarske dejavnosti.

Ob podpori predlogu zakona je komisija sprejela še naslednja stališča:

- opozorilo Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora glede ureditve postopka za vračilo že plačane dohodnine, če se javna korist izkaže na ustavno skladen način, je potrebno temeljito proučiti;
- z ustreznimi dopolnili se naj v nadaljnji fazi zakonodajnega postopka predloga zakona dopolni v smeri, da bo obdavčitev z OMD izvzeta;
- v razpravo o novem predlogu Zakona o dohodnini in predlogu Zakona o ugotavljanju katastrskega dohodka naj se vključijo vse zainteresirane institucije, vključno s Komisijo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Postopek sprejemanja obeh zakonov naj poteka vzporedno.

Komisija je obravnavala Informacijo o predlogu sprememb sheme neposrednih plačil od leta 2010 dalje, ki ga je pripravilo Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Neposredna plačila v Sloveniji odločilno prispevajo k zagotavljanju stabilnosti v kmetijskem sektorju. Zavzemati se je treba za njihovo ohranitev kot sistemske, dohodkovne, ciljne podpore kmetijstvu. Slovenija je zato predlagala postopno večje poenotenje shem neposrednih plačil ob hkratnem upoštevanju nacionalnih in regionalnih naravnih in strukturnih značilnosti v kmetijstvu. Poudarjena je bila nujnost jasnejših kriterijev glede upravičenosti, s čimer bi zagotovili, da bodo neposredna plačila dejansko koristila tistim, ki se ukvarjajo s kmetijsko pridelavo. Za Slovenijo je tudi pomembno, da plačila na površino ne zapostavljajo razvoj živinoreje, ki ima v pretežno hribovskih in na travinju temelječih kmetijstvih, kot je slovensko, pomemben okoljski, socialni in gospodarski značaj. Komisija je v razpravi izpostavila učinkovitost in legitimnost neposrednih plačil, kot jih kmetje prejema danes. Postavlja se vprašanje, ali naj plačila ob dohodkovni podpori prispevajo tudi k zagotavljanju javnih dobrin in na kakšen način in v kakšni meri naj zagotavljajo kmetom potrebno svobodo za proizvodnjo dobrin, ki jih zahteva trg. V izhodiščih je izpostavljena navezava na t.i. zgodovinska plačila in s tem povezana razlika v ravni neposrednih plačil med različnimi regijami EU. Slovenija bo nadaljevala z izvajanjem sheme neposrednih plačil na regionalni ravni, kjer bo obravnavana kot ena regija. Za uveljavljanje plačilnih pravic, ki so bile dodeljene v letu 2007 oz. 2008 na podlagi reforme sadja in zelenjave, so od leta 2010 dalje upravičena vsa kmetijska zemljišča v uporabi. Kot spodnji prag za plačilo neposrednih plačil se ohrani 0,30 hektarja. Vrednost plačilnih pravic, ki je bila določena ob prvi dodelitvi plačilnih pravic, ostane v letu 2010 in 2011 nespremenjena in enaka vrednosti regionalnega plačila (regionalno plačilo za njive je 332 evrov na hektar in za travnike 108,70 evra na hektar). Posebne premije za bike in vole se ohranijo proizvodno vezane na enakem nivoju, kot veljajo še v letih 2010 in 2011. Posebne premije za bike in vole se z letom 2012 razvežejo ter vključijo v shemo enotnega plačila kot zgodovinska plačila. Neposredno plačilo za pridelavo hmelja se z letom 2010 razveže in vključi v shemo enotnega plačila kot zgodovinsko plačilo. Premije in dodatne premije za ovce in koze se z letom 2010 razvežejo in vključijo v shemo enotnega plačila kot zgodovinska plačila za celotno nacionalno ovojnico iz tega naslova. Podpori izven sheme pomoči, to je pomoč za stročnice in podpora za pridelavo lupinarjev, se

ohranita kot proizvodno vezani plačili v letih 2010 in 2011. Z letom 2012 se razvežeta in vključita v shemo enotnega plačila kot zgodovinsko plačilo. Slovenija bo za posebne ukrepe v okviru 68. člena Uredbe Sveta namenila 10 odstotkov nacionalne ovojnice. Do leta 2013 bo nadaljevala z ukrepom "ekstenzivna reja ženskih govedi", saj ocene kažejo, da ima izvajanje tega ukrepa pozitivne učinke tako z vidika vpliva na proizvodnjo kot tudi z vidika pozitivnega vpliva na okolje. V letu 2010 se uvede dodatno plačilo za mleko za višinske in strme kmetije. V tem letu se bo uvedel tudi ukrep za ohranitev oz. razvoj živinoreje na kmetijskih gospodarstvih s travinjem, saj je ohranitev živinoreje za Slovenijo strateškega pomena glede na velik delež travinja v strukturi vseh kmetijskih zemljišč. Do podpore bodo upravičena kmetijska gospodarstva, ki imajo travinje in minimalno obtežbo 0,5 GVŽ/ha vseh upravičenih kmetijskih zemljišč v uporabi. Komisija je opozorila na vprašanje, ali so sredstva iz nacionalne ovojnice pravilno razdeljena, pri čemer je bila mišljena konjereja, saj je bila reja kobil z žrebeti izločena že leta 2003 in je brez vseh zgodovinskih pravic. Rejo konj bi lahko primerjali s kravami dojiljami, zato bi reja kobil z žrebeti morali izenačiti z rejo krav. Veliko kmetij se je vezalo na rejo konj in so danes prikrajšane. Do leta 2002 se je reja konj povečala za 145 odstotkov, nato se je ustavila, ker ni podvržena nobeni politiki subvencij. Slovenska reja konj nazaduje, uvažamo plemenski material, namesto da bi ga izvažali. Skrajni čas je, da se reja konj izenači z drugo živino. Nujno je treba, da se področje konjereje dogradi v dokument oz. predlog uskladitve sheme neposrednih plačil od leta 2010 dalje, kakor tudi v vse bodoče dokumente, med drugim tudi v predlog Strategije razvoja kmetijstva, ki v kratkem prihaja v javno razpravo, saj so se na področju konjereje zgodili veliki premiki, zato se Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano predlaga, da problematiko konjereje, ki je v zapostavljenem položaju, takoj vključi v vse dokumente ter tako vzpostavi enakovreden položaj. Komisija je menila, da se v podrejeni položaj postavljajo območja z omejenimi možnostmi gospodarjenja pri ukrepu za ohranitev oz. razvoj živinoreje na kmetijskih gospodarstvih s travinjem, ker so do podpore upravičena kmetijska gospodarstva, ki imajo travinje in minimalno obtežbo 0,5 GVŽ na hektar vseh upravičenih kmetijskih zemljišč v uporabi, saj na Krasu in na zahtevnejših tleh ne bo mogoče doseči minimalne obtežbe, to je 0,5 GVŽ na hektar.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zadrugah, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada. Komisija je k predlogu zakona prejela pripombe Zadružne zveze Slovenije. Komisija je predlog zakona podprla. Predstavnica predlagatelja predloga zakona je v obrazložitvi poudarila, da predlog vključuje razvoj gospodarskih ali družbenih dejavnosti članov med dejavnosti zadruga, kakor je to urejeno pri dejavnosti evropske zadruga, omogoča sprejem v članstvo zadruga tudi osebam, ki ne nameravajo uporabljati blaga in storitev zadruga ter predpisuje obveznost oblikovanja nadzornega odbora in revizijske komisije, če se z vrednostnimi papirji zadruga trguje na organiziranem trgu. Predlog zakona ukinja zadrugašno revizijo kot posebno zakonsko obliko revizije glede na stališča Ministrstva za finance in glede na dejstvo, da zakon, ki ureja revidiranje, dopušča, da Zadružna zveza Slovenije lahko opravlja storitve revidiranja le še do julija 2009, nov Zakon o revidiranju pa med revizijske družbe uvršča le gospodarske družbe, ki imajo dovoljenje za opravljanje storitev revidiranja. Predlog zakona določa ustanavljanje evropske zadruga in vpis v register, ustanovitev z združitvijo, preoblikovanje zadruga, upravljanje v dvotirnem in enotirnem sistemu upravljanja, naloge upravnega odbora in občnega zbora evropske zadruga, prenos sedeža in prenehanje evropske zadruga s sedežem v Republiki Sloveniji. Komisija je po občirni razpravi, v kateri se je večina zavzela za ohranitev zadrugašne revizije kot posebne zakonske oblike revizije s predlogom, da Zadružna zveza Slovenije lahko opravlja storitve revidiranja tudi po juliju 2009.

Komisija je obravnavala in podprla Poročilo o delu Nadzornega odbora sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2008, ki ga je Državnemu zboru predložil v obravnavo Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije. Članom komisije je poročilo predstavila predsednica nadzornega odbora dr. Marija Osvald, ki je v povzetku izpostavila, da je imel sklad za 56.169 hektarov kmetijskih zemljišč v upravljanju sklenjenih skupaj 16.707 zakupnih, brezplačnih in najemnih pogodb za skoraj 170.000 parcel. Med zakupniki je 44 pravnih oseb s skupno 21.351 hektarjev zemlje, 16.542 fizičnih oseb pa ima v zakupu 31.475 hektarjev zemljišč. Sklad je v preteklem letu ustvaril 6,19 milijonov evrov presežka prihodkov nad odhodki, kar je nad načrtovanim predvsem

zaradi nerealiziranih odhodkov po zakonu o denacionalizaciji. Izpostavljena je bila problematika gozdnega sektorja, kjer so kljub velikemu deležu sanacijskih sečenj uresničili za dobrih 6,5 milijona evrov koncesijskih odškodnin. Predstavniki sklada so med ugotovljenimi nepravilnostmi navajali še vedno neuresničene prenose nekaj tisoč hektarov kmetijskih zemljišč in gozdov na sklad (po zakonu iz leta 1993), za katere se ne ve, kaj se sploh dogaja z njimi. Člani komisije so v razpravi soglašali, da je poročilo o delu nadzornega odbora dobro in da omogoča solidno razpravo o poslovanju sklada. Postavljena pa so bila številna vprašanja na katere so želeli odgovore, in sicer glede razporeditve dohodka med prihodki in odhodki, na podlagi česa se planira dohodek sklada od lova, zakaj je kar nekaj izgubljenih tožb sklada, kakšne rešitve se predvidevajo glede ciljev sklada za preprečitev zaraščanja, povečanje najemnin za koncesije v hribovitem in gorskem območju, zakaj je cena najemnin pri pravnih osebah prenizka, ali obstajajo projekti na semiškem in črnomeljskem območju za melioracije in komasacije, zakaj sklad ne odgovarja ažurno na vloge fizičnih oseb in podobno. V odgovorih na vprašanja so predstavniki sklada pojasnili, da se presežek med prihodki in odhodki razporeja v skladu s 148. členom Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, tako da je za leto 2008 pet (5) odstotkov presežka razporejeno krajinskim parkom, šest (6) milijonov evrov pa je namenjeno za nakupe kmetijskih zemljišč, ki je potrebno za povečanje obsega kmetijskih zemljišč. Prihodek iz koncesije od lova bi bil mogoč, vendar šele po spremembi Zakona o skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, če se bo tako odločil zakonodajalec. Glede evidence o rabi zemljišč je razkorak približno 34.000 hektarjev, ki so zaraščena tako, da iz te kvote črpajo zemljišča, ki se lahko in bodo ponovno usposobila za obdelovanje. Izvajanje melioracij je odvisno od prilivov sredstev, saj projekti obstajajo, potrebno jih je le aktivirati, kar je pa vezano na vire oziroma razpoložljiva sredstva. V zaključku razprave je predstavnica Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano poudarila, da bo nekatere omejitve na področju izboljšanja parcelne in posestne strukture kakor tudi druge pomanjkljivosti odpravila novela Zakona o kmetijskih zemljiščih, ki ga bo Vlada sprejela do konca septembra.

Komisija je obravnavala predlog Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev za odložilni veto na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zadrugah in ga podprla. Kot argument za črtanje poglavja o zadružni reviziji, vključno z določbo o zadružnih revizijskih zvezah, se je navajalo, da Zakon o revidiranju (ZRev-2) določa, da lahko storitve revidiranja opravlja samo revizijska družba (5. člen), revizijska družba pa se lahko organizira samo kot gospodarska družba ali samostojni revizor kot samostojni podjetnik posameznik (59. člen). Po tem stališču bi določba Zakona o zadrugah, v kolikor predvideva izvajanje revizije po zadružni zvezi, nasprotovala Zakonu o revidiranju, nasprotja med zakoni pa ne sme biti. K tej interpretaciji kaže pripomniti dvoje. Medtem ko Zakon o revidiranju (ZRev-2) ureja revidiranje in revizijska podjetja na splošno, ne glede na vrsto pravne osebe, določbe o zadružni reviziji v Zakonu o zadrugah veljajo in bi tudi v prihodnje veljale samo za zadruge. Gre za razmerje med splošnim in posebnim predpisom, pri čemer lahko posebni predpis uredi nekatera vprašanja drugače kot splošni. Predlogi za ohranitev in dopolnitev določb o zadružni reviziji, ki niso bili sprejeti, so predvidevali, da morajo tudi zadružne zveze za izvajanje revidiranja v včlanjenih zadrugah izpolnjevati pogoje v skladu z direktivo in pridobiti ustrezno dovoljenje. Druga določba, ki jo je treba upoštevati, pa je drugi odstavek 55. člena Zakona o zadrugah, po katerem lahko zadruga opravlja vse dejavnosti pod enakimi pogoji kot gospodarske družbe, za zadružne zveze pa se smiselno uporabljajo določbe o zadrugah (četrti odstavek 49. člena). Upošteva se to določbo stališče o neskladnosti določb o zadružni reviziji in določb splošnih predpisov o revidiranju ni tako prepričljivo, kot se morda zdi na prvi pogled. Črtanje določb celotnega poglavja o zadružni reviziji, ki je po dosedanem zakonu obvezna za vse zadruge, ne bo pozitivno vplivalo na razvoj zadružništva. Zlasti ne za zadruge, ki imajo v svoji bilanci velik delež nedeljivega zadružnega kapitala. Čeprav zakon uvaja evropske zadruge v Sloveniji in prinaša nekatere izboljšave za domače zadruge, je opustitev zadružne revizije takšen poseg, katerega dolgoročne negativne posledice pretehtajo pozitivne spremembe, ki jih - vključno z morebitnimi prihranki pri stroških poslovanja zaradi domnevno manj obsežne dolžnosti revidiranja - prinaša tretja novela Zakona o zadrugah. Državni svet je predlog za odložilni veto sprejel na 12. izredni seji 29.9.2009.

Komisija je skupaj s Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije o Stališču EU za konferenco o podnebnih spremembah v Kopenhagenu od 7. do 18. decembra 2009, ki ga je Državnemu zboru poslala v obravnavo Vlada na podlagi prvega odstavka 4. člena Zakona o sodelovanju med Državnim zborom in Vlado o zadevah Evropske unije in jih sprejela. Komisiji sta ugotovili, da v kolikor bi se v naslednjem ciljnem obdobju ponori ogljikovega dioksida v gozdovih upoštevali kot emisije, bi se lahko zgodilo, da bi morala Slovenija zaradi preteklega trajnostnega gospodarjenja z gozdovi v prihodnje plačevati. Komisiji sta poudarili, da mora Republika Slovenija v nadaljnjih pogajanjih vztrajati, da se bodo ponori ogljikovega dioksida v gozdovih lahko tudi v naslednjih ciljnih obdobjih uveljavili pri izpolnjevanju obveznosti zmanjšanja emisij TPG. V kolikor se ponori ne bi več upoštevali, ne moremo več govoriti o načelu pravičnosti. Poleg tega bi morala Slovenija vztrajati, da povzročitelji emisij nosijo tudi največjo odgovornost, pri čemer komisiji še posebej izpostavljata področje prometa (tranzit) kot največjega povzročitelja emisij toplogrednih plinov. Komisiji sta opozorili, da bo Slovenija zastavljene cilje zmanjšanja emisij ob odločitvi za začetek realizacije gradnje šestega bloka Termoelektrarne Šoštanj težko dosegla. Ta odločitev je z narodnogospodarskega vidika pričakovana, a je z vidika zmanjšanja emisij toplogrednih plinov neustrezna. Namesto načrtovanih investicij v energetske objekte, ki povzročajo velike emisije TPG, ter posledičnega kupovanja emisijskih kuponov, bi morali sredstva preusmeriti za ukrepe na področju obnovljivih virov energije (veter, sonce, voda), še posebej za prenos najboljših tehnologij za uporabo biomase. S tem bi na eni strani zmanjšali emisije, na drugi strani pa prispevali k ustvarjanju pogojev za odpiranje novih delovnih mest.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada, in ga ni podprla. Komisija je menila, da so predlagane spremembe zakona nesprejemljive, saj med drugim odpravljajo tudi nadzor Državnega zbora nad delom državnega sklada kmetijskih zemljišč in gozdov. Predlog novele ne izboljšuje problematike gospodarjenja s kmetijskimi zemljišči in gozdovi v lasti Republike Slovenije ter ne odpravlja določenih nepravilnosti. Ker je gospodarjenje s kmetijskimi zemljišči in gozdovi v širšem javnem interesu slovenske države, delovanje omenjenega sklada pa skrb za izvajanje teh funkcij, je nesprejemljivo enostransko spreminjanje financiranja v korist občin, na območju katerih so državni gozdovi. Komisija je opozorila, da je vprašanje ali je upravičeno, da bi občinam, v katerih so gozdovi, ki so v državni lasti in z njimi gospodari sklad, namenjali finančna sredstva, pridobljena s koncesijskimi dajatvami. Občine s temi gozdovi nimajo nobenih stroškov; škoda, ki nastaja na infrastrukturi zaradi prevoza lesa pa ni omejena le na občine, kjer so gozdovi, temveč tudi na druge, skozi katere se prevažajo les. Predlagatelj zakona tako zavestno jemlje prihodek sklada in ga finančno izčrpa. Vprašljiv je tudi predlog predlagatelja zakona, da se nezazidana stavbna zemljišča, ki so zdaj v resnici kmetijska zemljišča, prenašajo na občine. Če se bo to realiziralo je potrebno nujno določiti, v katerem primeru bo sklad svoja zemljišča prenesel na občino neodplačno in v katerem primeru proti plačilu. Komisija je opozorila na že omenjeni nesprejemljiv predlog, da Vlada s tem predlogom novele odpravlja nadzor Državnega zbora nad delom državnega sklada, saj bo z odpravo javnega nadzora mogoče kmetijska zemljišča in gozdove podrediti ozkim kapitalnim interesom. Predlog novele ne pripomore k učinkovitejšemu gospodarjenju z gozdovi, saj izrinja še zadnje vzvode države za nadzor nad gozdovi, katere lastnica je. Prav tako ne rešuje problematike varovanja kmetijskih zemljišč ob meji, ki jih kupujejo tujci, problematike zaraščanja zemljišč in zaokroževanja zemljišč kmetijskih gospodarstev, ki je ena izmed temeljnih funkcij sklada. Nedopustno je tudi opuščanje nadzora nad porabo proračunskih sredstev, ki bi ga morali kvečjemu okrepiti in narediti še bolj preglednega. Komisija je ugotovila, da predlog novele zakona sklada dodatno odvzema sredstva iz koncesijskih dajatev, hkrati pa mu stroškovno nalaga še zaposlene z Zavoda za gozdove Slovenije in obenem zmanjšuje stroške strokovnega dela, s tem pa tudi strokovno delo z manjšim obsegom vlaganja v gozdove in investicijsko vlaganje v gozdne ceste. S sprejetjem predlagane novele zakona bi bil dodatno finančno obremenjen tudi državni proračun, saj bi po nekaterih izračunih to znašalo najmanj devet milijonov evrov na leto, kolikšen bi bil izpad prihodkov sklada od prodaje nezazidanih stavbnih zemljišč, ki so jih doslej namenjali za nakupe kmetijskih površin. Sklad bi po novem ostal tudi brez 45 odstotkov koncesijskih dajatev od državnih gozdov, za

katere sedaj iztrži okrog šest (6) milijonov evrov, po novem pa bo omenjeni delež prihodek občin, v katerih so državni gozdovi; večino teh sredstev bi dobile le štiri občine. Zaradi izpada prihodkov za gozdarsko dejavnost bo okleščeno delo v državnih gozdovih, posledično bo zmanjšan obseg vlaganj v gozdove in investicijsko vzdrževanje gozdnih cest. Sklad bo moral zaradi izpada prihodkov izdatno zmanjšati nakupe kmetijskih in gozdnih zemljišč, čeprav v tem pogledu že sedaj močno zaostaja za načrti.

Komisija je obravnavala in podprla Predlog zakona o spremembi Zakona o kmetijskih zemljiščih, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo skupina poslancev (prvopodpisani Jože Tanko). Komisija je ugotovila, da predlog novele zakona olajšuje uvedbo komasacijskega postopka. Predvideva, da se predlog za uvedbo komasacijskega postopka lahko vloži, če se s komasacijo strinjajo lastniki kmetijskih zemljišč, ki imajo v lasti več kot 67 odstotkov površin zemljišč na predvidenem komasacijskem območju.

Komisija je obravnavala in podprla predlog skupine državnih svetnikov (prvopodpisani Cvetko Zupančič) za odložilni veto na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije. Državni svetniki so še posebej opozorili na nekatera dejstva kot je nedodelan prenos nezazidanih stavbnih zemljišč s sklada na občine, načrtovani prenos nekaj gozdarjev z Zavoda za gozdove Slovenije na sklad, znaten delež koncesnine, ki jo bo moral sklad v prihodnje prepustiti občinam ipd. Posebej je nesprejemljiv predlog, da se odpravi nadzor Državnega zbora nad delom državnega sklada, s čimer bo z odpravo javnega nadzora mogoče kmetijska zemljišča in gozdove podrediti ozkim kapitalnim interesom. Novela zakona ne pripomore k učinkovitemu gospodarjenju z gozdovi, saj izrinja še zadnje vzvode države za nadzor nad gozdovi, katere lastnica je. Zakon določa koncesijska razmerja, kar je prej spadalo pod določila uredbe. Državni svetniki so imeli veliko pripomb o nedorečenosti in nejasnosti v zvezi s prenosom nezazidanih stavbnih zemljišč na občine. V fazi sprejemanja zakona tako na matičnem odboru v Državnem zboru ni bilo bistvenih popravkov, razen umika ustreznega odstotka dajatev koncesnine občinam. To določilo se je nadomestilo v 10.a členu, kjer je zapisano "sedem odstotkov od letne realizacije za posekan in prodan les na kamionski cesti", ki se nameni občinam, kjer ležijo koncesijski gozdovi. Izračun kaže, da gre za približno enake zneske, vendar za drugačen izračun. Novela zakona skladu dodatno odvzema sredstva iz koncesijskih dajatev, hkrati pa mu stroškovno nalaga še zaposlene z Zavoda za gozdove Slovenije in obenem zmanjšuje stroške strokovnega dela, s tem pa tudi strokovno delo z manjšim obsegom vlaganja v gozdove in investicijsko vlaganje v gozdne ceste. Državni svetniki so ocenili, da sprejeti Zakon o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije ne prinaša sprememb v smeri učinkovitejšega, transparentnejšega in boljšega delovanja sklada, temveč v negotovost postavlja delovanje in celo obstoj sklada. Po tem zakonu se močno zmanjšujejo prihodki sklada, kar bo imelo za posledice, da bo sklad postal velik proračunski porabnik. Največje državno premoženje je v kmetijskih in gozdnih površinah, katere združuje sklad. Vsako zakonsko preoblikovanje sklada mora še vedno težiti v smeri in k ciljem ter namenu ustanovitve sklada. Država bi kot dober gospodar morala skrbeti za to, da ji bo sklad v korist in ne v breme. Državni svetniki so zahtevali, da Državni zbor o zakonu ponovno odloča. Državni svet je na 14. izredni seji 23.12.2009 odločilni veto sprejel.

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je imel v letu 2009 štirinajst (14) sej.

4.3.8 Mandatno-imunitetna komisija

Mandatno-imunitetna komisija poleg zadev, ki izhajajo iz Zakona o Državnem svetu in Poslovnika Državnega sveta, opravlja še naslednje naloge: obravnava predloge sprememb poslovnika in drugih aktov Državnega sveta, obravnava predloge za razlago določb Poslovnika Državnega sveta in drugih aktov Državnega sveta, obravnava predloge aktov, ki urejajo pogoje za delo članov Državnega sveta in obravnava druge zadeve, za katere jo pooblasti Državni svet.

1) Obravnavane zadeve

Sklep o začasnem znižanju višine sejin za opravljanje funkcije članov Državnega sveta in izplačil za opravljanje funkcije predsednika in sekretarja Državnega sveta. Mandatno-imunitetna komisija je predlog sklepa, ki je bil pripravljen na podlagi stališča kolegija Državnega sveta, podprla. Sklep je predstavljal podporo ublažitvi finančne krize in napovedane gospodarske recesije in je sledil splošnim trendom v državi. Državni zbor je pred tem sprejel Zakon o začasnem znižanju plač funkcionarjem, ki so uvrščeni v plačno skupino A iz prvega odstavka 7. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS). Slednji med funkcionarje sicer uvršča tudi funkciji državnega svetnika in sekretarja Državnega sveta, vendar zaradi nepoklicne narave opravljanja funkcije državni svetniki za opravljeno delo namesto plače prejemajo nadomestilo izgubljenega zaslužka, in sicer v obliki sejnine in pravice do povračila stroškov v zvezi z opravljanjem funkcije. Višina sejnine pa ni določena z ZSPJS, temveč s Sklepom o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije predsednika in sekretarja Državnega sveta, katerega sprejem je v pristojnosti Državnega sveta, zaradi česar je Državni svet tudi sprejel zgoraj omenjeni samostojni akt.

Predlog sklepa je v osnovi vseboval znižanje višine stalnega in sprejemljivega dela sejnine za štiri (4) odstotke za obdobje dvanajstih (12) mesecev. Sklep je začel veljati s 1.4.2009.

Sprejeti sklep se je do 24.11. 2009 nanašal tudi na izplačila predsedniku Državnega sveta. Slednjemu do odločbe Ustavnega sodišča z dne 11.11.2009, s katero je bila njegova funkcija ponovno opredeljena kot poklicna, ni pripadala plača, določena za funkcionarje po ZSPJS, ampak zgolj sejnina in nadomestilo za opravljene dodatnih nalog. Od uveljavitve odločbe predsednik Državnega sveta prejema plačo, znižano za štiri (4) odstotke na osnovi Zakon o začasnem znižanju plač funkcionarjem.

Predlog spremembe in dopolnitve Poslovnika Državnega sveta (Po DS-1A). Mandatno-imunitetna komisija je obravnavala zahtevo za razlago 35. člena Poslovnika Državnega sveta kot posledice nejasnosti, do katere je prišlo, ko je skupina državnih svetnikov vložila predlog za razširitev dnevnega reda izredne seje Državnega sveta za sprejem odločilnega veta na Predlog o spremembah in dopolnitvah Zakona o jamstveni shemi Republike Slovenije.

Državni svetniki so na plenarnem zasedanju na podlagi 35. člena Poslovnika Državnega sveta glasovali o razširitvi dnevnega reda in uvrstitvi pobude na dnevni red, vendar je večina razširitvi nasprotovala. Skupina svetnikov, ki je predlagala razširitev seje, je nato ponovno predlagala uvrstitev predlagane točke dnevnega reda na sejo Državnega sveta. Zahtevo je obravnavala Mandatno-imunitetna komisija in ob tem sprejela Razlago Poslovnika Državnega sveta, ki jo je nato na plenarnem zasedanju potrdil tudi Državni svet. Vsebina razlage se je nanašala na primer, ko Državni svet ni sprejel razširitve dnevnega reda s predlogom za odločilni veto. Takšna odločitev je torej pomenila, da Državni svet tega predloga ni želel niti obravnavati, kaj šele sprejeti. Prav tako istega zavrženega predloga predsednik ni mogel uvrstiti na dnevni red naslednje redne ali izredne seje Državnega sveta. Zaradi zapletov, ki so nastali v zvezi z opisanim primerom, je predsednik Državnega sveta predlagal spremembo poslovnika v delu, ki se nanaša na uvrščanje predloga za odločilni veto ali zahteve za razpis referendumu na sejo Državnega sveta. Mandatno-imunitetna komisija je tako na 14. seji 2.9.2009 obravnavala in sprejela predlog sprememb in dopolnitev poslovnika, s katero je bil med drugim predlagan nov 75.a člen. Slednji določa, da lahko pisno pobudo za sprejem odločilnega veta ali zahtevo za razpis referendumu poda osem državnih svetnikov, komisija ali interesna skupina. Taka pobuda se uvrsti na dnevni red seje Državnega sveta neposredno brez razprave in glasovanja. V primeru, ko Državni svet po opravljeni razpravi odločilnega veta ali zahteve za razpis referendumu ne sprejme, prej omenjenih pobud za isti zakon ni več mogoče ponovno obravnavati. Komisija je predlog sprememb poslovnika podprla, saj sta pobuda za sprejem odločilnega veta ter zahteva za razpis referendumu najmočnejši pristojnosti Državnega sveta, zato mora biti predlagatelju in ostalim državnim svetnikom dana možnost, da o pobudi razpravljajo in odločajo.

Komisija je podprla tudi predlog spremembe in dopolnitve 93. člena Poslovnika Državnega sveta, ki sedaj bolj jasno določa, da v primeru, kadar ne poteka seja Državnega sveta, razlago poslovnika (na

pobudo državnega svetnika, interesne skupine ali komisije) daje komisija, pristojna za vprašanja v zvezi s poslovníkom. 93. člen poslovńika je bil dopolnjen tudi z institutom avtentične razlage poslovńika, ki ga sprejme Državni svet. V posameznem primeru bo torej od državnih svetnikov odvisno, ali bodo sprejeli razlago komisije, pristojne za vprašanja v zvezi s poslovníkom, ali pa bodo zahtevali avtentično razlago poslovńika, sprejeto s strani Državnega sveta. Tako razlaga poslovńika kot avtentična razlaga se sprejmeta z večino glasov vseh članov komisije oz. Državnega sveta. Predlagane spremembe in dopolnitve poslovńika je Državni svet sprejel na 18. redni seji 16.9.2009.

Pravilnik o spremembi in dopolnitvah pravilńika o priznanjih in plaketah Državnega sveta. Predsednik Državnega sveta je vsakoletno podeljeval plakete Državnega sveta in sicer desetim (10) posameznikom in organizacijam, ki so združene znotraj Zveze društvenih organizacij Slovenije. ZDOS je tudi operativno izvedel proces izbire prejemnikov.

Med člane ZDOS pa ne spadajo številne prostovoljne in humanitarne organizacije s področja socialnega varstva, zdravstva, izobraževanja itd., katerih interese zastopajo državni svetniki. Komisija je predlagala, da se tudi državni svetniki in interesne skupine opredeli kot možne predlagatelje prejemkov plaket in da se število plaket poveča z deset (10) na štirinajst (14). Pravilnik je bil sprejet na 18. seji 16.9.2009. Na osnovi teh sprememb je bilo na začetku decembra 2009 podeljenih štirinajst (14) plaket.

Usmeritve za odločanje o imuniteti nosilcev javnih funkcij. Predsednik Komisije za preprečevanje korupcije Republike Slovenije Drago Kos je Državnemu svetu posredoval predlog Usmeritev za odločanje o imuniteti nosilcev javnih funkcij kot odziv na zahtevo relevantnih mednarodnih organizacij (GRECO, Svet Evrope in OECD) od organov Republike Slovenije, da v zvezi s to problematiko sprejmejo ustrezne usmeritve. Dokument je v dveh poglavjih razčlenil imuniteto poslancev in nekaterih drugih nosilcev javnih funkcij (ustavni sodniki, člani Državnega sveta, Varuh človekovih pravic) po naslednjih vsebinskih sklopih: vsebinske pravne podlage, procesne pravne podlage in predlog usmeritev za odločanje o imuniteti nosilcev javnih funkcij. Pri tem je bilo ugotovljeno, da je pristojna komisija Državnega sveta predlagane usmeritve kot temeljni pripomoček sprejela in upoštevala že v tretjem mandatu, medtem ko Državni zbor oz. njegovo delovno telo usmeritev nista obravnavala. Mandatno-imunitetna komisija je predlog usmeritev podprla in ob tem poudarila, da se je Državni svet že doslej odločal skladno s predlaganimi usmeritvami in skladno s Poslovníkom Državnega sveta, ki ne omejuje učinkovite preiskave, pregona in sojenja primerno kaznivih dejanj. V četrtem mandatu Državnega sveta, torej od decembra 2007 do konca leta 2009, Državni svet ni priznal imunitete nobenemu državnemu svetniku.

Imuniteta državnih svetnikov. Mandatno-imunitetna komisija je obravnavala poziv Okrožnega sodišča v Ljubljani (Op. št. IIK355/2007) k imuniteti državnega svetnika in poziv Okrožnega sodišča v Ljubljani (Op. št. IIK142/2008) glede imunitete državnega svetnika. Komisija se v nobenem od primerov ni zavzela za priznanje imunitete državnemu svetniku, pri čemer je upoštevala voljo državnega svetnika, ki se na imuniteto ni skliceval. Državni svet je oba predloga komisije potrdil.

Mandatno imunitetna komisija je imela v letu 2009 šest (6) sej (ena (1) seja korespondenčna).

4.4 SEJE KOLEGIJA DRŽAVNEGA SVETA

V letu 2009 je kolegij imel osem (8) sej in eno (1) korespondenčno sejo, na katerih so člani obravnavali vsebino rednih sej Državnega sveta, aktualno problematiko ter različne pobude in vprašanja.

4.5 DRUGE OBLIKE DELOVANJA DRŽAVNIH SVETNIKOV

4.5.1 Svetniške pisarne

V skladu z 28. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/2008) vzdržujejo državni svetniki stike z volilno bazo in pridobivajo informacije. Na zahtevo interesnih organizacij in lokalnih skupnosti so državni svetniki dolžni le-te obveščati o svojem delu ter vlagati pobude in predloge na njihovo zahtevo, stike z volivci pa lahko uresničujejo v interesnih organizacijah ali v lokalnih skupnostih tudi prek pisarn, ki so v ta namen organizirane v njihovih volilnih enotah.

Člani interesne skupine lokalnih interesov zastopajo v Državnem svetu interese občin volilne enote, v kateri so bili izvoljeni. V ta namen so v občinah odprte svetniške pisarne, kjer lahko državni svetnik opravlja razgovore s predstavniki občin, volivci in drugimi zainteresiranimi iz svoje volilne enote. Na ta način je omogočen neposreden stik med volilno bazo in državnim svetnikom in s tem prenos problemov oziroma predlogov, mnenj in pobud med volilno bazo in Državnim svetom.

5. MEDNARODNA DEJAVNOST

V skladu z 99. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/2008) Državni svet sodeluje s predstavniškimi telesi drugih držav, z mednarodnimi parlamentarnimi institucijami ter z mednarodnimi organizacijami.

5.1 BILATERALNI DOGODKI

Sprejem slovenske senatorke v italijanskem parlamentu Tamare Blažina	Državni svet, 23. januar	mag. Blaž Kavčič
Sprejem veleposlanika Republike Litve nj. eksc. Rimutisa Klevečka	Državni svet, 9. februar	mag. Blaž Kavčič
Sprejem odpravnika poslov Združenih držav Amerike nj. eksc. Bradleya A. Fredena	Državni svet, 11. februar	mag. Blaž Kavčič
Sprejem veleposlanika Republike Hrvaške nj. eksc. dr. Svjetlana Berkovića	Državni svet, 4. marec	mag. Blaž Kavčič
Sprejem veleposlanika Kanade nj. eksc. Pierra Guimonda	Državni svet, 19. marec	mag. Blaž Kavčič
Sprejem veleposlanika ZR Nemčije nj. eksc. dr. Hausa Joachima Goetza	Državni svet, 26. marec	mag. Blaž Kavčič
Sprejem veleposlanice Kraljevine Španije nj. eksc. Carmen Fontes Muñoz	Državni svet, 14. april	mag. Blaž Kavčič
Sprejem veleposlanice Republike Slovenije za Madžarsko in Bolgarijo nj. eksc. Darje Bavdaž Kuret	Državni svet, 6. maj	mag. Blaž Kavčič
Obisk delegacije Državnega sveta v Zveznem svetu Republike Avstrije	Dunaj, 7. maj	mag. Blaž Kavčič, Vincenc Otoničar
Obisk predsednika kanadskega senata dr. Noëla Kinselle	Državni svet, 20. - 24. maj	mag. Blaž Kavčič
Sprejem francoske senatorke Colette Melot	Državni svet, 1. junij	mag. Blaž Kavčič
Sprejem veleposlanice Republike Turčije nj. eksc. Ayse Sezgin	Državni svet, 11. junij	mag. Blaž Kavčič

Sprejem veleposlanika Zvezne republike Nemčije nj. eksc. dr. Hansa-Joachima Goetza.	Državni svet, 11. junij	mag. Blaž Kavčič
Obisk Sobranja v Makedoniji	Skopje, 22. - 23. junij	Rastislav J. Reven, Vincenc Otoničar
Sprejem veleposlanika Bosne in Hercegovine nj. eksc. Zdravka Begovića	Državni svet, 26. junij	mag. Blaž Kavčič
Sprejem podpredsednika Politične svetovalne konference LR Kitajske nj. eksc. DU Qinglina	Državni svet, 10. julij	mag. Blaž Kavčič
Sprejem veleposlanice Republike Češke nj. eksc. Ivane Hlavsove	Državni svet, 1. september	mag. Blaž Kavčič
Razgovori s predsednikom Zveznega sveta Republike Avstrije Erwinom Preinerjem (ob 56. svetovnem prvenstvu v oranju)	Tešanovci, 4. september	mag. Blaž Kavčič
60-letnica Narodnega sveta Koroških Slovencev	Celovec, 13. september	Vincenc Otoničar
Sprejem veleposlanika Republike Avstrije nj. eksc. Erwina Kubescha	Državni svet, 23. september	mag. Blaž Kavčič
Sprejem veleposlanika Zvezne republike Nemčije nj. eksc. Matthiasa Ludwiga Bogislava von Kummerja	Državni svet, 8. oktober	mag. Blaž Kavčič
Strokovna ekskurzija v Lesni inovativni center - Holzinnovationszentrum (HIZ)	Zeltweg, 13. oktober	mag. Blaž Kavčič, Rastislav J. Reven, Vincenc Otoničar, Bogomir Vnučec, Cvetko Zupančič, Jože Mihelčič, mag. Drago Binder
Razgovor z 2. predsednikom avstrijskega Državnega zbora (Nationalrat) Fritzem Neugebauerjem	Državni svet, 14. oktober	mag. Blaž Kavčič
Sprejem veleposlanika Češke republike nj. eksc. dr. Petra Voznice	Državni svet, 15. oktober	mag. Blaž Kavčič
Sprejem veleposlanice Francoske republike nj. eksc. Nicole Michelangeli	Državni svet, 4. november	mag. Blaž Kavčič
Sprejem veleposlanika Ruske federacije nj. eksc. Doka Zavgajeva	Državni svet, 24. december	mag. Blaž Kavčič

5.2 MULTILATERALNI DOGODKI

Konferenca o energiji in okolju	Praga, 25. - 27. januar	dr. Janvit Golob
COSAC*	Praga, 9. - 10. februar	Vincenc Otoničar
Skupno medparlamentarno srečanje: Nove rešitve za evropsko gospodarstvo	Bruselj, 16. - 17. februar	mag. Blaž Kavčič
Srečanje predsednikov parlamentov EU in Evropskega parlamenta	Pariz, 27. - 28. februar	mag. Blaž Kavčič
COFACC**	Praga, 8. - 10. marec	Vincenc Otoničar
11. konferenca Združenja evropskih senatov	Haag, 16. - 18. april	mag. Blaž Kavčič
76. Mednarodni kmetijski sejem	Novi Sad, 8. - 10. maj	Cvetko Zupančič, Jože Mihelčič
XLI. COSAC	Praga, 10. - 12. maj	Vincenc Otoničar
Slovesnost ob 20. obletnici prvih delnih svobodnih volitev v povojnem obdobju na Poljskem	Varšava, 2. - 3. junij	mag. Blaž Kavčič
COSAC	Stockholm, 4. - 7. julij	Vincenc Otoničar
X. transatlantski forum	Bad Ragaz, St. Gallen (Švica), 1. - 6. julij	Darko Fras
Praznik Evropskih narodnih skupnosti	Libuče (Avstrija), 23. avgust	mag. Blaž Kavčič, Vincenc Otoničar
COFACC	Visby (Švedska), 6. - 9. september	Vincenc Otoničar
COSAC	Stockholm, 4. - 6. oktober	Vincenc Otoničar, Alojz Kovšca
Srečanje predsednikov parlamentov Regionalnega partnerstva Avstrije, Češke, Madžarske, Poljske, Slovaške in Slovenije (razširjene z Bolgarijo, Romunijo in Hrvaško)	Ljubljana, 16. - 17. oktober	mag. Blaž Kavčič
Izredno srečanje Združenih evropskih senatov	Gdansk, 22. - 24. oktober	mag. Blaž Kavčič
Kongres MOVE 2009	Kopenhagen, 22. - 24. oktober	Bogomir Vnučec
Konferenca predsednikov parlamentov evropskih postkomunističnih držav "Iz okov"	Praga, 16. - 17. november	mag. Blaž Kavčič
Mednarodna konferenca Parlamentarne skupine GLOBE: Pot do Koebenhavna – vzdržni ljudje in planet (Pošten dogovor v Koebenhavnu)	Malmö, Koebenhavn, 8. - 10. december	Drago Žura

*Srečanje predsednikov odborov, pristojnih za evropske zadeve

** Konferenca predsednikov zunanjepolitičnih odborov

6. POSVETI, JAVNE RAZPRAVE, DOGODKI

V Državnem svetu je bilo v drugem letu IV. mandata 47 dogodkov, in sicer 32 posvetov in 15 drugih dogodkov (predavanja, razstave in ostali dogodki).

<i>Leto 2008</i>		<i>Leto 2009</i>		<i>Indeks 2008/2009</i>
22		47		214
Posveti	Drugi dogodki	Posveti	Drugi dogodki	
16	6	32	15	

6.1 POSVETI

- Ocenjevanje, napredovanje in nagrajevanje delovne uspešnosti po plačnem sistemu v javnem sektorju (9.3.2009); organizator Združenje občin Slovenije.
- Obnovljiva in učinkovita raba energije za Slovenijo do 2030 (12.3.2009), organizator Državni svet v sodelovanju z Zvezo društev za biomaso Slovenije.
- Problematika umeščanja vetrnih elektrarn v Sloveniji: primer Volovja Reber, Snežnik (26.3.2009); organizator Državni svet.
- Posvet o argumentaciji in retoriki v slovenski politiki in javnem prostoru (9.4.2009); organizator Državni svet v sodelovanju z Liberalno akademijo Slovenije.
- Predstavitve Predloga zakona o integriteti v javnem prostoru (20.4.2009); organizator Združenje občin Slovenije.
- Športna rekreacija danes in jutri (23.4.2009); organizator Državni svet v sodelovanju s Športno unijo Slovenije.
- Aktualna vprašanja s področja javnega naročanja in predstavitev informativnega sistema za celovito pripravo in vodenje javnih naročil (11.5.2009); organizator Združenje občin Slovenije.
- O slovensko-italijanskih odnosih in odnosu države do svojih rojakov v sosednjih državah (14.5.2009); organizator Državni svet v sodelovanju s civilno iniciativo Za Primorsko.
- Širitveni procesi EU s poudarkom na slovensko koroških odnosih (19.5.2009); organizator Državni svet.
- Problematika otrok in mladostnikov s čustvenimi in vedenjskimi motnjami (21.5.2009); organizator Državni svet v sodelovanju z Društvom specialnih in rehabilitacijskih pedagogov Slovenije.
- Učinkovitejša črpanje sredstev EU (22.5.2009); organizator Združenje občin Slovenije.
- Nacionalna strategija razvoja energetike na področju tekočih goriv v okviru Zelene knjige (12.6.2009); organizator Državni svet.
- Nasilje je največja kršitev človekovih pravic in temeljnih svoboščin (15.6.2009); organizator Državni svet v sodelovanju z Zvezo društev upokojencev Slovenije.
- 21. člen ZFO in metodologija za izračun povprečnine (16.6.2009); organizator Združenje občin Slovenije.
- Delovni posvet na temo predloga Zakona o zdravstveni dejavnosti (9.7.2009); organizator Državni svet.
- Posvet ob 20. letnici ustanove dr. Antona Trstenjaka in ureditev statusa ustanov v Sloveniji (10.9.2009); organizator Državni svet v sodelovanju z Ustanovo dr. Antona Trstenjaka.
- Predvidene novosti na področju zakonodaje kmetijskih zemljišč in Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (11.9.2009); organizator Združenje občin Slovenije.

- Razvojne usmeritve slovenskega turizma, dopustovanje domačega gosta in turizem kot kakovost življenja (21.9.2009); organizator Državni svet v sodelovanju s Turistično zvezo Slovenije.
- Izbrisana podjetnost kot posledica slovenske finančne zakonodaje (24.9.2009); organizator Državni svet v sodelovanju s Civilno iniciativo nasilno izbranih podjetij.
- Delovni posvet na temo predloga nacionalnega programa varovanja duševnega zdravja (1.10.2009); organizator Državnega sveta.
- Izhodišča za pripravo proračunov za leti 2010 in 2011 (9.10.2009); organizator Združenje občin Slovenije.
- Ekološko kmetovanje in zdrava hrana, obnovljiva energija in surovine za JV Evropo (15./16.10.2009); organizator Državni svet v sodelovanju z Zvezo društev za biomaso Slovenije.
- Čas po krizi - priložnost ali nuja za trajnostni razvoj (27.10.2009); organizator Državni svet v sodelovanju z mednarodnim inštitutom ECPD za trajnostni razvoj, prostorsko načrtovanje in okoljske študije.
- Gospodarski in družbeni pomen zadrug - stanje in razvojne možnosti v Sloveniji ter izkušnje iz sosedstva (17.11.2009); organizator Državni svet v sodelovanju s Kmetijsko gozdarsko zbornico Slovenije.
- Vprašanja uveljavljanja otrokovih koristi (19.11.2009); organizator Državni svet v sodelovanju z Zvezo društev prijateljev mladine Slovenije.
- Ženske in zdravje (24.11. 2009); organizator Državni svet v sodelovanju z Zvezo društev-Slovensko zvezo za zdravje.
- Posvet ob 20. letnici akcije Sever (26.11.2009); organizator Državni svet v sodelovanju z Zvezo policijskih veteranskih društev Sever.
- Predstavitel predloga novele Zakona o prostorskem načrtovanju in seznanitev z aktualnimi problemi pri sprejemanju občinskih prostorskih načrtov (27.11.2009); organizator Združenje občin Slovenije.
- Slovenija v ekonomsko socialni in institucionalni krizi (1.12.2009); organizator Državni svet.
- Kaj lahko pričakujemo od centrov odličnosti? (2.12.2009); organizator Državni svet.
- Človekove pravice in duševno zdravje (10.12.2009); organizator Državni svet v sodelovanju z nevladnimi organizacijami s področja duševnega zdravja (Novi paradoks, Altra, Ozara, ŠENT, Vezi, Humana).
- Geocogen, IV. generacija izrabe geotermalne energije (15.12.2009); organizator Državni svet v sodelovanju z Zvezo društev za biomaso Slovenije.

6.2 JAVNE RAZPRAVE IN DRUGI DOGODKI

- Otvoritev razstave diplomirane slikarke Beti Bricelj z naslovom Kalejdoskop iluzij (5.3.2009); organizator Državni svet.
- Zasedanje dijaškega parlamenta (3.4.2009); organizator Dijaška organizacija Slovenije.
- Srečanje nekdanjih članov Ustavne komisije (7.4.2009); organizator Državni svet.
- Srečanje sekretark in sekretarjev območnih združenj RKS (17.4.2009); organizator Rdeči križ Slovenije.
- Zaključno srečanje 3. mladinskega evropskega kongresa (31.7.2009); organizator mladinsko združenje Brez izgovora.
- Zasedanje dijaškega parlamenta (18.9.2009); organizator Dijaška organizacija Slovenije.
- Delovno srečanje Centra za socialno delo Ljubljana Šiška (6.10.2009); organizator Center za socialno delo Ljubljana Šiška.

- VI. konferenca slovenskih znanstvenikov in gospodarstvenikov iz sveta in Slovenije (14.10.2009); organizatorja Državni svet in Državni zbor v sodelovanju s Svetovnim slovenskim kongresom.
- Razstava in predstavitev knjige Duše Krnel Umek z naslovom Dokumenti o Slovencih ob Jadranu od leta 1797 do leta 2009 (19.10.2009); organizator Državni svet.
- Predstavitev nacionalne kampanje "Kupujem slovensko" (3.11.2009); organizator Državni svet v sodelovanju z Gospodarsko zbornico Slovenije.
- Zasedanje dijaškega parlamenta (20.11.2009); organizator Dijaška organizacija Slovenije.
- Postavitev pentlje v preddverju dvorane Državnega sveta ob mednarodnih dnevih boja proti nasilju nad ženskami (23.11.2009); organizator Državni svet v sodelovanju z Društvom za nenasilje.
- Predavanje švedskega politika Pära Andersa Nuderja z naslovom Nove smeri družbenega razvoja med pravičnostjo in učinkovitostjo (25.11.2009); organizator Državni svet.
- Predstavitev prostovoljstva in podelitev priznanj najzaslužnejšim prostovoljkam in prostovoljcem za leto 2009 (4.12.2009); organizator Državni svet v sodelovanju z Zvezo društvenih organizacij Slovenije.
- Predavanje pisatelja Borisa Pahorja z naslovom Slovenska državnost, kot jo pojmem (7.12.2009); organizator Državni svet.

6.3 AKTIVNA UDELEŽBA PREDSEDNIKA IN DRŽAVNIH SVETNIKOV

Na mednarodnih in domačih dogodkih, posvetih in drugih javnih dogodkih, ki jih je (so)organiziral Državni svet, ali pa je bil predstavnik (večinoma predsednik) Državnega sveta vabljen uradno, so aktivno sodelovali posamezni državni svetniki.

Predsednik Državnega sveta je kot govornik nastopil 60-krat. Kot slavnostni govornik je nastopil na:

- znanstveni konferenci Slovenija in Jugoslavija: krize in reforme 1968/1988, 22.1.2009, Ljubljana;
- slovesnosti ob Dnevu spomina na holokavst, 25.1.2009, Ljubljana;
- slovesnosti ob 65. obletnici bitke pri Dolcah, 1.2.2009, Komen;
- slovesnosti v počastitev slovenskega kulturnega praznika, 5.2.2009, Sevnica;
- posvetu Zadružne zveze Slovenije, 10.-11.3.2009, Portorož;
- slovesnosti ob 10-letnici delovanja Zveze sindikatov azbestnih bolnikov Slovenije, 27.03.2009, Ljubljana;
- slovesnosti ob 140. letnici Biljanskega tabora in 20. letnici I. tabora Slovenske kmečke zveze, 10.5.2009, Dobrovo v Brdih;
- Dnevu planincev Slovenije 2009, 6.6.2009, Krim;
- mednarodni konferenci Management naravne in kulturne dediščine majhna evropska mesta – živa, kreativna in inovativna mesta za življenje in delo, 17.-20.6.2009, Škofja Loka;
- počastitvi Dneva državnosti in dneva slovenske policije, 20.6.2009, Dobrovnik;
- 47. čipkarskih dnevih, 10.7.2009, Železniki;
- spominskem srečanju ob 68-letnici ustanovitve Cankarjevega bataljona, 8.8.2009, Vodiška planina;
- 12. skupščini Zbornice za razvoj slovenskega zasebnega varovanja, 16.09.2009, Ljubljana;
- odprtju 9. festivala za tretje življenjsko obdobje, 30.9.2009, Ljubljana;
- tradicionalnem posvetu Kmetijsko-gozdarske zbornice, 23.11.2009, Maribor;
- akademiji ob 50. obletnici Inštituta za novejšo zgodovino, 9.12.2009, Ljubljana;
- Prazniku evropskih narodnih skupnosti, 23.8.2009, Libuče;
- državni slovesnosti ob dnevu Rudolfa Maistra, 20.11.2009, Ravne na Koroškem.

Peter Požun je kot njegov član deluje v Statističnem svetu RS (imenovan na 6. seji Državnega sveta, 23.4.2008) in v Odbor za Evropsko leto 2010 - Evropsko leto boja proti revščini in socialni izključenosti (nadomestni član (imenovan na 14. seji Državnega sveta, 11.3.2009); Boris Šuštaršič je kot član aktiven v Odboru za Evropsko leto 2010 - Evropsko leto boja proti revščini in socialni izključenosti (imenovan na 14. Državnega sveta seji, 11.3.2009).

7. PUBLICISTIČNA DEJAVNOST

V drugem letu IV. mandata je izšlo pet (5) novih zbornikov, dvanajst (12) jih je bilo ponatisnjenih, izšli sta tudi dve (2) dvojni številki Biltena. Izšlo je osem (8) Poročevalcev Državnega sveta.

Zborniki:

- Otrok v vrtincu odločitev institucij,
- Izvori slovenske ustave,
- Sistemske spremembe na področju institucionalnega varstva starejših,
- O argumentaciji in retoriki v političnem in javnem prostoru,
- O Slovensko italijanskih odnosih in odnosu države do svojih rojakov v sosednjih državah.

Ponatis zbornikov:

- Na križišču V. in X. vseevropskega koridorja: priložnosti in nevarnosti za Slovenijo,
- Prodaja državnega premoženja,
- Globalna varnost v turizmu v Sloveniji,
- Podnebne spremembe in vplivi na razvoj turizma,
- Plinski terminali v Tržaškem zalivu: da ali ne,
- Kako narediti institucije prijaznejše starejšim,
- Vseživljenjsko učenje in aktivno staranje,
- Ohranitev kraške krajine kot razvojna priložnost Krasa,
- Javna predstavitev mnenj o privatnem šolstvu v Republiki Sloveniji,
- Vseživljenjsko učenje in aktivno staranje,
- Problematika drog v Sloveniji,
- Stanje in perspektive razvoja turizma v gozdnem prostoru.

Bilten Državnega sveta:

- št. 1-2, julij 2009 in
- št. 3-4, december 2009.

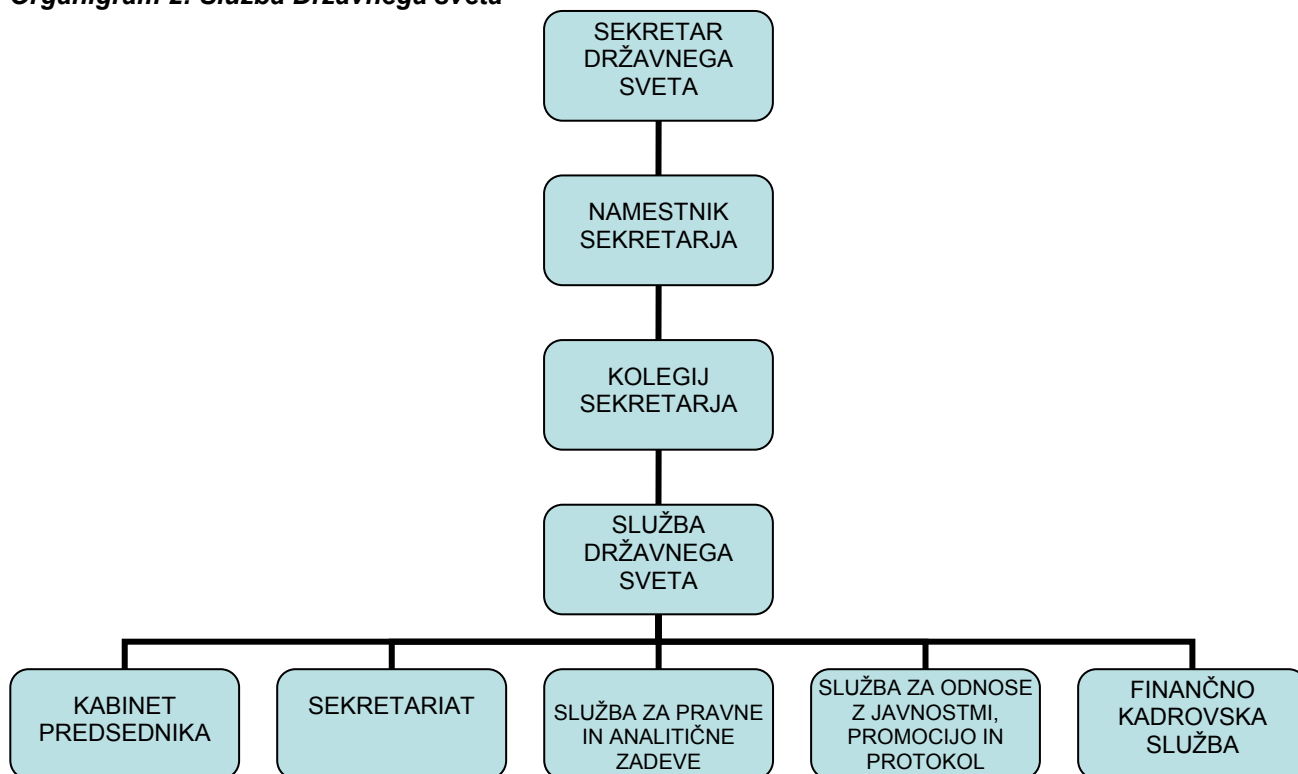
8. SLUŽBA DRŽAVNEGA SVETA

8.1 DELOVNA PODROČJA

Služba Državnega sveta opravlja strokovna, administrativna in druga opravila, s katerimi se zagotavljajo pogoji za delo Državnega sveta. Svoje naloge opravlja v naslednjih notranjih organizacijskih enotah:

- sekretariat,
- kabinet predsednika Državnega sveta,
- služba za pravne in analitične zadeve,
- služba za odnose z javnostmi, promocijo in protokol,
- finančno-kadrovska služba.

Organigram 2: Služba Državnega sveta



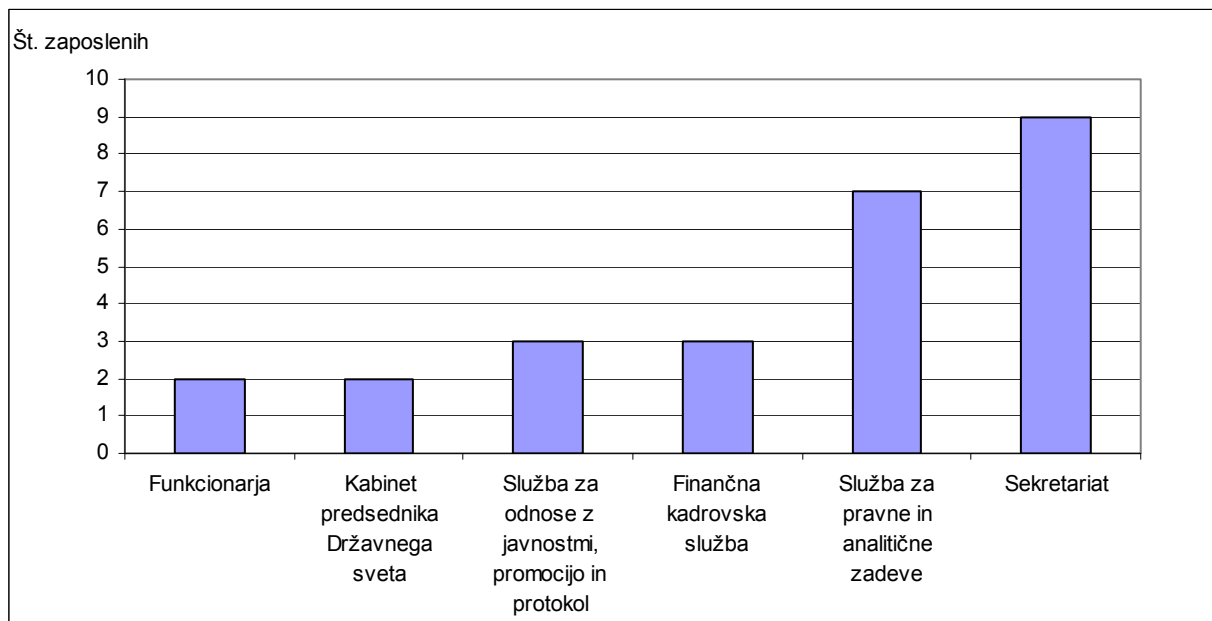
Kolegij sekretarja Državnega sveta. Kolegij je neformalno posvetovalno telo, ki ga sestavljajo vodje posameznih služb Državnega sveta. Kolegij obravnava aktualne zadeve glede organizacije dela in uresničevanja zadolžitve v posameznih službah.

8.2 KADROVSKA STRUKTURA

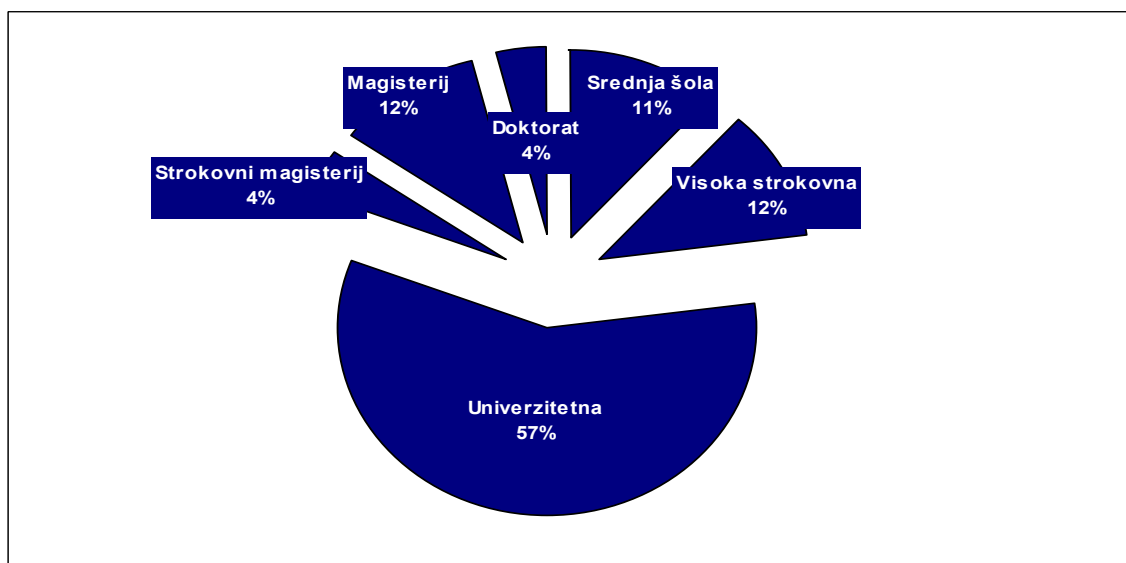
V skladu s sprejeto sistemizacijo in kadrovskim načrtom za leti 2008 in 2009 je bilo na dan 31.12.2009 v Državnem svetu 26 zaposlenih, od tega dva (2) funkcionarja in 24 javnih uslužbencev. Za nedoločen čas je bilo zaposlenih 22 javnih uslužbencev in za določen čas dva (2) javna uslužbenca.

Glede na strukturo po spolu je v Državnem svetu zaposlenih 19 žensk in sedem (7) moških. Od skupno 26 javnih uslužbencev ima 20 javnih uslužbencev vsaj univerzitetno izobrazbo, kar je 77 odstotkov vseh zaposlenih javnih uslužbencev v Državnem svetu. Povprečna starost javnih uslužbencev v Državnem svetu na dan 31.12.2009 je bila 44,08 let.

Graf 7: Zaposleni v Državnem svetu po notranjih organizacijskih enotah



Graf 8: Zaposleni v Državnem svetu glede na izobrazbo

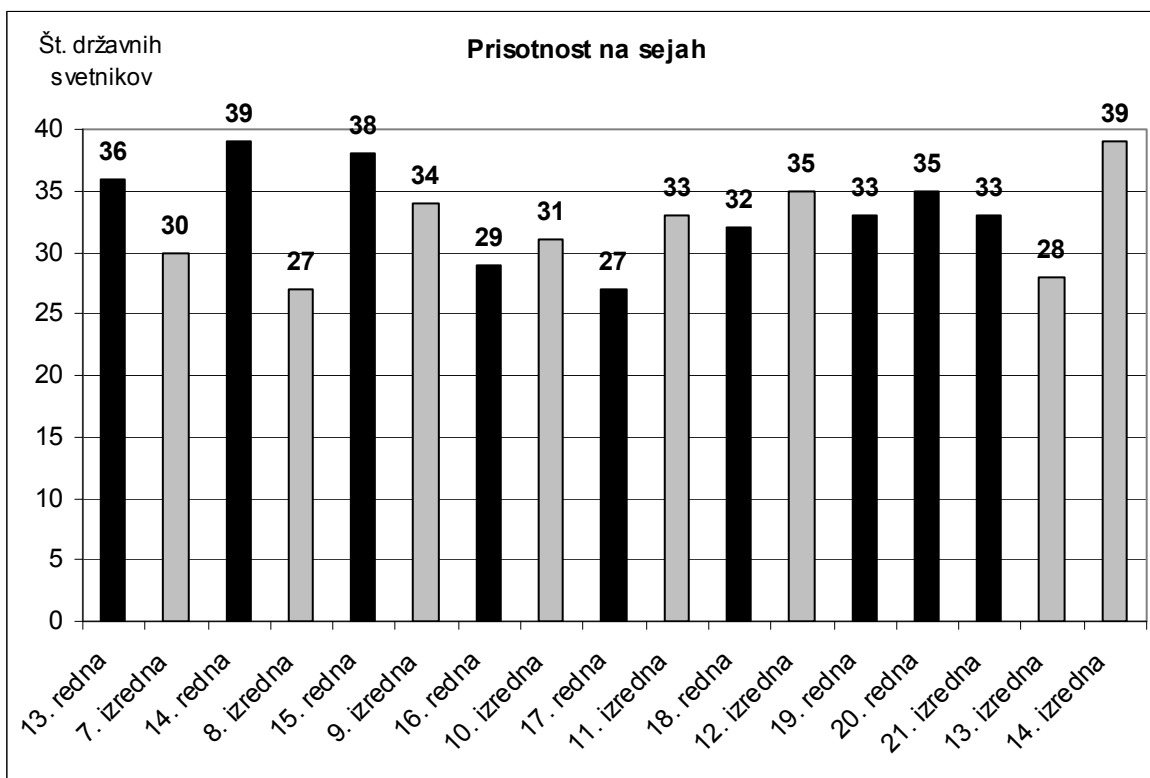


9. PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH

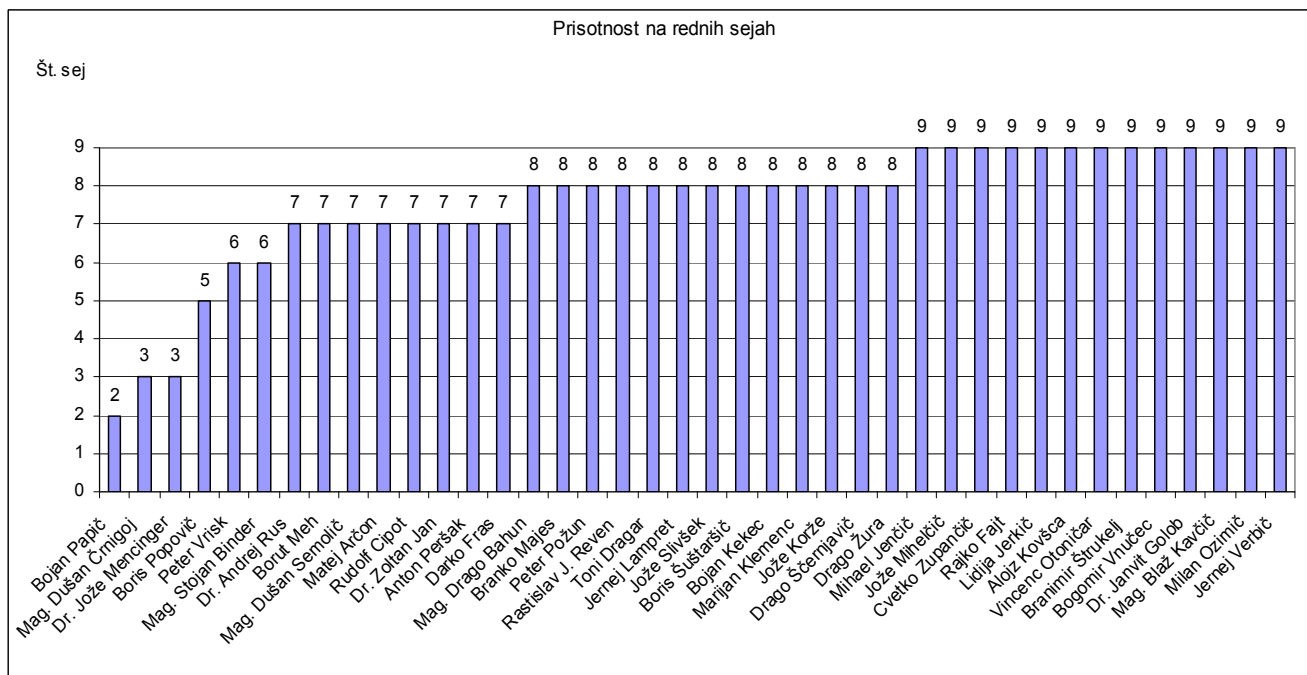
9.1 PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH DRŽAVNEGA SVETA

V letu 2009 je bilo 17 (9 rednih in 8 izrednih) Državnega sveta.

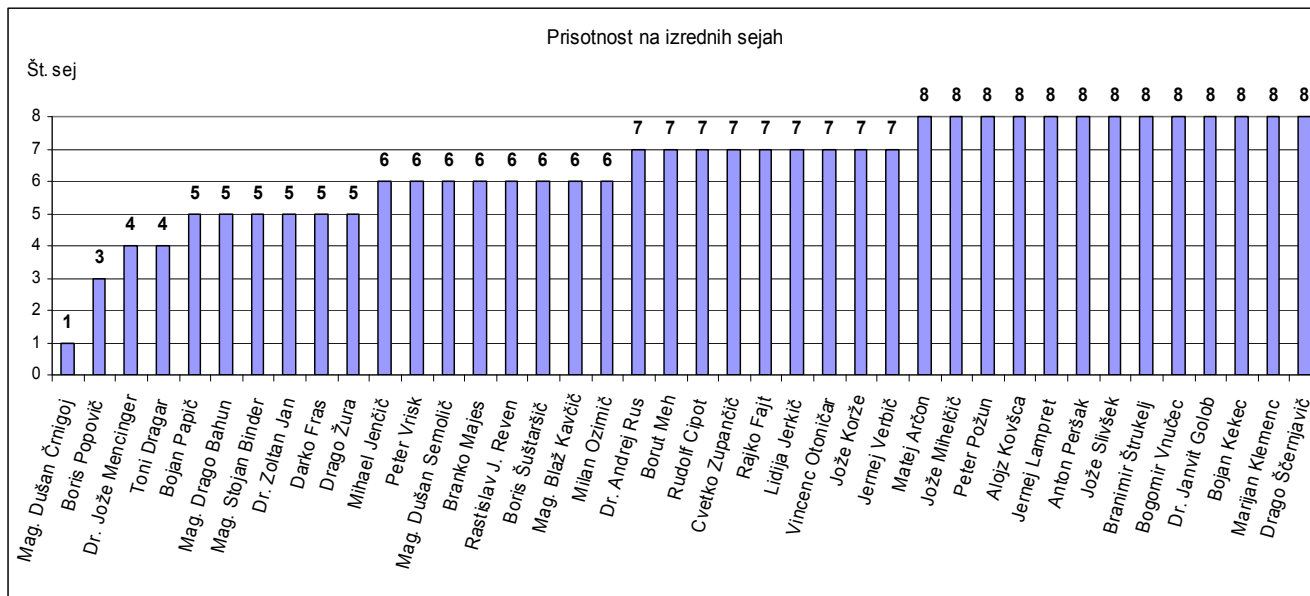
Graf 9: Udeležba na sejah Državnega sveta



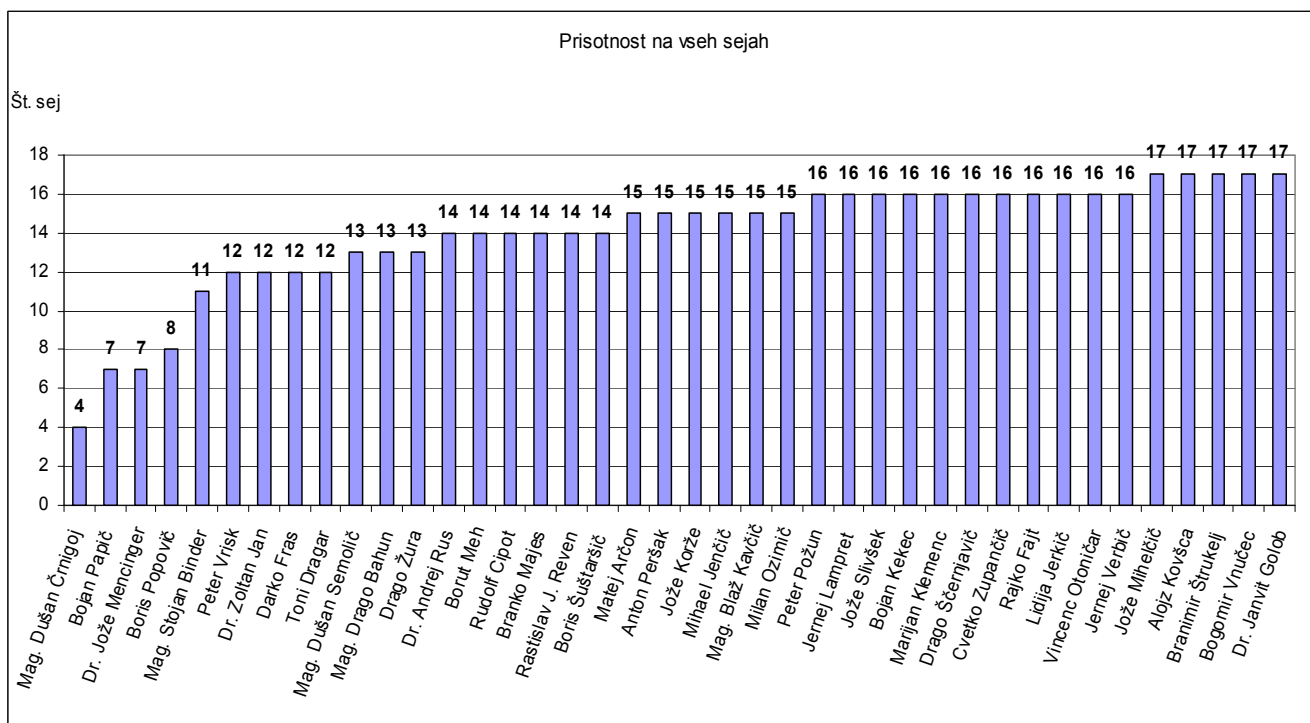
Graf 10: Prisotnost državnih svetnikov na rednih sejah Državnega sveta



Graf 11: Prisotnost državnih svetnikov na izrednih sejah Državnega sveta



Graf 12: Prisotnost državnih svetnikov na vseh sejah Državnega sveta

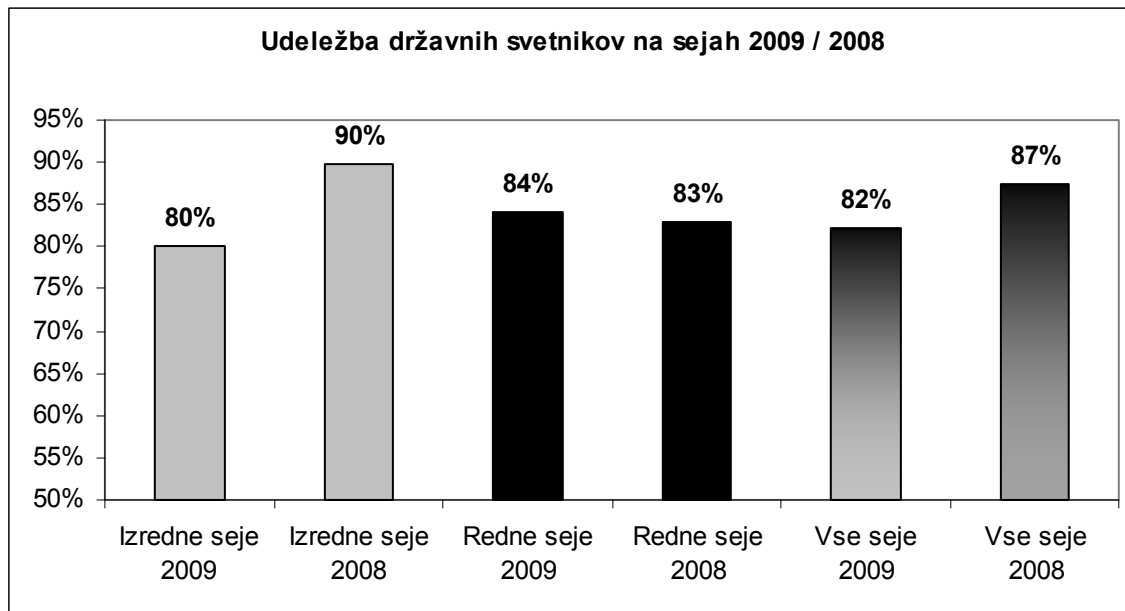


9.1.1 Razmerje med številom sej Državnega sveta med letoma 2008 in 2009

Tabela 7: Število sej Državnega sveta

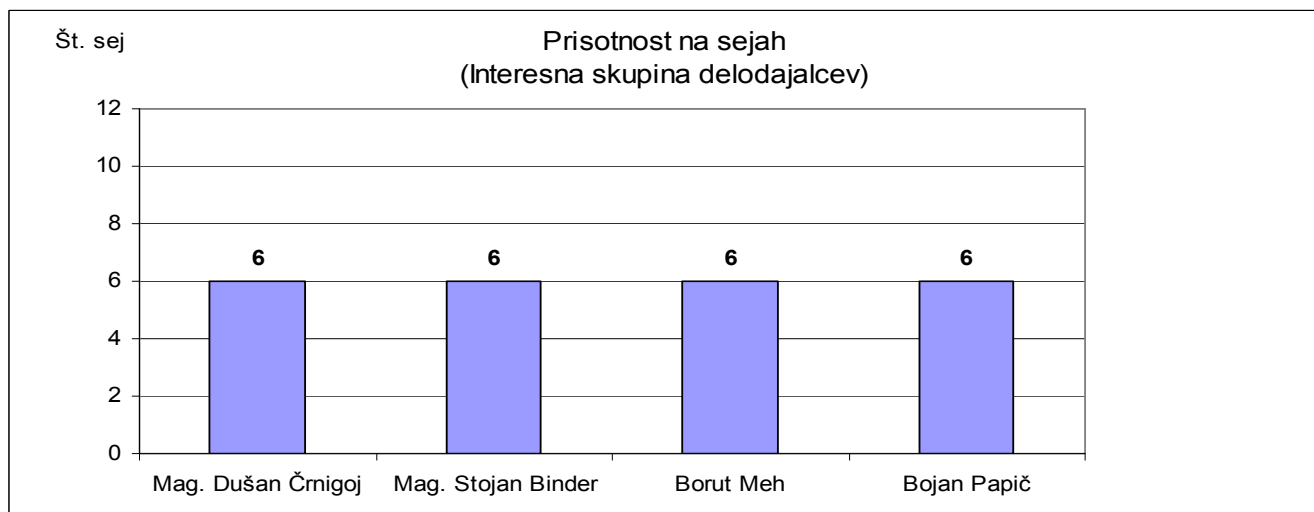
Seje Državnega sveta	Redne	Izredne	Skupaj
2009	9	8	17
2008	12	6	18

Graf 13: Udeležba na posameznih sejah Državnega sveta: primerjava med letoma 2009 in 2008

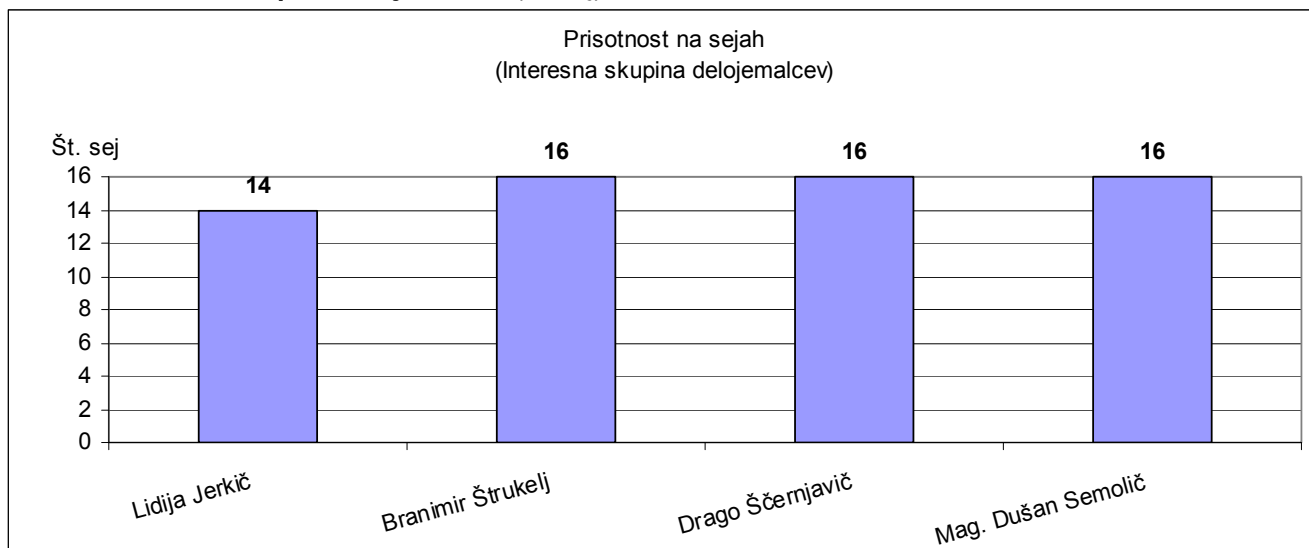


9.2 PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH INTERESNIH SKUPIN

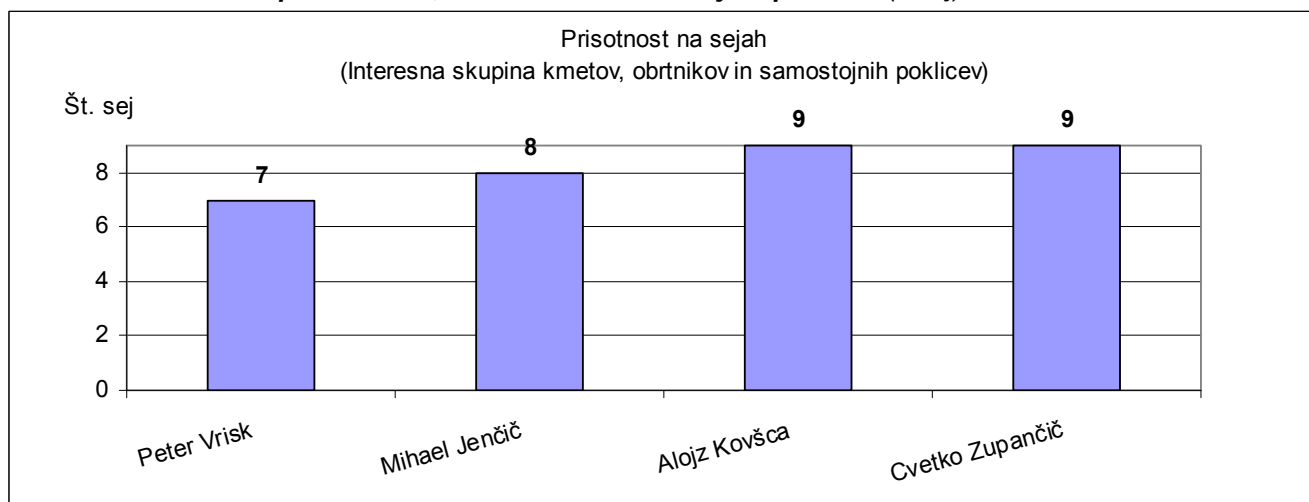
Graf 14: Interesna skupina delodajalcev (6 sej)



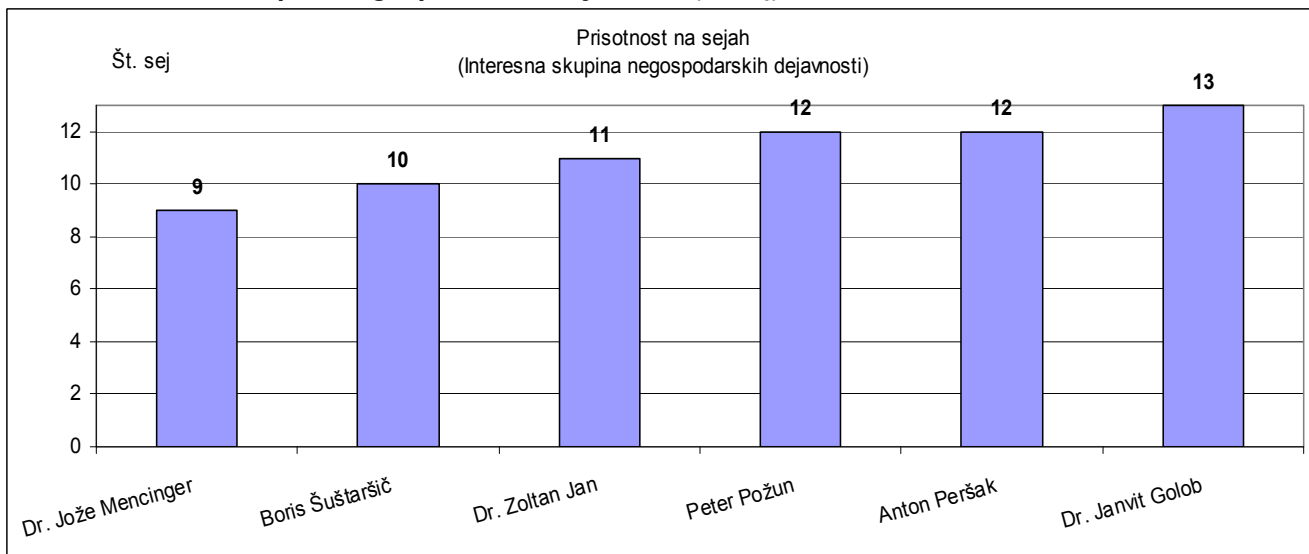
Graf 15: Interesna skupina delojemalcev (16 sej)



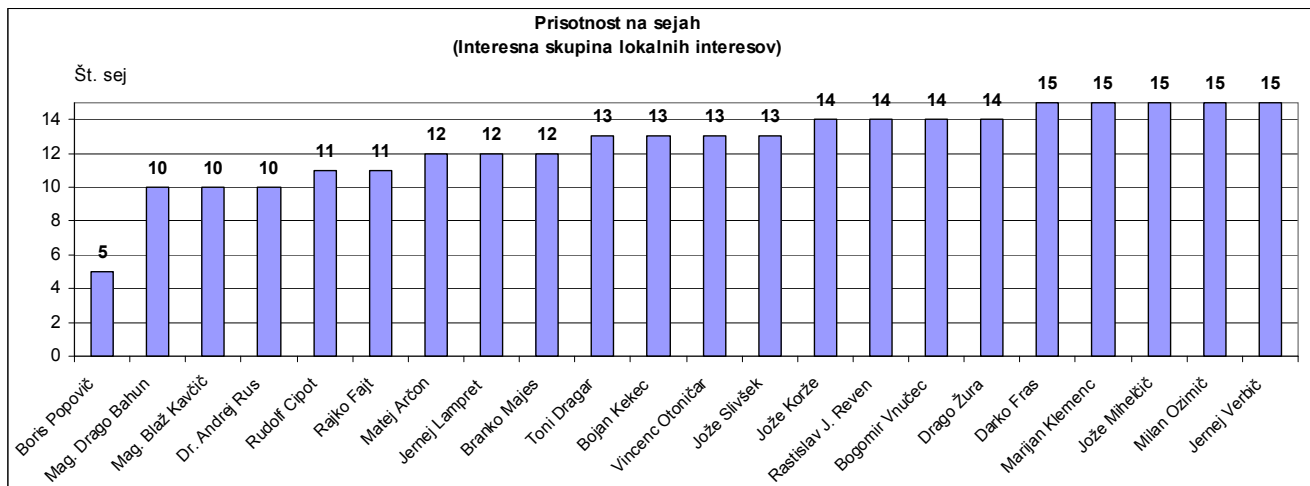
Graf 16: Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev (9 sej)



Graf 17: Interesna skupina negospodarskih dejavnosti (13 sej)

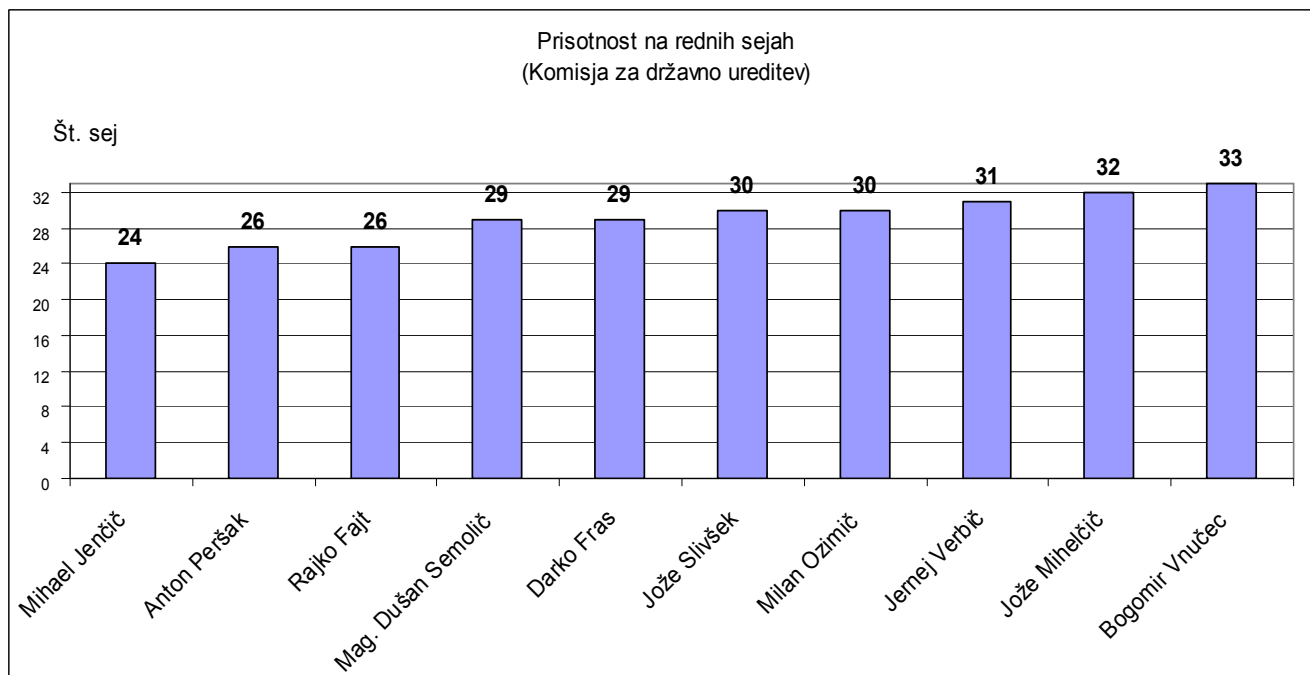


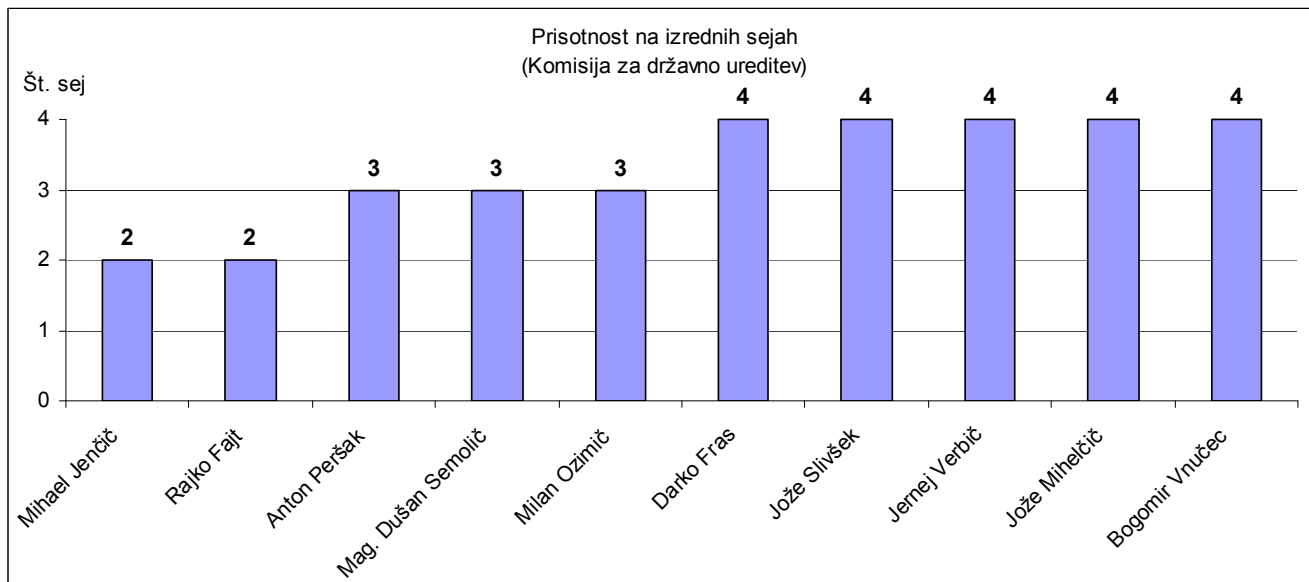
Graf 18: Interesna skupina lokalnih interesov (15 sej)



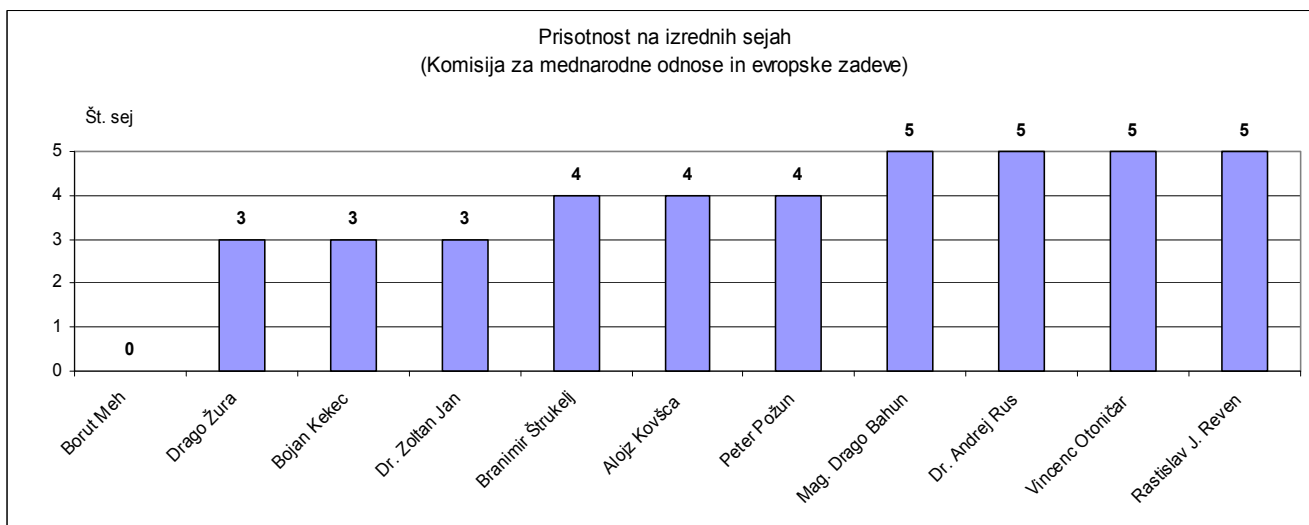
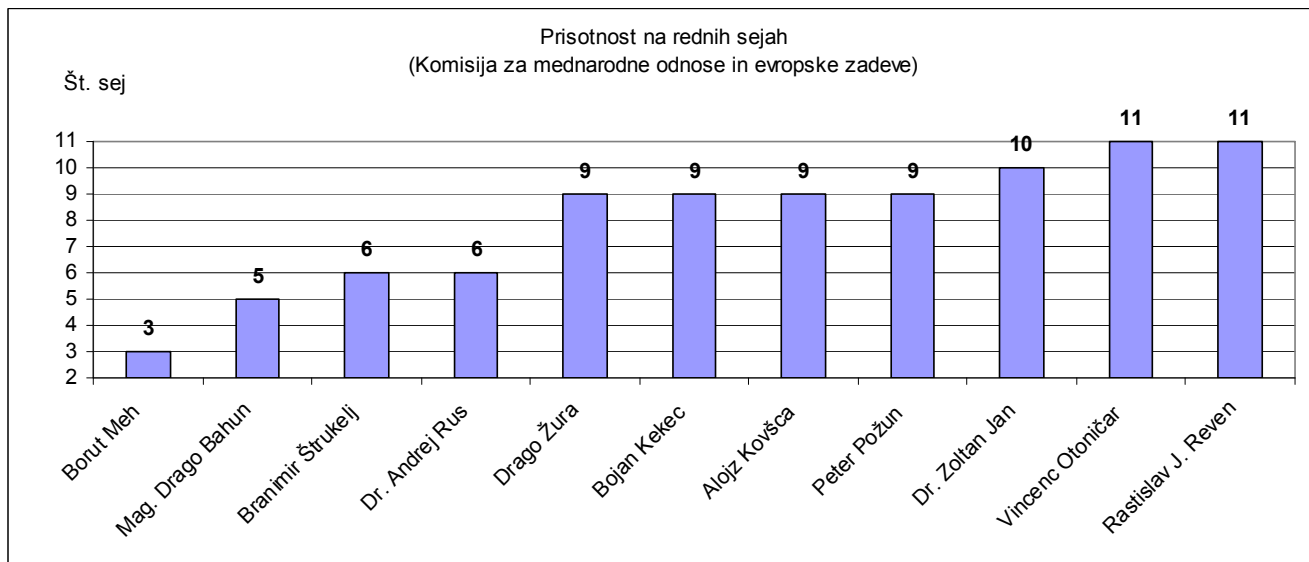
9.3 PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH KOMISIJ

Graf 19: Komisija za državno ureditev (33 rednih sej, 4 izredne seje)

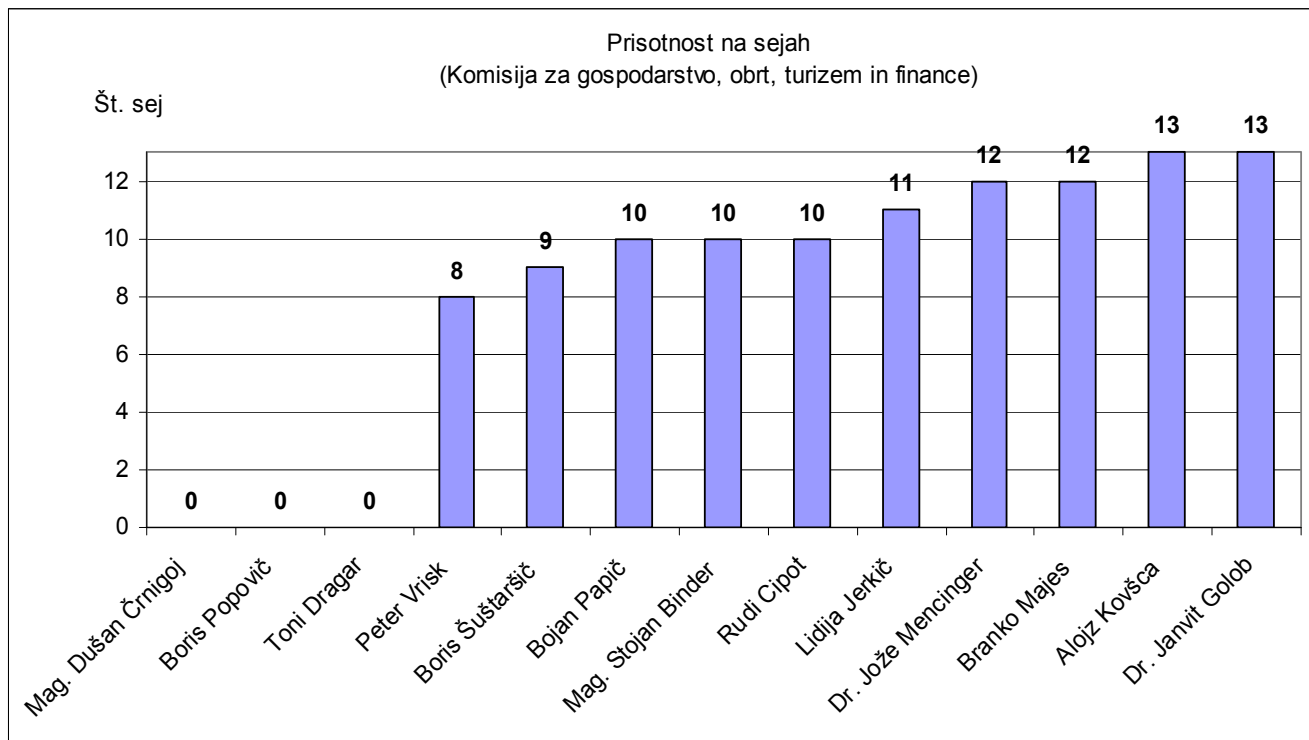




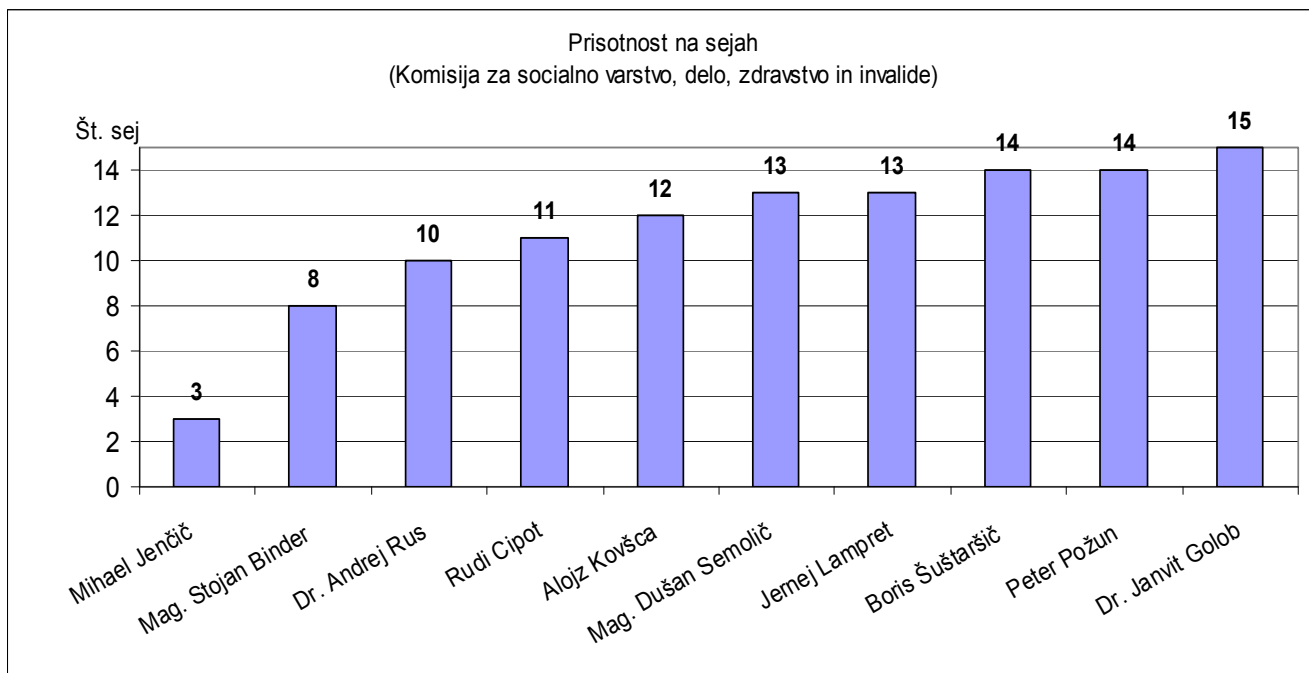
Graf 20: Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve (11 rednih sej, 5 izrednih sej)



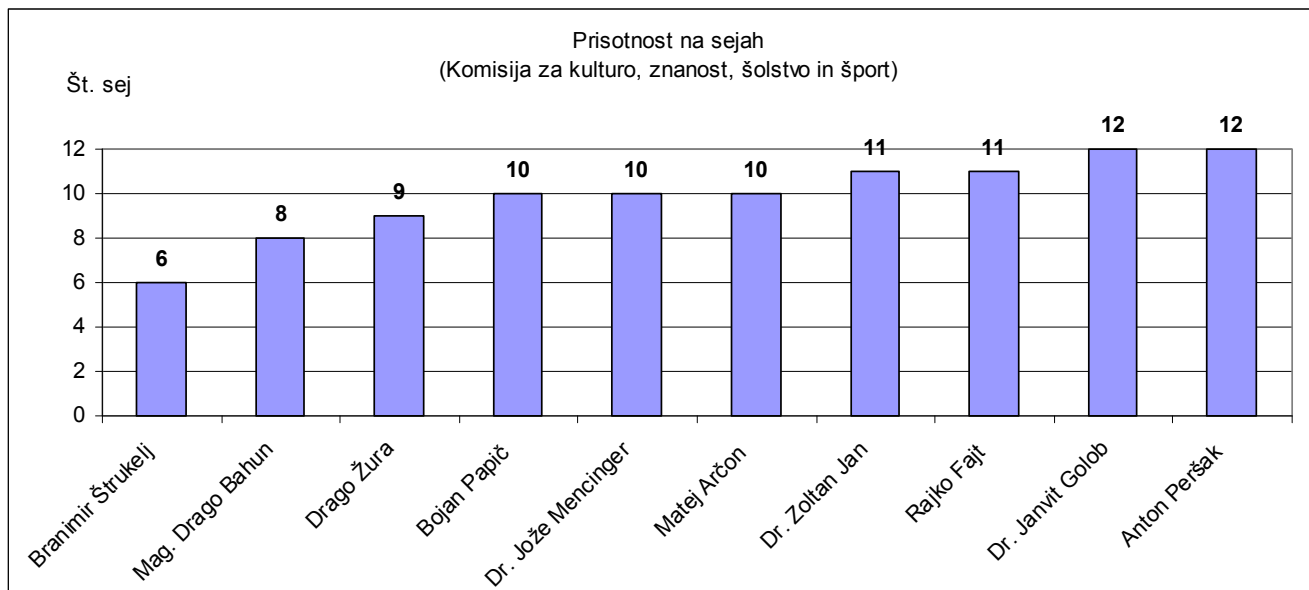
Graf 21: Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance (13 sej)



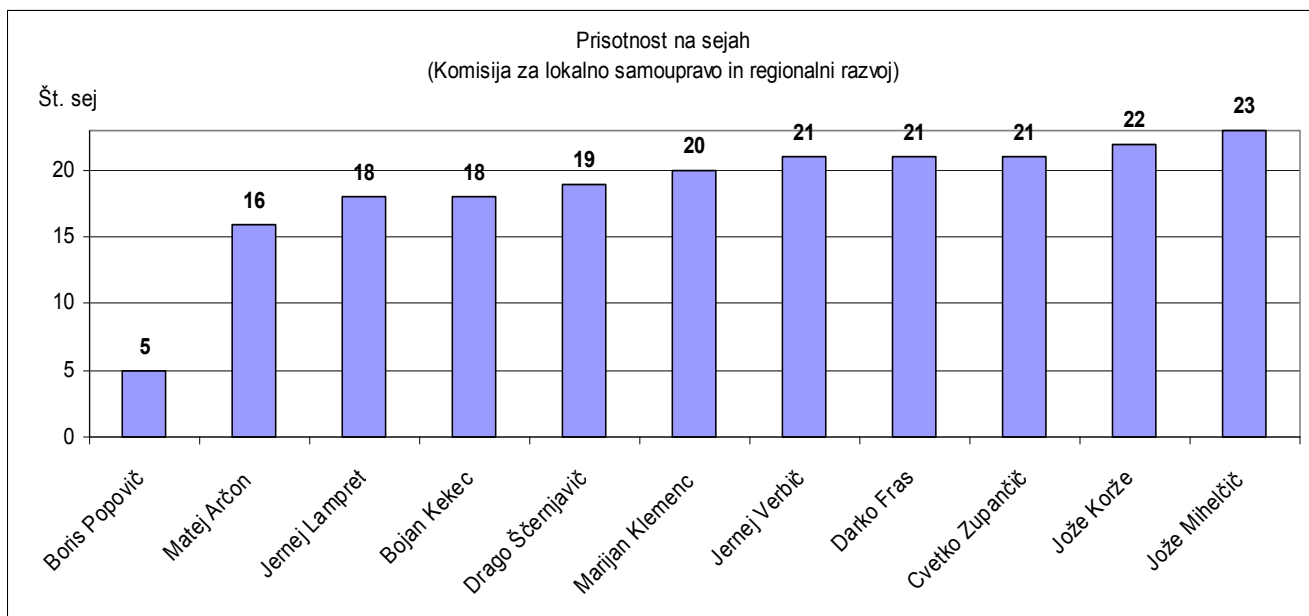
Graf 22: Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide (15 sej)



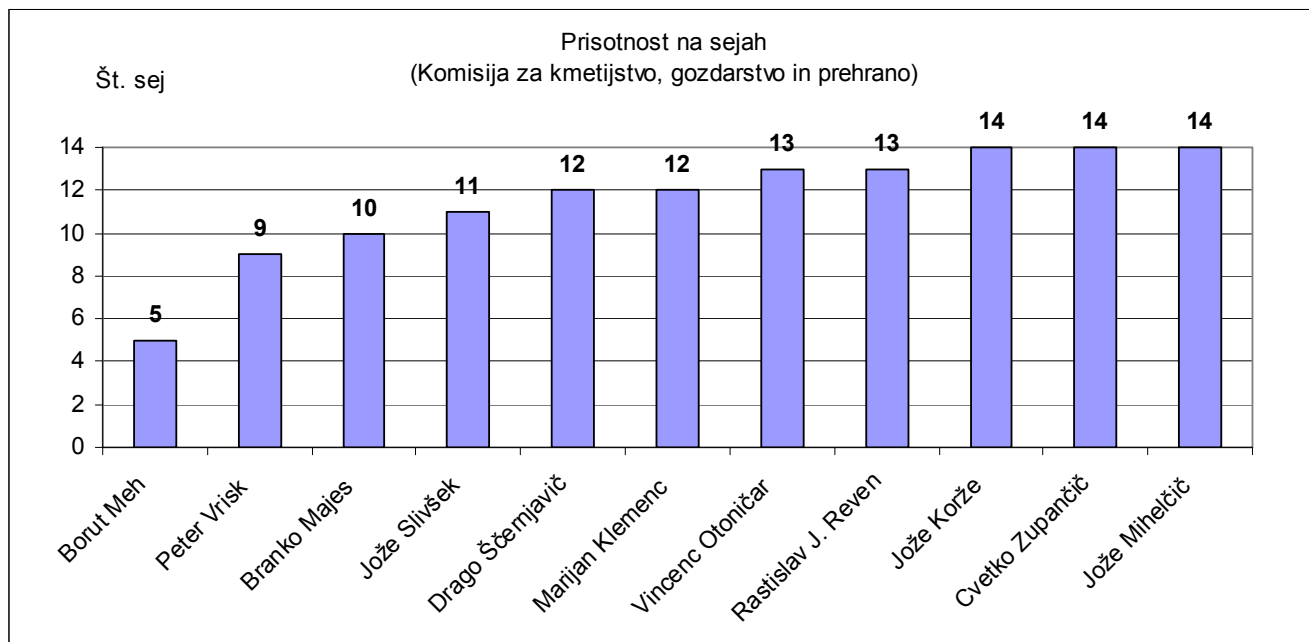
Graf 23: Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport (12 sej)



Graf 24: Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj (23 sej)



Graf 25: Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (14 sej)



Graf 21: Mandatno-imunitetna komisija (6 sej)

